

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	43	-	3	事務事業名	企業誘致事業			細事務事業名	企業誘致事業			公的関与	9	シート作成日	平成31年6月14日					
	課名	商工観光課			グループ	商工			担当課長名	横江兼光			シート作成者名	小池 貢							
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業			<input type="radio"/> 3 整備事業			<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営			<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設			<input type="radio"/> 4 経常的事務事業							<input type="checkbox"/> 2 一部委託			<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	5 豊かで活力に満ちたやとみ						実施計画			事業の開始・終了									
		施策項目	工業の振興						<input checked="" type="radio"/> 1 該当			年度 ~ 平成 31 年度 <input type="checkbox"/> 期間設定なし									
		主要施策	優良企業の誘致						<input type="radio"/> 2 非該当			根拠法令等 弥富市の企業立地の促進に関する条例									
	個別計画																				
	事業の目的	対象(誰を・何を)								意図(どういう状態にしたいのか)											
		地域経済に寄与する企業								交通網の結節点等の地域の利便性を最大限に活かし、企業の立地を促進します。											
事業の内容	企業立地指定企業交付奨励金を交付することによって、立地企業を支援します。																				
成果指標	①	指標名	弥富市内における企業誘致数										指標名								
		指標設定の考え方	弥富市内における企業誘致を支援します。								単位	社		指標設定の考え方					単位		
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				
		実績	24	実績	25	目標	※	目標	25	実績		実績		目標	※	目標					
		目標	25	目標	※	目標	※	目標	25	目標		目標	※	目標	※	目標					
DO	予算費目	会 計	一般会計					款	7	商工費	項	1	商工費	目	2	商工振興費					
	直接事業費			平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額									
		国・県支出金	千円				千円				千円										
		地方債	千円				千円				千円										
		その他特定財源	千円				千円				千円										
		一般財源	232,667 千円				208,502 千円				千円										
	計(A)	232,667 千円				208,502 千円				0 千円											
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.100 人				0.100 人				人									
				690 千円				690 千円				0 千円									
		臨時職員工数・経費		人		0 千円		人		0 千円		人		0 千円							
全体事業費(A+B)		233,357 千円				209,192 千円				0 千円											

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	企業誘致は、税収の安定確保、雇用の場の創出の面から欠かせません。		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ			<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	企業の弥富市への進出理由は、港へのアクセス等の立地と土地の価格等の経済性からの判断が主になっており、奨励金制度は操業当初の経営基盤の安定には寄与するものの、進出理由の主軸にはあたらない。		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ			<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			企業誘致には、税収の安定確保、雇用創出等の効果があり、企業誘致企業数は、事業開始後平成30年度までで25社と成果をあげています		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している					<input type="radio"/>	十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	立地企業は土地取得後1年以内に事業所の建設着手、3年以内に操業開始、開始後最初に固定資産税が賦課されてから3年間は奨励金交付期間となる。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価				
		1	2	3	4	C	1	2	3	4	C				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input checked="" type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input checked="" type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
当面の課題	市内の企業誘致は順調に進んでいます。市は名古屋港の一部になっており、弥富ふ頭及び鍋田ふ頭があることから輸出入関連企業の進出条件として他地区よりも良い条件である反面、誘致可能な土地が少なくなっている。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)									
課題解決のための改善計画	「弥富市企業立地の促進に関する条例」の失効が平成31年9月30日と迫ってきています。更なる企業誘致を推進するための手法を経済性等も考慮して検討する必要があります。					企業誘致優遇制度は一定の効果を上げたと判断できる一方、今後の制度について、多方面から総合的に検討する必要があります。									
備考															