

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	44	1	事務事業名	金魚関係団体活動助成事業	細事務事業名	金魚関係団体活動助成事業	公的関与	9	シート作成日	平成31年6月19日							
	課名	商工観光課			グループ	観光	担当課長名	横江 兼光	シート作成者名	梶浦 智也								
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input checked="" type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	5 豊かで活力に満ちたやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
		施策項目	農水産業の振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
		主要施策	内水面養殖漁業の振興				<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市農林水産業者等振興対策事業補助金交付要綱							
	個別計画																	
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
		弥富金魚漁業協同組合				歴史ある地場産業の金魚養殖について、金魚のPR活動等や後継者の育成の支援を図ります。												
	事業の内容	弥富金魚漁業協同組合に運営費補助を行います。 弥富金魚漁業協同組合が開催する(参加を含む)する金魚のPR活動のための品評会等に要する経費の1/3以内(予算の範囲内)を補助します。 弥富金魚漁業協同組合が実施する養殖技術研究会等に要する経費の1/3以内(予算の範囲内)を補助します。																
	成果指標	①	指標名	水産業の振興に関する市民の満足度						②	指標名							
			指標設定の考え方	アンケート調査による回答率を利用します。				単位	%		指標設定の考え方			単位				
			平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度		目標平成 30 年度							
			実績	16.4	実績	—	目標	※	目標		15.0	実績		実績		目標	※	目標
			目標	—	目標	※	目標	※	目標		15.0	目標		目標	※	目標		
	DO	予算費目	会計	一般会計				款	6	農林水産事業	項	2	水産事業	目	1	水産振興費		
		直接事業費			平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額					
			国・県支出金		千円				千円				千円					
			地方債		千円				千円				千円					
その他特定財源			千円				千円				千円							
一般財源			2,651 千円				1,636 千円				千円							
計(A)		2,651 千円				1,636 千円				0 千円								
人件費(B)		正職員工数・経費		0.200 人				0.200 人				人						
				1,380 千円				1,380 千円				0 千円						
		臨時職員工数・経費		人		0 千円		人		0 千円		人		0 千円				
全体事業費(A+B)		4,031 千円				3,016 千円				0 千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	日本一の生産高を誇る金魚の養殖など、地場産業である内水面養殖漁業の振興が必要です。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市の特産品である金魚のPRが地場産業である金魚養殖業の振興に有効です。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		展示会等の観光事業は、参加者に好評であり、今後も金魚のPRの継続が必要です。		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない				<input type="radio"/>	あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している				<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している				<input type="radio"/>	十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	金魚組合主体の事業として、観光と結びついたPRを検討・推進していく必要があります。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等					
	当面の課題	金魚の展示・PRの継続が必要である。また金魚池の宅地化により生産面積が減少していることや、生産者の高齢化などにより生産者が減少している。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
	課題解決のための改善計画	生産性の向上及び高品質化の促進や後継者の育成を支援します。					金魚生産者の減少に歯止めをかけ、「金魚と言えば弥富」という全国的な知名度を守り、更にPR事業を推進します。								
備考															