

PLAN	No.	47 - 3	事務事業名	河川維持事業		細事務事業名	準用河川維持事業		公的関与	1	シート作成日	平成31年6月20日						
	課名	土木課		グループ	維持管理		担当課長名	伊藤仁史		シート作成者名	中山義之							
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	2 快適で安全・安心なやとみ				実施計画		事業の開始・終了									
		施策項目	治水安全度の向上				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
		主要施策	河川整備の促進				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		河川法							
	個別計画																	
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)												
		準用河川				市民の生活に支障を及ぼさないよう、良好な状態に維持管理します。												
事業の内容	準用河川の除草及び浚渫をします。また、河川を整備するために護岸工事を行います。																	
成果指標	①	指標名	準用河川改修の整備率						②	指標名								
		指標設定の考え方	準用河川改修の整備率				単位	%		指標設定の考え方					単位			
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度		目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度
		実績	94	実績	94	目標	※	目標		94.1	実績		実績		目標	※	目標	
		目標	-	目標	※	目標	※	目標		94.1	目標		目標	※	目標	※	目標	
DO	予算費目	会計	一般会計				款	8 土木費	項	3 河川費	目	1 河川総務費						
	直接事業費			平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額						
		国・県支出金		13,500 千円				千円				千円						
		地方債		千円				千円				千円						
		その他特定財源		千円				千円				千円						
		一般財源		54,895 千円				648 千円				千円						
	計(A)		68,395 千円				648 千円				0 千円							
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.600 人				0.513 人				人						
				4,140 千円				3,540 千円				0 千円						
		臨時職員工数・経費		人		0 千円		人		0 千円		人		0 千円				
全体事業費(A+B)		72,535 千円				4,188 千円				0 千円								

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	準用河川を適正に、管理する必要があります。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	環境美化に、大きな効果があります。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		毎年委託業務により、予算の範囲内で行っています。		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない				<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/>	概ね達成している				<input type="radio"/>	概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している				<input type="radio"/>	十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	コストの軽減を図り、市民生活に影響が出ないように引き続き、維持管理に努めます。		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ			<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B	必要性 4	有効性 4	達成度 2	効率性 2	総合評価 B				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 4 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	準用河川の早期整備が必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	予算を確保し、計画的に未整備区間の整備促進を図ります。					整備計画を樹立し、計画的な事業促進が必要です。									
備考															