

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	56	4	事務事業名	60歳年輪のつどい開催事業	細事務事業名	60歳年輪のつどい開催事業	公的関与	9	シート作成日	平成31年6月20日									
	課名	生涯学習		グループ	生涯学習	担当課長名	山森 隆彦		シート作成者名	鈴木 京子										
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託									
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等									
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了											
		施策項目	生涯学習社会の形成				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし									
		主要施策	学習情報の提供				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等											
	個別計画																			
	事業の目的	対象(誰を・何を)					意図(どういう状態にしたいのか)													
		当該年度に60歳を迎える市民					人生の節目を迎える60歳に、同年代の旧友と集い交流を深めることにより、今後の人生をより充実したものにするための機会を提供します。													
事業の内容	実行委員会方式による講演会、立食パーティー、アトラクション、映画上映等 (平成30年度は、市内バスツアーと交流会・グループディスカッション)																			
成果指標	①	指標名	年輪のつどい参加者の満足度								②	指標名	年輪のつどいの参加率							
		指標設定の考え方	参加者へのアンケート調査で「よかった」「まあまあよかった」と回答した率				単位	%				指標設定の考え方	案内通知発送者に占める参加者の率				単位	%		
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度		平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度						
		実績	88.2	実績	86	目標	※	目標	75	実績		11.4	実績	12	目標	※	目標	20		
		目標	50	目標	※	目標	※	目標	75	目標		18	目標	※	目標	※	目標	20		
		予算費目	会計	一般会計				款	10	教育費		項	4	社会教育費	目	1	社会教育総務費			
直接事業費			平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額									
	国・県支出金	千円				千円				千円										
	地方債	千円				千円				千円										
	その他特定財源	千円				千円				千円										
	一般財源	238 千円				239 千円				千円										
	計(A)	238 千円				239 千円				0 千円										
人件費(B)	正職員工数・経費		0.264 人				0.274 人				人									
			1,822 千円				1,891 千円				0 千円									
	臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		人	0 千円		0 千円									
全体事業費(A+B)		2,060 千円				2,130 千円				0 千円										

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明	二次評価		
	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	はい	いいえ		はい	いいえ	
CHECK	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	節目の年のふれあい交流の場として実施してきたが、参加率が1割程度となっており、住民のニーズの低下がみられます。	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	事業推進にとって有意義な事業です。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている	参加者には好評であります。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている
		2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない		<input checked="" type="radio"/>	あまり上がっていない
		3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input type="radio"/>	概ね達成している		<input type="radio"/>	概ね達成している
		4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している		<input type="radio"/>	十分達成している
	効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	同世代の交流に意義があります。	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
		3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>		<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
		4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>		<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 1	有効性 2	達成度 2	効率性 3	総合評価 D	必要性 1	有効性 2	達成度 2	効率性 3	総合評価 D
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input checked="" type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input checked="" type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	広報等で実行委員の募集をしますがなかなか集まりません。実行委員会方式をとっていますが、実行委員の選考に苦労します。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	平成30年度をもって事業を廃止することとします。					平成30年度をもって事業を廃止することとします。				
	備考										