

PLAN	No. 56 - 8	事務事業名 文化広場管理運営事業		細事務事業名 文化広場管理運営事業		公的関与 8	シート作成日 平成31年6月20日						
	課名	生涯学習		グループ	生涯学習	担当課長名 山森 隆彦		シート作成者名 鈴木 京子					
	事業区分	○ 1 ソフト事業	○ 3 整備事業	◎ 5 施設の管理運営			事業運営方法		<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		○ 2 施設の建設	○ 4 経常的事務事業						<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	政策目標	4人が輝き文化が薫るやとみ			実施計画		事業の開始・終了					
		施策項目	生涯学習社会の形成			○ 1 該当	年度 ~ 平成		年度 <input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	生涯学習関連施設の整備充実・有効活用			◎ 2 非該当							
	個別計画						根拠法令等	弥富市文化広場条例					
	事業の目的	対象(誰を・何を)			意図(どういう状態にしたいのか)								
		市民			市民の文化振興に寄与するため、生涯学習の拠点となるよう施設の管理運営を行います。								
事業の内容	「さくら会館」「はなのき広場」の管理運営、利用許可、使用料徴収、その他条例で定められた事業を行います。												
成果指標	①	指標名	さくら会館年間延べ利用者人数						指標名				
		指標設定の考え方	さくら会館を利用した年間延べ人数			単位	人		指標設定の考え方	単位			
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				
	実績	12,956	実績 10,869	目標 ※	目標 13,000	実績		目標 ※	目標				
	目標	13,000	目標 ※			目標 ※		目標 ※	目標				
DO	予算費目	会計	一般会計			款 10	教育費		項 4	社会教育費		目 5	文化広場費
			平成 29 年度決算額			平成 30 年度決算額			平成 ※ 年度予算額				
	直接事業費	国・県支出金	千円			千円			千円				
		地方債	千円			千円			千円				
		その他特定財源	709 千円			243 千円			千円				
		一般財源	1,928 千円			2,525 千円			千円				
		計(A)	2,637 千円			2,768 千円			0 千円				
	人件費(B)	正職員工数・経費	0.416 人			0.425 人			人				
			2,870 千円			2,933 千円			0 千円				
		臨時職員工数・経費	0.000 人	0 千円		0.000 人	0 千円		人	0 千円			
全体事業費(A+B)	5,507 千円			5,701 千円			0 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	生涯学習拠点施設であり、生涯学習社会の形成のためにも必要な施設です。		<input type="radio"/> はい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	生涯学習推進について、施設管理は欠かせません。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民を始め、毎週各団体に利用されています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	少ない人員で効率的に施設管理を行っています。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input checked="" type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	「さくら会館」は昭和56年の建築で、建築後38年以上が経過しており、各所に老朽化が進んでいます。利用者の安全も考え、随時修繕が必要です。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
課題解決のための改善計画	施設の設備充実を図るためにも、今後は修繕計画の確立により、優先度を明確にした修繕事業に取り組みます。					当該施設「さくら会館・はなのき広場・市民グランド」は昭和56年の建築で、築後38年以上が経過しており、各所に老朽化が進んでいます。又、「さくら会館」については、公共施設再配置計画も含めた検討が必要です。					
備考											