

PLAN	No.	57 - 15	事務事業名	保健体育総務事務事業	細事務事業名	保健体育総務事務事業	公的関与	2	シート作成日	平成31年6月21日				
	課名	生涯学習		グループ	スポーツ振興	担当課長名	山森隆彦		シート作成者名	早川昇作				
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ			実施計画		事業の開始・終了						
		施策項目	スポーツの振興			<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	多様なスポーツ活動の普及促進			<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	個別計画													
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)								
		市民				スポーツ全般における事務を円滑に進めます。								
事業の内容	事務を円滑に行うため申請書作成や消耗品の整備に努めます。													
成果指標	①	指標名						指標名						
		指標設定の考え方	当該事業は、決算額も少額であり、申請書印刷日と郵便料だけで8割を占め、プラス評価である削減・節約が住民サービスの低下につながるため、成果指標設定は行いません。					指標設定の考え方						
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				
	実績			目標 ※	目標		実績		目標 ※	目標				
	目標		※				目標	※						
		②												
DO	予算費目	会計	一般会計			款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	1	保健体育総務費
	直接事業費			平成 29 年度決算額			平成 30 年度決算額			平成 ※ 年度予算額				
		国・県支出金		千円			千円			千円				
		地方債		千円			千円			千円				
		その他特定財源		千円			千円			千円				
		一般財源		117 千円			112 千円			千円				
	計(A)		117 千円			112 千円			0 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.067 人			0.060 人			人				
				462 千円			414 千円			0 千円				
		臨時職員工数・経費		人 0 千円			人 0 千円			人 0 千円				
全体事業費(A+B)		579 千円			526 千円			0 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価					
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	市のスポーツ推進のため行政としての適切な事務の遂行が必要です。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	施設の運営上、必要なものです。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			円滑な事務処理がなされていません。		<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/>	あまり上がっていない					<input type="radio"/>	あまり上がっていない		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している					<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/>	十分達成している					<input type="radio"/>	十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	限られた人員配置により効率的に運用しています。		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ			<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
ACTION	一次評価					二次評価									
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A				
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 4 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等					
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止						
	当面の課題	総括的な予算計上を総務事務の中でどのようにしていくか。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)								
課題解決のための改善計画	経費の節約に努め、無駄を省く。					限られた予算の中でより効果的な方法で進めていく必要がある。									
備考															