

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	57 - 16	事務事業名	地域スポーツ振興事業	細事務事業名	地域スポーツ振興事業	公的関与	9	シート作成日	平成31年6月21日							
	課名	生涯学習		グループ	スポーツ振興	担当課長名	山森隆彦		シート作成者名	早川昇作							
	事業区分	<input checked="" type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託							
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等							
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ			実施計画		事業の開始・終了									
		施策項目	スポーツの振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし							
		主要施策	多様なスポーツ活動の普及促進			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等									
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)											
		市民				地域スポーツの更なる活性化を目的にスポーツ推進委員とともに企画立案します。											
事業の内容	スポーツ推進委員と連携し、スポーツ推進のため各種行事を企画立案実行します。																
成果指標	①	指標名	スポーツ活動の振興に関する市民の満足度					②	指標名								
		指標設定の考え方	アンケート調査で回答する率			単位	%		指標設定の考え方								
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度		平成 ※ 年度	目標平成 30 年度							
		実績	23	実績	23	目標	※		目標	25	実績		実績		目標	※	目標
		目標	23	目標	※	目標	※		目標	25	目標		目標	※	目標		
		指標名	スポーツ活動の振興に関する市民の満足度						指標名								
DO	予算費目	会計	一般会計			款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	1	保健体育総務費			
	直接事業費	平成 29 年度決算額			平成 30 年度決算額			平成 ※ 年度予算額									
		国・県支出金	千円			千円			千円								
		地方債	千円			千円			千円								
		その他特定財源	千円			千円			千円								
		一般財源	2,805 千円			3,053 千円			千円								
	計(A)	2,805 千円			3,053 千円			0 千円									
	人件費(B)	0.784 人			0.790 人			人									
		正職員工数・経費	5,410 千円			5,451 千円			0 千円								
		臨時職員工数・経費	人	0 千円		人	0 千円		人	0 千円							
全体事業費(A+B)	8,215 千円			8,504 千円			0 千円										

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	スポーツの推進を図るため、推進委員の設置は必要です。		<input type="radio"/> はい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	行政主導ではなく、市民の代表である推進委員の役割は大きいです。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	わずかながら委員の委嘱について、地区により不足しています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	適切な数の委員の委嘱によりスポーツ振興を図ります。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 3	総合評価 A
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	スポーツ推進委員の適正配置を考え、行政との役割分担を検討する。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	スポーツ事業の内容、規模を考慮して必要なスポーツ推進委員の人員を決定していく。					スポーツ推進委員の適正配置を考え、役割分担を検討する。				
備考											