

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	57 - 19	事務事業名	総合体育館管理運営事業	細事務事業名	総合体育館管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成31年6月21日				
	課名	生涯学習		グループ	スポーツ振興	担当課長名	山森隆彦		シート作成者名	早川昇作				
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input checked="" type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託			
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等			
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ			実施計画		事業の開始・終了						
		施策項目	スポーツの振興			<input checked="" type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成	年度	<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし				
		主要施策	スポーツ施設の整備充実・有効活用			<input type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等						
	個別計画													
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)								
		市民				市民の体育振興に寄与するため総合体育館の管理運営を行い、利用増進を図ります。								
事業の内容	総合体育館の管理運営を行い、市民の体力づくりなどスポーツに親しめる環境づくりを図っていきます。													
成果指標	①	指標名	体育施設利用者数				②	指標名						
		指標設定の考え方	当該施設の利用者数で成果を図る			単位		人	指標設定の考え方				単位	
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				
	実績	79,589	実績 94,497	目標 ※	目標 85,000	実績		実績	目標 ※	目標				
	目標	—	目標 ※			目標		目標 ※	目標					
DO	予算費目	会計	一般会計			款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	2	体育施設費
	直接事業費			平成 29 年度決算額			平成 30 年度決算額			平成 ※ 年度予算額				
		国・県支出金		千円			千円			千円				
		地方債		千円			千円			千円				
		その他特定財源		千円			千円			千円				
		一般財源		29,041 千円			24,838 千円			千円				
	計(A)		29,041 千円			24,838 千円			0 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.682 人			0.691 人			人				
				4,706 千円			4,768 千円			0 千円				
		臨時職員工数・経費		人 0 千円			人 0 千円			人 0 千円				
全体事業費(A+B)		33,747 千円			29,606 千円			0 千円						

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	スポーツ推進事業において不可欠な施設です。		<input type="radio"/> はい
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> はい			<input checked="" type="radio"/> いいえ
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	多くの社会体育関係団体の利用があり、効率的に運営しています。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。					<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	年々利用者数は増加が見込まれ、おおむね有効活用されています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。					<input type="radio"/> あまり上がっていない			<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている		
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。					<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している			<input checked="" type="radio"/> 概ね達成している		
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。					<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> 十分達成している		
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	利用については、年間の割り振りを行うなど、無駄のない利用形態をとっています。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。					<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A	必要性 4	有効性 4	達成度 3	効率性 4	総合評価 A
	今後の方向性	<input checked="" type="radio"/> 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等		<input checked="" type="radio"/> 4 拡大・充実 <input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 現状維持 <input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 方法改善 <input type="radio"/> 廃止/休止	<input type="radio"/> 民間委託等	
	当面の課題	利用形態は、特に問題はないと思われるが、ランニングコストをどのように縮減していくか。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
	課題解決のための改善計画	節電などに努め、利用団体への周知を徹底していく。					総合体育館は、建設後29年以上経過し、各所に老朽化が進んでいますので、安全性を確保するために大規模改修も必要となっています。計画的に改修事業に取り組む必要があります。				
備考											