

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	57	—	22	事務事業名	市民プール管理運営事業	細事務事業名	市民プール管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成31年6月21日			
	課名	生涯学習			グループ	スポーツ振興	担当課長名	山森隆彦			シート作成者名	早川昇作			
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営			事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営	<input type="checkbox"/> 3 全部委託				
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業						<input type="checkbox"/> 2 一部委託	<input type="checkbox"/> 4 補助等				
	総合計画	政策目標	4人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画	事業の開始・終了							
		施策項目	スポーツの振興				<input checked="" type="radio"/> 1 該当	年度～			平成 30 年度	<input type="checkbox"/> 期間設定なし			
		主要施策	スポーツ施設の整備充実・有効活用				<input type="radio"/> 2 非該当	根拠法令等							
	個別計画														
	事業の目的	対象(誰を・何を)			意図(どういう状態にしたいのか)										
		市民			市民の体育振興に寄与するため市民プールの管理運営を行い利用増進を図ります。										
事業の内容	市民プールの管理運営事業を行い市民の体力づくりなどスポーツに親しめる環境づくりを図っていきます。														
成果指標	①	指標名	体育施設利用者数				②	指標名							
		指標設定の考え方	当該施設の利用者数で成果を図る					単位	人	指標設定の考え方					単位
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度				平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度			
		実績	2,023	実績	1,586	目標		※	実績		目標	※	目標		
		目標	—	目標	※	目標		※	目標	※	目標	※	目標		
		予算費目	会計	一般会計				款	10	教育費	項	5	保健体育費	目	2
DO			平成 29 年度決算額			平成 30 年度決算額			平成 ※ 年度予算額						
	直接事業費	国・県支出金		千円			千円			千円					
		地方債		千円			千円			千円					
		その他特定財源		千円			千円			千円					
		一般財源		5,625 千円			5,047 千円			千円					
		計(A)		5,625 千円			5,047 千円			0 千円					
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.350 人			0.375 人			人					
	臨時職員工数・経費		2,415 千円			2,588 千円			0 千円						
	全体事業費(A+B)		8,040 千円			7,635 千円			0 千円						

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

C H E C K	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価						
	必要性	1. 市が実施しなくとも、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。				<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	市民のスポーツ活動の場です。しかし、財政状況等を考慮すると、緊急性はありません。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					
		2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。				<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ					
		3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。				<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					
		4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。				<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ					
	有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。				<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ	開場期間を定めて市民が利用しやすいよう運営しています。しかし、利用者数は伸びていません。		<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					
		2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。				<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ					
		3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。				<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ					
		4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。				<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ					
	達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。				<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	市民に水泳に親しんでいただくということや、教室を開催することにより利用者拡大を図っています。		<input type="radio"/> 目標に比べて劣っている	<input type="radio"/> いいえ						
2. 目標設定に対して成果があまり上がってない。				<input checked="" type="radio"/> あまり上がってない	<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> あまり上がってない			<input type="radio"/> いいえ							
3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。				<input type="radio"/> 概ね達成している	<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> 概ね達成している			<input type="radio"/> いいえ							
4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。				<input type="radio"/> 十分達成している	<input type="radio"/> いいえ	<input type="radio"/> 十分達成している			<input type="radio"/> いいえ							
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。				<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ	必要最小限の維持管理に努めていますが、利用に比べコストがかかりすぎています。		<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ						
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。				<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ						
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。				<input checked="" type="radio"/> はい	<input type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ						
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。				<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ			<input type="radio"/> はい	<input checked="" type="radio"/> いいえ						
A C T I O N	一次評価					二次評価										
	評価点	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価	必要性	有効性	達成度	効率性	総合評価					
		2	2	2	2	D	2	2	2	2	D					
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等							
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input checked="" type="radio"/> 廃止/休止								
	当面の課題	平成30年度末で、廃止を決定しました。今後の運用について検討を必要とします。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)									
	課題解決のための改善計画	平成30年度末で、廃止を決定しました。					施設の老朽化等により、平成30年度末をもって廃止を決定ましたが、今後の運用について協議が必要である。									
備考																