

弥富市事務事業評価シート 平成30年度実施事業対象

PLAN	No.	58	1	事務事業名	歴史民俗資料館管理運営事業	細事務事業名	歴史民俗資料館管理運営事業	公的関与	6	シート作成日	平成31年6月20日						
	課名	歴史民俗資料館		グループ	文化財		担当課長名	伊藤隆彦		シート作成者名	伊藤隆彦						
	事業区分	<input type="radio"/> 1 ソフト事業		<input type="radio"/> 3 整備事業		<input checked="" type="radio"/> 5 施設の管理運営		事業運営方法	<input type="checkbox"/> 1 直営		<input type="checkbox"/> 3 全部委託						
		<input type="radio"/> 2 施設の建設		<input type="radio"/> 4 経常的事務事業					<input checked="" type="checkbox"/> 2 一部委託		<input type="checkbox"/> 4 補助等						
	総合計画	政策目標	4 人が輝き文化が薫るやとみ				実施計画		事業の開始・終了								
		施策項目	文化芸術の振興				<input type="radio"/> 1 該当		年度 ~ 平成		<input checked="" type="checkbox"/> 期間設定なし						
		主要施策	歴史民俗資料館の有効活用				<input checked="" type="radio"/> 2 非該当		根拠法令等		弥富市歴史民俗資料館条例						
	個別計画																
	事業の目的	対象(誰を・何を)				意図(どういう状態にしたいのか)											
		資料館来館者				弥富市の歴史・文化への理解を深めるとともに、市のPRを行います。											
事業の内容	郷土の歴史、自然、民俗、産業等に関する常設展示及び資料の収集・保存など施設の適切な管理運営を行います。																
成果指標	①	指標名	歴史民俗資料館入館者数						②	指標名							
		指標設定の考え方	入館者増を目指します。				単位	人		指標設定の考え方							
		平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度	目標平成 30 年度	平成 29 年度	平成 30 年度	平成 ※ 年度		目標平成 30 年度							
		実績	3684	実績	6632	目標	※	目標		4200	実績		実績		目標	※	目標
		目標	4200	目標	※	目標	※	目標		4200	目標		目標	※	目標	※	目標
DO	予算費目	会計	一般会計				款	10	教育費	項	4	社会教育費	目	7	歴史民俗資料館費		
	直接事業費			平成 29 年度決算額				平成 30 年度決算額				平成 ※ 年度予算額					
		国・県支出金		千円				千円				千円					
		地方債		千円				千円				千円					
		その他特定財源		54 千円				56 千円				千円					
		一般財源		4,292 千円				3,565 千円				千円					
	計(A)		4,346 千円				3,621 千円				0 千円						
	人件費(B)	正職員工数・経費		0.446 人				0.860 人				人					
				3,077 千円				5,934 千円				0 千円					
		臨時職員工数・経費		0.917 人		1,467 千円		人		0 千円		人		0 千円			
全体事業費(A+B)		8,891 千円				9,555 千円				0 千円							

CHECK	チェック項目					一次評価		一次評価の説明		二次評価	
	必要性	1. 市が実施しなくても、公平性・公正性が確保できる等、他の実施主体があり、事業を廃止・休止しても影響は少ない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	資料館の適正な管理運営は、文化を育むまちのPRのためには必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ
	2. 厳しい財政状況の中、次年度以降実施する緊急性がない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	<input type="radio"/>		はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 住民満足度の向上のために、現在の手段、方法等の改善の余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	<input checked="" type="radio"/>		はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 住民ニーズの低下がみられる。または、近隣自治体と比較してニーズを上回るサービスとなっている。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	<input type="radio"/>		はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
有効性	1. 施策の目的を実現するために、事業内容が必ずしも適切とはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	資料館では、さまざまな情報発信を行っており、市の歴史文化の普及、市のPRには有効です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 事業内容のマンネリ化など、施策への貢献度が著しく高いとはいえない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	3. 市が実施する施策の中で類似・重複した事務事業が存在する。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	4. 事業の継続をしても成果の向上が期待できない。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
達成度	1. 目標設定に対して進捗状況が劣っている。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			文鳥の飼育展示やSNSの活用により、入館者は目標を達成しています。	<input type="radio"/>	目標に比べて劣っている			
	2. 目標設定に対して成果があまり上がっていない。	<input type="radio"/>	あまり上がっていない				<input type="radio"/>	あまり上がっていない			
	3. 目標設定に対して概ね目標を達成している。	<input type="radio"/>	概ね達成している				<input checked="" type="radio"/>	概ね達成している			
	4. 目標設定に対して十分に目標を達成している。	<input checked="" type="radio"/>	十分達成している				<input type="radio"/>	十分達成している			
効率性	1. 効果に比べてコストが高い。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	コスト削減に努めているが、他館の手法などを検討する余地があります。また施設の老朽化が進み、今後は施設の整備が必要です。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
	2. 他の実施主体のノウハウや新たな制度を活用できる。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	3. 予算・人員と成果の関係で、実施手段等を見直す余地がある。	<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ		<input checked="" type="radio"/>	はい	<input type="radio"/>	いいえ	
	4. 電子化や契約方法の変更などによりコスト削減の余地がある。	<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ		<input type="radio"/>	はい	<input checked="" type="radio"/>	いいえ	
ACTION	一次評価					二次評価					
	評価点	必要性 3	有効性 4	達成度 4	効率性 2	総合評価 A	必要性 3	有効性 4	達成度 3	効率性 2	総合評価 B
	今後の方向性	<input type="radio"/> 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等		<input type="radio"/> 3 拡大・充実	<input checked="" type="radio"/> 現状維持	<input type="radio"/> 方法改善	<input type="radio"/> 民間委託等	
		<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止			<input type="radio"/> 縮小	<input type="radio"/> 統合/終期設定	<input type="radio"/> 廃止/休止		
	当面の課題	市の歴史文化を始め様々な市の魅力を発信し、市内外からの集客に努める必要がある。					二次評価での指摘事項(部長の総括意見)				
課題解決のための改善計画	常設展示の見直しや、ホームページやSNSを活用したさらなる情報発信によりPRに努めます。					文化財の適切な保存、活用等に努め、市内外の多くの人々が本市の歴史や文化に親しめる環境づくりを進め、理解して頂けるように周知に努める必要があります。					
備考											