

2 弥 地 公 第 1 号
令和 2 年 4 月 24 日

弥富市地域公共交通活性化協議会委員 各位

弥富市地域公共交通活性化協議会
会 長 安 藤 正 明

令和元年度第 4 回弥富市地域公共交通活性化協議会の書面決議の結果
について（報告）

記

1. 網形成計画見直しに向けた基礎調査について

承認する（18 名） 承認しない（0 名）

2. 令和 2 年度弥富市地域公共交通活性化協議会事業計画及び予算（案）について

承認する（18 名） 承認しない（0 名）

3. 議事に関する意見等

別紙のとおり

(別紙)

【議題 1 について】

意見	令和 2 年度は、公共交通網形成計画の他に、総合交通戦略を策定すると思いますが、各計画の連携を密に図ってください。
回答	公共交通網形成計画は市民協働課、総合交通戦略は都市整備課にて策定いたします。各計画の策定にあたりましては、庁内で連携を密にして取り組んでまいります。
意見	基礎調査結果（資料 1）等を基に、市として目指すべき方向性を検討願います。また、資料 1 P127 で様々な課題が出ておりますが、きんちゃんバスの運行目的などもこの機会に再度確認頂き、鉄道、バス、タクシー、周辺市町村の交通機関との接続なども含めた公共交通ネットワーク構築を検討願います。
回答	各課題に対応できるよう市の方針を検討してまいります。
意見	資料 2 P2 のスケジュールでは 1 月にパブコメとあり、その直前の公共交通会議（12 月）ではほぼ計画案が出来ていることになると思います。その上で遡ると、6 月と 10 月の公共交通会議 2 回しか議論の場がないこととなります。しかし、6 月の会議では目標の検討が浅いスケジュールとなっているため、議論が不十分になる恐れがあります。スケジュール及び検討項目について再考願います。
回答	基本は現時点のスケジュールとしますが、必要に応じて適宜対応します。
意見	資料 2 P2 のスケジュールでパブコメと住民意見交換会の時期が重複しますが、それぞれの役割を教えてください。
回答	パブリックコメントにつきましては、様々な角度から、また、できるだけ多くのご意見をいただきたく実施いたします。また、住民意見交換会は、皆様から直接、具体的な意見や提案をいただくことを目的としております。
意見	資料 2 P2 のスケジュールに目標値や評価指標の検討がありません。PDCA も含めて重要な検討項目なので追加して下さい（令和 2 年度の最初の会議でも可）。
回答	目標値や評価指標につきましては「基本方針に基づく目標の検討」にて、PDCA など事業推進や評価体制につきましては「計画の進め方検討」にて検討を行います。
意見	活性化再生法の改正成立及び国改正法施行後において検討されている計画の名称変更（網形成計画→公共交通計画）を反映した次期計画策定として検討していただきたい。
回答	法改正を視野に入れ、次期計画を策定してまいります。

【議題 2 について】

意見	幹線及びフィーダーの補助金収入については、運行事業者に直接、補助金が支払われるため、協議会予算（案）として、国庫補助金の歳入が 0 ということではよろしいでしょうか？
回答	幹線及びフィーダーの補助金収入については、運行事業者へ直接支払われることから、国庫補助金は、0 円としています。
意見	資料で年間スケジュールと総合交通戦略策定または協議との関係について明確にしていきたい。
回答	総合交通戦略と網形成計画の関係につきまして資料により明確にいたします。
意見	自家用自動車を使用する方針があるなら国のガイドラインに沿ったプロセスにて検討ないしはタクシーとの協議をお願いしたい。
回答	自家用自動車の使用に関しては、国のガイドラインに沿って検討を行い、協議会にて協議を行い、事業実施が見込まれる場合はタクシー事業者との協議を行います。

【その他について】

意見	2 月 28 日付けで中部運輸局より二次評価の通知を行っておりますが、なぜ今回の会議で資料が添付されていないのでしょうか？次年度事業では、当該評価結果を踏まえた取組をしてください。
回答	二次評価の通知につきましては、令和 2 年度第 1 回協議会にて資料として添付させていただきます。また、この二次評価を踏まえ取組を検討してまいります。