

# 行財政委員会

行財政委員会に付託された議案は25件。

3月17、19日に第1部で総務部・開発部所管分、18日に第2部で民生部・教育部所管分の審査を行いました。

## 第1部



### ◆訴えの提起について

**問** 平成18年当時、水路にはみ出さない設計を無視し、はみ出した認識か。

**答** その通り。

**問** 平成18年の通告後、何があつたか。

**答** 引き継ぎもなく、何もしていない。

**問** 現在、市内公共水路の払い下げはないか。

**答** 公共用の水路で払い下げている部分はあるが、用途として必要ないと確認後、地域が認めれば手続きをとる。

**問** なぜ平成18年当時に、問題対処できなかったのか。

**答** 3回の通告以降記録が無く、当時の状況は分からない。

**問** 境界立ち合い確認後、異議や訴訟が起きたことは無かったのか。

**答** 平成18年当時には無かつたと思う。

**問** 監査結果が出る前に、市から相手方に出した通知では、令和19年までに擁壁撤去とあるが。

**答** 建物の減価償却30年を考慮し、通知した。

**問** 監査結果の勧告では「2年以内に撤去せよ」となったが、市長の思いは。

**答** 真摯に受け止めた。

**問** 議案質疑で、市長は継続審査を含め考えるところとどこだが。

**答** 新型コロナウイルス関係により、3月議会縮小の中での発言。

今回の件で、書類を再度確認し、前職員からも話を聞いた。議案は市が市民を訴える大きなものだが、議会の判断に従う。

◆市道の廃止、認定について

**問** 鍋田44号線は、なぜ昨年同時に廃止、認定できなかったか。

**答** 一部、県、国の土地を借りていたから。

◆弥富市森林環境譲与税基金条例の制定について

**問** 森林環境譲与税の有効利用予定は。

**答** 令和元年度、小学校のロッカーに活用。令和2年度から積み立てて有効に活用する。



▲栄南小学校に設置されたロッカー

◆令和元年度弥富市一般会計補正予算（第6号）

**問** 新庁舎建設事業において、委託料を減額する理由は。

**答** 入札により残額が出たため。



◆令和元年度弥富市公共下水道事業特別会計補正予算（第3号）

**問** 公共下水道事業の工事費の減額は、予定工事残がコスト削減か。

**答** 市単独事業分の減額。

## 第2部



◆弥富市国民健康保険税条例の一部改正について

**問** 国民健康保険税の均等割額が増えることは、少子化対策に逆行していないか。

**答** 他に事業、手当があるので、現場の声を聴きながら対応。

## 第3部 討論・採決



付託された案件は全て原案を了承しました。

！ 児童生徒1人1台端末と、高速大容量の通信ネットワークを一体的に整備し、公正に個別最適化された学びを全国の学校現場で持続的に実現させる構想。

◆令和元年度弥富市一般会計補正予算（第7号）

**問** 校内LAN整備のスケジュールと活用方法は。

**答** 秋までに整備を完了予定。引き続き、国のGIGAスクール構想！はタブレット配備1人1台を目指す。



3月19日  
追加審査分



3月17日  
追加審査分