

行財政委員会

行財政委員会に付託された議案は16件、請願は2件。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

3月15、16、17日に第一部で総務部・建設部所管分、16日に第二部で市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

第1部議案



◆弥富市道路の構造の技術的基準を定める条例の一部改正について

問 歩行者の利便性を向上させるという説明だが、具体的にどのようなものか。

答 条件を満たせば、歩道上にベンチなどを設置可能になる。

問 歩行者の利便性を向上させるという説明だが、具体的にどのようなものか。

答 条件を満たせば、歩道上にベンチなどを設置可能になる。

問 歩行者の利便性を向上させるという説明だが、具体的にどのようなものか。

答 条件を満たせば、歩道上にベンチなどを設置可能になる。

第1部請願



◆請願第1号「JR・名鉄弥富駅自由通路及び橋上駅舎化事業に関する請願書」

問 この請願が採択されたら、3月の覚書締結を諦めるのか。

答 予定通り3月に覚書締結を諦める。

問 この請願が採択されたら、3月の覚書締結を諦めるのか。

答 予定通り3月に覚書締結を諦める。

問 この請願が採択されたら、3月の覚書締結を諦めるのか。

答 予定通り3月に覚書締結を諦める。

書を締結する。

問 議会の議決が必要になった時、否決したら事業が立ち止まることはあるのか。

答 事業を進めることはできなくなる。

問 令和3年度以降の市民税の収収は、まったく見通せない不透明な状況との認識か。

答 個人市民税は令和4年度回復傾向、令和5年度にコロナ前の水準に戻る見込み。法人市民税は令和4年度にコロナ前の水準に戻る見込み。

問 どのくらいの財政状況になれば事業再開と考えるか。

答 紹介議員 実質単年度収支が決算ベースで2年以上黒字化してから。

問 財政状況が改善する見通しはあるのか。

答 市 企業誘致と行政改革により黒字化できる見通しはある。

問 実質単年度収支が黒字化になる見込みはあるのか。

答 令和2年度は財政調整基金の積み立てが可能。企業誘致に対しても明るい話題があり今後も積極的に誘致を進める。行政改革にも努める。

問 令和3年度予算は黒字化の見込みか。

答 市 予算では約2億円のマイナス。補正予算で大きな歳出補正がなければ黒字化の見込みはある。

問 事業そのものには賛成という理解でいいか。

答 紹介議員 その通り。財政基盤の安定化が、今請願の趣旨。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の出産特別給付金。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

出産特別給付金。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

出産特別給付金。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

出産特別給付金。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 紹介議員 小学校、中学校、保育所、市役所、必

要事業を否定するわけではない。

問 財政の健全化の判断基準は何か。

答 紹介議員 財政の健全化指標の議論はしていない。今後、借入金返済額がかなり多いことが問題。

問 国からの第三次補正予算の金額は。

答 交付限度額は約1億6116万円。

問 予定している支援策は。

答 新生児への出産臨時特別給付金を継続。ワクチン接種の協力医療機関への協力金を支給。

問 市内事業者への経済対策などを予定している。

答 市独自の支援策は。子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 紹介議員 近鉄の際の37%負担に比べると極めて大きい。

問 この10年の市の大型事業とは何か。進める必要のなかった事業との考えか。

答 コミュニティ推進協議会に保健師を派遣して、活動の再開に向けて支援していく。

問 コロナ禍で活動しようとするコミュニティに対して、感染予防対策に係る上乗せ経費の補助はできないか。

答 事業を計画するときに市民協働課に相談を。

問 給食費無償化を再び行わないか。

答 現在のところ考えはない。

問 市独自の支援策は。

答 子ども及び妊婦に対するインフルエンザ予防接種助成事業と1人5万円の

出産特別給付金。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 付託された議案は全て原案を了承し、請願は2件とも不採択となりました。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 付託された議案は全て原案を了承し、請願は2件とも不採択となりました。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 付託された議案は全て原案を了承し、請願は2件とも不採択となりました。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 付託された議案は全て原案を了承し、請願は2件とも不採択となりました。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。

答 付託された議案は全て原案を了承し、請願は2件とも不採択となりました。

◆請願第2号「コロナ禍が収まるまで大型事業の中止を求める請願書」

問 市の負担が極めて大きいとは、どのくらいと考えているか。