



目次

- 6月定例会のあらまし…………… P2
- 委員会レポート…………… P3～4
- 議案等の賛否状況一覧…………… P5
- 一般質問…………… P6～19
- おしらせ…………… P20

大切な人のために ～進むワクチン接種～ 令和3年6月定例会概要

6月定例会のあらまし

本会議初日



6月定例会は、5月25日から6月23日の30日間の会期で開催されました。

初日には、専決処分2件の承認、公平委員会委員の選任を同意しました。

市長より弥富市税条例等の一部改正、弥富市精神障害者医療費支給条例の一部改正、令和3年度弥富市一般会計補正予算（第3号）ほか5議案が提案されました。また、請願1件が提出されました。

中日には、令和3年度弥富市一般会計補正予算（第4号）が追加提案され、これらの議案・請願を行財政委員会に付託、審査し、9議案全てを原案どおり可決、請願を不採択としました。

最終日には、令和3年度弥富市一般会計補正予算（第5号）が追加提案され、全会一致で可決しました。

なお、行財政委員会に付託された審査内容については、委員会レポートをご覧ください。

本会議中日



本会議最終日



令和3年度一般会計補正予算（第5号）

◆生活困窮者自立支援事業について

問 緊急小口資金、総合支援金を市内で借りている人は何人か。

答 緊急小口資金312件。総合支援資金92件。

問 13世帯分の見込みだが、この予算で足りるのか。

答 総合支援資金の貸付の不承認は5〜6件。倍以上の予算を見込んでいます。

請願第3号
弥富駅自由通路の都市計画変更の中止を求める請願書

請願者…JR・名鉄弥富駅問題を考える市民の会
請願事項…現在計画中の、弥富市が事業主体となるJR・名鉄弥富駅自由通路及び橋上駅舎化事業に関する、弥富駅自由通路の都市計画変更を中止すること。

反対

平野広行議員

JR・名鉄・近鉄の弥富駅周辺は人が集い賑わい溢れ、コンパクトで利便性の高い市街地形成を目指している。自由通路を整備することで、市民が安全で快適に交流できる駅前にするべきである。多くの市民から早期完成を待ち望んでいる声が寄せられている。

不採択

討論

佐藤仁志、那須英二議員

賛成

市の説明不足であり、駅開発について疑問を持つ市民が圧倒的多数である。46億円かけてでも推進すべきという人はほとんどいない。住民投票を行い、市民に信を問うべき。状況は変わってきた。過去の経緯に流されことなく中断し、抜本的に見直すべき。

行 財 政 委 員 会

付託議案



行財政委員会に付託された議案は9件、請願1件。

6月16日に委員全員で審査を行い、その後、17日にかけて所管質問を行いました。

◆議案第24号

弥富市精神障害者医療費支給条例の一部改正について

問 精神障害者保健福祉手帳の他に申請手続きが必要となるが、毎年更新なのか。

答 実質1年毎の更新。

問 申請手続きのサポート体制は。

答 福祉課で手帳や自立支援医療の手続き後、保険年金課で申請できるよう連携する。

◆議案第26号

令和3年度一般会計補正予算(第3号)

問 中小企業等助成金交付事業とはどのような内容か。

答 新型コロナウイルスの影響で、減収した市内事業者に対

し、一定条件を満たせば支援するもの。

問 一定条件とは。

答 今年1月～3月を対象とし、令和元年・2年いずれかの同月比20%～50%減収した業者に最大8万円を支給。

ただし、国・県のコロナ対策・支援を受けた業者は除外。

請願



問 「45億円の税金の支出の市民的な合意は無い」ということだが、合意を得るためには、市はどうすればよいと考えるのか。

答 紹介議員「この事業の背景が請願者に十分説明されていない。」

問 J Aの土地を購入するまで、中断する案もあるのではないか。

答 それも含めて立ち止まる中で、慎重審議を尽くして改良して欲しいという請願趣旨。

問 J Aの土地が購入できると証明できたら反対する理由はないのでは。

答 J Aの土地部分が解決しても請願の理由は9項目あり、それだけの問題ではない。

総務部・建設部・所管質問

2日目



1日目



◆中期財政計画について

問 J R・名鉄弥富駅自由通路及び橋上駅舎化事業や学校長寿命化事業の他に推計している事業は。

答 体育館特定天井撤去事業、南部保育所長寿命化事業、歴史民俗資料館解体事業などを見込んでいる。

問 どのような税の未収金があるか。収納対策は。

答 未収金は国民健康保険税が多い。対策は、西尾張地方税滞納整理機構へ派遣していた職員を収納課へ配置することや、税務署退職者の採用、県・市町村税務

職員交流制度を活用するなど徴収技術の更なる向上を図る。

問 今後の財政運営における、財源確保の取り組みは。

答 市が所有するスポーツ施設に愛称(企業名・商品名等)を付けることができる権利(命名権)を募集するネーミングライツを実施する予定。



▲十四山スポーツセンター

問 財政運営における扶助費の見直しとは。

答 国の制度改正に伴い、市と二重になった従前からの制度を対象に見直す。

問 今後の財政運営における民間委託等の推進とは、どのようなことか。

答 全保育所の給食調理業務の民間委託を進める。

また、保育所の民営化について、本年度は基礎資料の作成。来年度は説明会を開催し、市民の意見を聞き、議会の議決を考えていく。



▲保育所の給食室

問 財政状況のどの部分が厳しいのか。また、実施したくてもできない事業はあるのか。

答 社会保障関連経費が増加傾向。優先順位が高い事業については、実施できるように財源を確保していく。

◆名古屋都市計画道路の変更に

問 名鉄駅舎はなぜ橋上駅ではなく地上駅なのか。

答 検討したが、工期面、工事費面が増大することが想定される。また、名鉄利用

地内に昇降施設が収まらないため。

問 J R・名鉄弥富駅自由通路及び橋上駅舎化事業で計画されている、名鉄駅舎の変更を求めることはできるのか。

答 詳細設計の中で変更できる範囲について鉄道事業者に要望。

問 利用者数・乗換え人数は。

答 1日当たり、名鉄の利用者4千人のうちJ Rへの乗換えは、名鉄からのデータにより平均516人。近鉄への乗換えは不明。

問 類似するJ R蟹江駅自由通路の年間維持管理費は。

答 当初予算書によると、自由通路清掃委託料80万3千円、防犯施設管理保守点検委託料60万円、消防設備点検委託料4万4千円、エレベーター保守点検委託料19万4千円、合計33万1千円。

行財政委員会

◆総務部所管について

問 愛知県農業総合試験場跡地の約1・5 haを購入すると説明されたが、残地の約1・8 haは購入しないのか。

答 現在、残地を利用する計画はなく、購入は考えていない。



▲愛知県農業総合試験場跡地

問 避難場所が足りない地域への対応は。

答 弥生地区は、1人1㎡の目標値に達していないが、

目標が達成できるよう官民協定締結に向け進めていく。

問 これまで市は、子育て支援に力を注いできたが、結果として合計特殊出生率は下降した。上昇させるための新たな施策は。

答 令和2年7月には、「子育て世代包括支援センター」を開設。本年度からは、ファミリーサポートセンターを活用した「産前・産後サポート事業」を開始した。



▲子育て世代包括支援センター

◆建設部所管について
問 コロナ禍における市内農業者への支援は。

答 海部管内6市町村では実施予定はない。国の制度による「高収益作物次期作支援交付金」で、令和2年

度に51名の農業者が利用。

問 国道155号の進捗は。



▲作業中の国道155号予定地

問 道路等不具合の通報アプリの導入は。

答 清須市では、システムはスマートフォンアプリ。全庁一括で受信し、内容により担当に振り分けている。同様のシステム導入を検討。

市民生活部・健康福祉部・教育部所管質問



◆市民生活部所管について

問 白文鳥キャラクター「ぶんちゃん」を認定する考えは。

答 生産者もわずかであることを踏まえると、キャラクターとして認定することは考えていない。



◆ワクチン接種について

問 土日の集団接種への希望予約が集中するが、市の対応は。

答 保健センターでの集団接種は、土曜日360人、日曜日720人の体制を整えていく。また、海南病院に土日対応をお願いしている。



▲ワクチン集団接種

問 予約困難者の対応は。

答 6月1日より市役所1階で受付開始。また、民生委員やケアマネージャーが予約を手伝うケースもある。

◆健康福祉部所管について
問 特別障害者手当の受給者数は。

答 30人。（令和3年6月1日現在）

問 要介護4以上の認定者数は。

答 361人。（令和2年末現在）

問 買い物支援サービスの利用状況は。

答 令和3年度運行回数は32回。（5月末まで）

◆教育部所管について

問 小学校統合問題の進捗状況は。

答 今年度は、4小学校と十四山中学校のPTA役員会に訪問して意見交換。来年度は、保育所の役員会等に訪問。

問 洋式化が進んでいない小中学校トイレの考え方は。

答 平成29年度までに50%を達成。その後、長寿命化改良工事に併せて施工していく。

屋外トイレ洋式化については、令和元年から計画的

に整備を進めている。

問 小中学校のトイレに生理用品の設置は。

答 生理用品を用意することを習慣化が必要があるので考えていないが、保健室に配備し、必要な子どもに届くよう学校で対応。



▲保健室の引き出しに下着とともに配置

問 採火式の趣旨は。

答 東京2020パラリンピック聖火リレーに向け、社会福祉協議会と協力し、「共生社会の実現」をめざし、「やとみの灯」をおこす。

式典は、来賓等最小限の人数で、障がい者施設の活動紹介や会場内に組んだ櫓にメッセージカードを貼って灯をおこすことを考えている。

6月定例会 議案等の賛否状況一覧（5月25日議決）

会 派 名			政 新 会								公明党		日本 共産党	無会派	無会派	無会派	無会派	
議案番号	件 名	議決結果	高橋八重典	大原功	佐藤高清	三浦義光	平野広行	早川公二	鈴木みどり	加藤克之	堀岡敏喜	小久保照枝	那須英二	板倉克典	江崎貴大	横井克典	佐藤仁志	加藤明由
市長提出議案																		
承認第1号	専決処分の承認について	承認	○	－	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
承認第2号	専決処分の承認について	承認	○	－	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
同意第1号	公平委員会委員の選任について	同意	○	－	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

6月定例会 議案等の賛否状況一覧（6月23日議決）

市長提出議案																		
議案第19号	弥富市固定資産評価審査委員会条例及び弥富市職員の服務の宣誓に関する条例の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第20号	弥富市税条例等の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第21号	弥富市行政財産目的外使用料条例の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第22号	弥富市国民健康保険税条例の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第23号	弥富市母子・父子家庭医療費支給条例の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第24号	弥富市精神障害者医療費支給条例の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第25号	弥富市介護保険条例の一部改正について	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第26号	令和3年度弥富市一般会計補正予算（第3号）	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第27号	令和3年度弥富市一般会計補正予算（第4号）	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第28号	令和3年度弥富市一般会計補正予算（第5号）	可決	○	—	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
請願																		
請願第3号	弥富駅自由通路の都市計画変更の中止を求める請願書	不採択	×	—	×	×	×	×	×	×	×	×	○	○	×	×	○	○
賛否状況			○：賛成 ×：反対 △：採決時退席 —：議長は採決に加わらない。															

議会改革協議会リモートワーキンググループ視察報告

新型コロナウイルス感染症の感染拡大が収まらない中、また、今後いつ起こるのか分からない災害等に備え、議会改革協議会での議論を経て、オンラインでの委員会開催を検討することとなりました。

これまでの条例に基づき委員会の開催は協議会室に参集していますが、他自治体においてはオンラインでも出席ができるように制度を整えているところもあります。



▲愛知県議会委員会室でのリモート体験

今回、愛知県議会において令和2年度導入された委員会へのオンラインによる出席を可能とする制度について、導入した経緯や、検討課題をお聞きし、弥富市議会での導入の可否について検討するために視察を行いました。

議会改革協議会において令和2年8月より協議を行ってきました。委員会のオンライン開催について、先進事例を視察することにより具体的なイメージを持つことができました。

また、弥富市議会において委員会だけでなく勉強会や予算の説明会などにも活用できることが分かりました。

今後は、議会改革協議会で議論を深め、市議会での運用方法を構築していきたいと考えています。



ズバリ聞きます!!

一般質問

市政を問う 13 議員が登壇

各議員のページの顔写真横の二次元コードを読み取っていただくと、市議会映像配信ページをご覧ください。ぜひご覧ください。

一般質問は、議員が市政全般に関して、執行機関にその執行状況や将来の方針、住民生活に密接に係わる事項などについて質問をすることをいいます。

議会だよりでは、質問と答弁を要約しています。

一般質問事項

議員名	件名	頁	議員名	件名	頁
横井克典	①小規模校の教育環境の充実を ②行政サービスのデジタル化を	7	江崎貴大	①ICT化推進計画の策定を ②スクールソーシャルワーカー導入を	14
平野広行	①弥富市第4次行政改革は	8	高橋八重典	①ヒアリの人的被害へ注意喚起は ②水際対策の検疫強化に立ち上げ	15
板倉克典	①18歳までの医療費無償化を ②子ども人口を増やす施策は	9	早川公二	①都市計画公園同様の管理を ②四季を感じる公園に!	16
那須英二	①コロナに負けないための支援を ②最小の経費で弥富駅事業を	10	加藤克之	①人口定住促進と定着に向けて	17
小久保照枝	①子育て支援・保育支援を! ②佐古木駅スロープの利用は	11	堀岡敏喜	①コロナ禍、相談支援の拡充を ②一括対応できる相談体制急げ	18
佐藤仁志	①市長の説明を待っているのでは ②行政の責任者としての課題認識は	12	加藤明由	①踏切道改良促進法を守れ ②下之割こ線橋の建設経緯は	19
三浦義光	①第8期介護保険事業計画を迎えて ②法改正からみた計画の考え方は	13			



横井 克典 議員 無会派

問 小規模校の教育環境の充実を 答 教育環境整備に努める

問 「子どもの教育環境に関するアンケート調査」の目的は。

答 〔教育部長〕教育環境の維持向上を図ることを検討するため。

問 小規模小中学校（大藤・栄南・十四山の小中）の教育環境について、どのような課題が見つかったか。

答 人と人との対応力が育ちににくい。

問 教育環境を充実させるための方針や方向性は。

答 現状維持なら、長寿命化工事が必要。複数級なら統廃合・再編が必要と考える。

問 統廃合等のメリットとデメリットは。

答 人間関係が固定化することなく、切磋琢磨する機会も多くなる。

デメリットは通学する距離が長くなる。



▲十四山西部小学校

問 地域住民に、いつ頃、説明会などを行うのか。

答 今後3年～5年の間に意見を集約。その後、意識調査を実施し方向を示す。

問 市がめざす統廃合等について、教育長の考えは。

答 〔教育長〕夢や希望ももてる案を構築していきたい。

問 令和5年度に、白鳥小と北中の長寿命化改良事業を行うのか。

答 〔総務部長〕白鳥小は、令和7年度、北中は、令和5・6年度に実施。

問 行政サービスのデジタル化を

答 手続きのオンライン化を進める

問 デジタル化を推進していく上で、市の行政手続きに係る押印廃止の状況は。

答 〔総務部長〕可能な手続き900件のうち、令和3年3月31日までに64件。7月1日までに残りを廃止する予定。

問 DX担当課の組織強化について、市の考えは。

答 職員採用を含め増強し、ICT活用能力の向上を図る。

問 マイナンバーカードの交付率は。

答 〔市民生活部長〕国30・0%、県29・3%、市23・9%。

問 市職員の交付率は。

答 36・4%。

問 交付率を上げるための市独自の施策は。

答 必要に応じて交付窓口を開設する考え。

問 交付率が、何%になった時に、コンビニ交付サービスを導入するのか。

答 〔市長〕まずは、普及促進に注力していく。

問 DXで、市の行政サービスは、どう変わるのか。

答 市民の利便性が向上する一方、市民との繋がりが希薄化する。今後も丁寧な市民サービスに努めていく。

※DX ICTの浸透が、人々の生活をあらゆる面でもより良い方向にさせるという概念。



平野 広行 議員 政新会



問 弥富市第4次行政改革は

答 事業見直し、経営資源の活用を

○本市の将来像を実現するために策定された総合計画

を効率的、効果的に推進するために策定された「弥富市第4次行政改革」について以下を問う。

問 行政改革実施計画の目的と位置付けは。

答 (総務部長) 持続可能な行政運営を行うことを目的とし、具体的な取り組みを示した計画。

問 第3次行政改革との取り組み内容の違いは。

答 重点推進項目ごとのまとめ、見やすくした。

問 平成25年度から29年度までの財政効果額の結果と検証は。

答 改善などを行った年度は、効果額が大きく現れた。一定の事業見直しや改善が終了した年度は、効果

額が減少していると検証。

○歳入増の取り組みにおける未利用地の売却および利活用について以下を問う。

問 普通財産の未利用地の地積は。

答 (財政課長) 6カ所、約1万1千㎡。

問 行政財産の未利用地の地積は。

答 3カ所、約1万㎡。

問 行政財産、普通財産の管理は。

答 (総務部長) 所管ごとで管理。

問 市有財産の売却及び利活用の基本方針の策定は。

答 策定していない。

問 公有財産及び未利用地の今後の利活用の取り組みは。

答 土地の実態を把握し推進。

問 市有財産の売却について市長の考えは。

答 (市長) 経済的価値を發揮させるために、売却を行う。活用できる場合には、貸付等による方法も進める。



▲駒野地区で建設中の物流施設

○財政基盤の強化を進める固定資産税の確保について以下を問う。

問 楠地区における企業誘致可能な面積は。

答 (総務部長) 約2・0ha。

問 農地転用による固定資産税の収収は。

答 1反あたり農地約1700円、雑種地で約13万円、宅地で約26万円。

問 過去10年間の農地転出面積と件数は。

答 約118ha、997件。

問 弥富市第4次行政改革の取り組みについて市長の考えは。

答 (市長) 湾岸地域の企業誘致、背後地を利用する企業が増えれば増収に繋がる。改革を進めるには、事業の見直しなど経営資源を活かしていく。



板倉 克典 議員 日本共産党弥富市議団

問 18歳までの医療費無償化を

答 優先順位を見極めて判断



○18歳までの医療費無償化について以下を問う。

問 過去5年間の18歳未満の人口の差は。

答 (健康福祉部長) 平成29年と令和3年を比較すると517人の減で92・8%。

問 現在実施されていないが、どのような議論を経て、何が妨げになってきたのか。

答 他市の状況や予算規模を精査し議論を重ねてきたが、財政上の理由等により拡大に至らなかった。

問 予算はおおよそいくらか。

答 約3500万円。その他システム改修の費用、所得制限をした場合は、年度更新に関する費用等が必要。

問 来年度からの18歳までの医療費無償化実施の考えは。

答 (市長) 重要であることは充分認識している。限られた財源で長期的な視点に立って、優先順位を見極めて総合的に判断していく。

問 子ども人口を増やす施策は

答 地域社会全体で子育て支援

問 小中学校の1人当たりの年間給食費は。

答 (教育部長) 小学校は8校平均で4万5240円。

中学校は3校平均で4万9800円。

問 小中学校の給食費を全額無償化した場合は、年間いくら必要か。

答 小学校分約1億円。中学校分約6千万円。

問 近隣の市町村に遅れている学校給食費の補助や全額無償化を、来年度から行う考えは。

答 引き続き食材費を給食費として負担していただく。

問 現在と今後の子どもの貧困対策の計画は。

答 (健康福祉部長) 現在、計画は策定していない。今後、「子ども・子育て支援事業計画」見直しの際に、より具体的な支援内容を盛り込んでいく。

問 過去5年間、ゼロ歳児から5歳児までの人口の推移は。

答 平成29年が2092人、令和3年が1948人。

問 子どもの人口減少を食い止め、増やしていく施策について、市長総括を。

答 (市長) 財政支援し、多様な問題に対応できる相談体制を構築するとともに、地域社会全体で子育て支援を推進していく。



問 コロナに負けないための支援を

答 支援策の情報提供に努める



那須 英二 議員 日本共産党弥富市議団



問 国からのコロナ対策における臨時交付金の内訳は。

答 (総務部長) 約1億6千万円。内訳はプレミアム付商品券発行事業に約2600万円、都市計画図基本図修正業務に2千万円、新生児への出産臨時特別給付金に1800万円など。

問 事業所を対象に検査を行ったり、学校などで検査キットを配布し、感染拡大を防止する考えは。

答 (健康福祉部長) 考えはない。

問 PCR検査キットの購入補助を行っては。

答 考えはない。

問 失業者や新卒の未就職者などに対する支援は。

答 (市民生活部長) 安定した収入につながるよう事業の紹介、情報提供等を行う。

問 パート・アルバイトでシフトに入れないなどで収入が減少した人に、何らかの支援策を。

答 (市長) 国・県の支援策に注視し、情報提供に努める。

問 〃最小の経費、で弥富駅事業を

答 最大限の事業費縮減に努めた

○JR・名鉄弥富駅自由通路事業について以下を問う。

問 当初20億円程の事業費が46億円と倍以上に膨れ上がった理由となる、JRと名鉄の駅舎を分けた理由は。

答 (建設部長) エレベーターを設置するには通路幅員が確保できず、拡幅するには名鉄線路を移設する必要がある。その結果、駅舎を分ける必要がある。



▲自由通路の計画図

問 鉄道会社の都合に対し、駅舎を税金でプレゼントする必要があるのか。

答 自由通路整備に伴い、支障となる駅舎を補償するもの。

問 コスト削減のための、あらゆる手立てを市は考えてきたのか。

答 全体的にコンパクト化するなど、鉄道事業者と検討し、最大限の事業費縮減に取り組んだ。

問 なぜもっと他の方法を模索しないのか。

答 北改札設置だけでは、南北問題・踏切問題の解消にならない。地下通路は整備費・維持管理費が増大する。道路拡幅は具体的な事業計画がない。

問 踏切の前後に接続する県道の拡幅を。

答 面的な整備と一体的に行う必要があり、事業実施には相当な期間と予算が必要になる。



小久保 照枝 議員 公明党

問 子育て支援・保育支援を！

答 人材の確保と民営化で対処



問 駅前保育の考えは。

答 (健康福祉部長) 民間事業者から市内での事業化について相談があれば、駅前の運営も要望。

問 育児休業退所の解消に向けた進捗状況は。

答 施設面での対応は可能だが保育士が不足。

問 育児休業退所は保護者の希望優先で出来ないか。

答 県内アンケートでは、8割の自治体で育休退所をお願いしている。保育士確保が出来れば前向きに検討。

問 電動自転車レンタル支援は出来ないか。

答 一部の人の貸し出しは考えていない。

問 紙おむつを園内処理する考えは。

答 保育所でのおむつ回収は保護者にメリットがある反面、児童の健康管理面はマイナス。現時点での実施は難しい。

問 市長総括を。

答 (市長) 人材と財政面から民営化を進め、優秀な人材の確保で子育てしやすい環境づくりに努める。

問 佐古木駅の利用者の状況は。

答 (都市整備課長) 令和2年度、1日平均乗降客数1659人、定期利用11110人、定期外利用549人。

問 案内表示以外にスロープを利用できる人は。

答 障がい者、松葉杖利用者、妊婦、大きな荷物を持った人など階段を利用するのが困難な人。

問 佐古木駅スロープの利用は

答 対象者は遠慮なく利用を



問 利用手順と切符はどうすればいいのか。

答 インターホンで連絡し、遠隔操作で入場ができる。

問 運賃は車内精算か到着駅で精算。

答 市民への周知や案内表示の工夫が必要では。

問 西側踏切内、歩行者通路をゴム製に。

答 現状は著しい劣化はないが、近鉄には要望を伝える。

佐藤 仁志 議員 無会派



問 市長の説明を待っているのでは

答 広報やとみ7月号で周知

○駅整備について以下を問う。

問 前提条件、達成すべき状態、事業効果が数量的に明確であること、他都市の状況、他の方策が比較検討されたか、説明が不十分では。

答 (市長) 駅前再開発プロジェクトチームで総合的な駅前整備を検討し、自由通路単独整備も検討。また、当事業の立案及び進捗過程は適正である。

問 市長が考えるにぎわいとは。

答 自由通路整備事業だけでは、効果的な賑わい創出はできない。弥富駅周辺のまちづくりも併せて推進していく必要がある。

問 人口増加は、駅だけでは効果がないのでは。

答 駅から徒歩圏内である駅周辺地区及び車新田地区で、新たな住宅用地の供給や商業機能の充実を図る。

問 施工方法と単価の検証ができない。JRの言いなりで進めるしかないのか。

答 各鉄道事業者に確認し、公共事業としての事業の透明性を図る。

問 市民が理解できるように説明がされていない。市民は市長の言葉を待っているのでは。

答 広報やとみ7月号で、市民に周知。時期が来れば市民に説明。

問

行政の責任者としての課題認識は

答

政策課題に対応する組織運営を

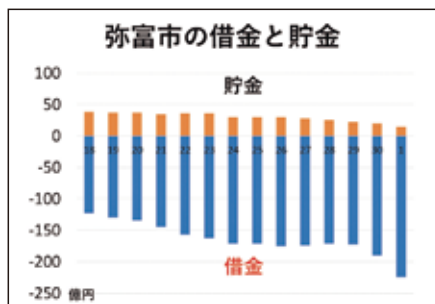
問

行政サービスを維持向上させるためには職員の働きが重要。激しい異動が業務の継続性に支障をきたしているのでは。

答 (市長) 個々の業務に配慮した弾力的な人事管理を実施し、業務執行体制の確保に努める。

問

町村合併後に国の支援を最優先に箱物を増やし、駅の自由通路橋上化を進めようとしている。貯金を減らし、借金を増やした理由



▶ 弥富市の平成18～令和元年度決算からグラフ化

と、投資的事業のコントロールは。

答 基金や交付税措置のある起債を積極的に活用してきたため。

今後は、財政基盤を確立させ、本市のさらなる発展に向け、各種施策を推進していく。



▲国立社会保障・人口問題研究所日本の地域別将来推計人口(平成30(2018)年推計)からグラフ化

問 市長は災害対策本部長として市の最高責任者。駅自由通路が優先され、防災が最優先になっていない。市長の認識と決意は。

答 少子高齢化が進展し、税収の減収が想定されるため、市の将来像に反映する必要がある。

また、歳出削減も必要。防災対策は、各種事業を引き続き進め、さらなる資質向上に努める。



三浦 義光 議員 政新会

問 第8期介護保険事業計画を迎えて 答 介護予防や各種支援を充実

○弥富市第8期介護保険事業計画から以下を問う。

問 高齢化率の推移からみた、生産年齢層の予想割合は。

答 (健康福祉部長) 平成30年から令和7年は61・62%、令和22年には57・3%。

5%ほど減少見込み。

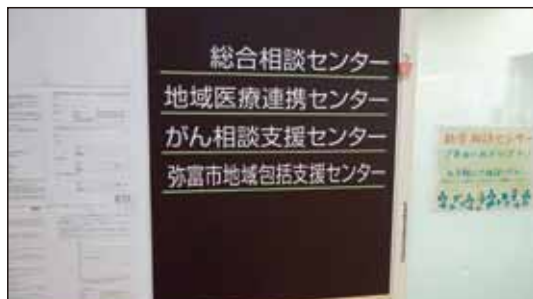
問 前期高齢者、後期高齢者の将来をみて、保険料の拠出増加課題と、介護人材不足の具体策は。

答 介護予防事業に重点を置き、新規事業を立ち上げる。

介護人材の処遇改善、介護ロボット、ICTの活用、学生等への支援、外国人材の受け入れ促進など。

問 これまでの要支援・要介護認定者数が、減少傾向にある要因は。

答 ふれあいサロンや元氣塾など、介護予防・日常生活支援総合事業の効果。



問 高齢者および、その介護家族の実態は。

答 中高年層の働き盛りの世代が多いが、仕事と介護の両立が難しく、フルタイムの就労者が離職するケースが増えている。

問 「ささえあいセンター」の認識度向上への方策は。

答 広報やとみへの掲載、窓口での周知、ケアマネージャーや関係機関等からの情報提供を図る。



問 「あまざぼ（海部医療圏在宅医療・介護連携支援センター）」の認識度向上への方策は。

答 広報やとみや市ホームページで紹介。

問 法改正からみた計画の考え方は

答 分野横断的な対応力の向上で

問 地域共生社会の実現のための社会保障等の一部を改正する法律からみた、重層的支援体制整備事業が今後、義務づけされる予定か。また、今回の法改正は、抜本的な制度見直しとみるか。

答 (市長) 義務化については分かりかねる。また、抜本的な見直しになるか回答できないが、複雑化・複合化する課題やニーズに適切に対応していけるよう、関係部署が連携を図るとともに分野横断的な対応力の向上に努める。

江崎 貴大 議員 無会派



問 ICT化推進計画の策定を

答 国県の計画を参考に事業を推進

問 本市におけるデジタル化の現状の取り組みは。

答 (総務部長) A-1を活用した総合案内サービスやA-1・OCRの導入。

問 国が策定した「自治体DX推進計画」と愛知県が策定した「あいちDX推進プラン2025」について市の考え方は。

答 マイナポータルからのオンライン手続きやRPA^{※2}の導入を進める。

※1 A-1・OCR 手書きの書類や帳票の読み取りを行いデータ化する技術。

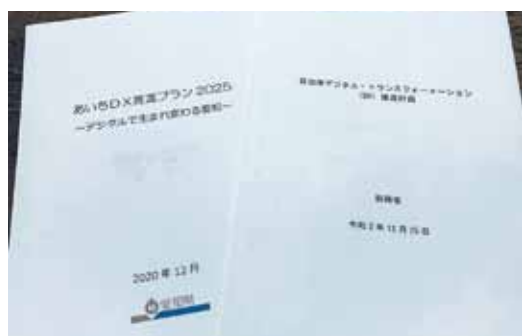
※2 RPA 定型的なパソコン操作をロボットにより自動化するもの。

問 本市でもICT化推進計画を策定すべきでは。

答 考えていない。

問 デジタル化に対応できる人材の確保・育成を。

答 職員の増強、意識改革、ICT活用能力の向上を図り、他市に後れを取らないよう取り組む。



問 スクールソーシャルワーカー導入を

答 必要性を感じ、配置を検討

問 学校で新型コロナウイルス感染症拡大したとき、どのような対応がなされるのか。

答 (教育部長) 学校医と連携して教育委員会が判断。

問 子どもたちの居場所づくりや相談支援の充実についての考え方は。

答 (健康福祉部長) 学校医と連携した健康相談やスクールカウンセラーによる支援。

問 スクールソーシャルワーカーの導入を検討しては。

答 (教育部長) 社会福祉士や精神保健福祉士等資格者

や専門知識、活動実績がある人の配置を検討。

問 ICT教育の充実、教職員の働き方改善の観点から、ICT支援員の拡充は。

答 令和4年度までに4校に1人配置。次年度以降、充実に向け対応。



問 目の負担を減らす大切な啓発は。

答 小中全体的に保健室からの掲示物、10月保健目標での目の愛護デーの啓発。

問 本市における3歳児健診での視力検査の状況は。

答 (健康福祉部長) 検査未実施で再検査が18・1%。

問 フォトスクリーナー^{※3}の効果についての見解と導入する考えは。

答 危険因子のスクリーニング検査が迅速かつ的確に検知できる。

弱視の早期発見・早期治療に役立つと考えられ、他市町村の動向を見て、導入を検討。

※3 フォトスクリーナー 瞳孔の写真を撮影し、屈折異常等を検出する機器。

問 本市の小中学生の裸眼視力が1・0未満の割合と全国平均との比較を。

答 小学校平均34・88%、中学校60・63%。全国平均より視力は低下。



高橋 八重典 議員 政新会

問 ヒアリの人的被害へ注意喚起は 答 再度の注意喚起と周知が必要



▲防除作業中(ベイト剤「殺虫餌」設置作業)
(提供:名古屋港管理組合)

○特定外来生物、ヒアリの生活環境被害について以下を問う。

問 市内で確認された特定外来生物の種類は。

答 (環境課長) ヒアリをはじめ11種類。

問 人体への影響とヒアリ事案の把握はしているか。

答 (市民生活部長) ヒアリに刺されると体質によってはアナフィラキシー症状を起こすことを把握している。本市も防除に取り組んでおり、平成30年8月を最後に、市内でヒアリは確認されていない。



▲環境省HP
「特定外来生物ヒアリに関する情報」

問 市として、注意喚起と市民からの情報提供の周知は。

答 (環境課長) 市ホームページや回覧文書により、注意喚起や周知を行った。

問 現状の注意喚起と周知で十分か。

答 (市長) 再度の注意喚起と周知が必要と考える。児童、生徒には、ヒアリをわかりやすく説明した文書での注意喚起も必要と考える。

答 (市長) 環境省は関係団体へ、コンテナ輸入時の注意事項等について、周知をするように協力依頼をしている。

問 港湾開発、特に埠頭開発と特定外来生物の検疫強化はセットで進めるべきでは。

答 (市民生活部長) 検疫体制の強化も考慮した埠頭整備を進めるべきと考える。

問 水際対策の検疫強化に立ち上げ

答 検疫体制強化を国へ要望

問 このままの港湾開発を進めれば、当市は特定外来生物の巣となるのでは。

答 (市長) 港湾開発を進めていく上で、検疫体制の強化が重要と考える。国へ要望していく。

問 「ヒアリから学ぶ特定外来生物の脅威」の総括を。

答 港湾の特定外来生物の水際対策を、国や名古屋港管理組合へ要望していく。



▶誘引餌(スナック菓子)にたかるヒアリ
(提供:名古屋港管理組合)

早川 公二 議員 政新会



問 都市計画公園同様の管理を

答 会計年度職員3名体制を維持

○三ツ又池公園維持管理について以下を問う。

問 緑地維持管理の現状は。

答 (農政課長) 川沿いの一部は、建設業者のボランティア活動で年1回の草刈と、公園管理業務として年3回の実施。

問 都市計画公園との違いは。

答 委託業務による管理と、会計年度職員による日常的な管理と、ボランティアの協力で維持管理をしている。

問 現状は三ツ又池保全基金を使って維持管理をしている。2年後に基金は底を付くが、その後は。

答 基金からの繰入金分は、一般財源を充当する。

問 基金が底を付いた後も現状と同じ管理が出来るか。

答 一般財源による維持管

理を行っていく事になるので、引き続き市民の協力を得ながら効率的な維持管理に努める。

問 利用者が増加傾向にあり、気持ちよく利用してもらうためにも、都市計画公園同様の管理を望むが。

答 委託・職員による管理と、ボランティアの協力での維持管理をしていきたい。(市長) 今後の財政も考え、会計年度職員3名での管理を維持していく。

問 四季を感じる公園に！

答 季節に適した植物の植栽

○三ツ又池公園植栽について以下を問う。

問 芝桜を植え始めた時期と経緯は。

答 (農政課長) 平成21年度植樹祭から植栽が始まり、管理面での利点を考慮し始めた。

問 昨年、芝桜以外の花を植えた経緯は。

答 現場の管理面の検討もあり「ネモフィラ」を試験的に植栽し、今後も引き続き行う。



▲左が芝桜（ピンク） 右がネモフィラ（青）

問 以前、四季を感じる公園にしてはと質問し、芝桜以外の植栽も考慮するとの事だったが進捗は。

答 現在、愛知県が事業主体となり改修している「県営水循環整備事業」で計画し、整備を進めていく。

問 四季を感じる樹木を植えることで、一年を通じて美しい花が見られ、来場者増が見込めるのでは。

答 (市長) 少しずつ試験的に植栽し、現地の環境になじむ植物を植栽していく。

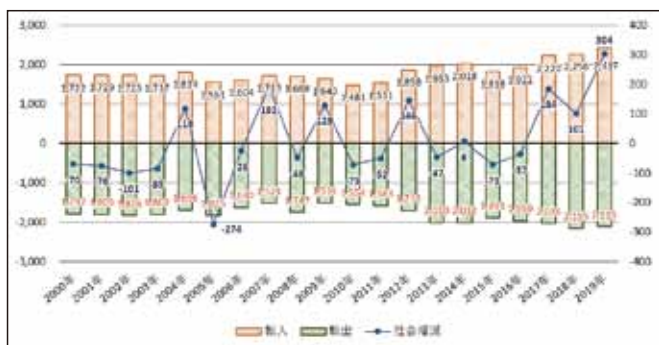


加藤 克之 議員 政新会

問 人口定住促進と定着に向けて 答 資源を生かし活力向上を目指す



単位：人



転入数、転出数、社会増減の推移
弥富市人口ビジョン（令和2年度改訂版）より

問 住宅購入者への奨励金を。
答（市民協働課長）市独自の奨励金は考えていない。
問 子育て世帯に対して、中学生以下に1人10万円を支給しては。
答（健康福祉部長）現状での実施は考えていない。

問 2年以内に婚姻し、転入してきた夫婦に20万円のお祝い金の支給を。
答（市民協働課長）「新婚生活支援補助金制度」を導入しているのと考えていない。
問 住宅購入者の固定資産税を5年間半額にしては。
答（総務部長）一定の要件を満たせば、新築後一定期間減額される制度がある。中古住宅の軽減措置はないが、所得税において、一定の要件を満たせば、住宅借入金等特別控除という制度がある。

問 出産1人当たり5万円のお祝い金の支給を。
答（健康福祉部長）コロナ禍における「出産臨時特別給付金」を支給しているが、継続的な取り組みは考えていない。

問 子育て応援で、中学就学1人10万円のお祝い金の支給を。
答（健康福祉部長）支給する考えはない。
問 自動車運転免許取得支援として、自動車学校普通教習料金3万円補助の取り組みは。
答（市民協働課長）助成については考えていない。

問 新卒者及び満50歳以下U・イターンを対象に定着を目的として、市内住民登録をした場合に、市内飲食券3万円分の支給を。
答（市民生活部長）国、愛知県と共同で、東京一極集中の是正、地方の担い手不足に対処するため、移住支援事業を実施している。全ての県からの移住に対する条件ではないが、このような制度を案内していく。
問 市長総括を。
答（市長）人口減少の克服と地域活力の向上を目指す。

堀岡 敏喜 議員 公明党



問 コロナ禍、相談支援の拡充を

答 関係強化に努める

問 新型コロナウイルスの影響で生活に不安を感じている人は多い。貴い命を一人でも失わないために、相談窓口の周知や、気軽に相談できる体制の構築が急務である。市の認識は。

答 (健康福祉部長) 感染症に伴う外出自粛や、生活環境の変化などが影響して、自殺者数は令和元年度2名から、令和2年度7名と急増。

問 相談体制の充実、相談事業の周知を徹底すべきでは。

答 「メンタルヘルスチェックこころの体温計」を導入し、早めの心のケアや相談窓口を紹介している。

問 県のSNSを利用した夜間・深夜帯のこころの相談「あいちこころのサポート相談」を市も周知すべきでは。

答 大変有効と考える。広報やホームページ、メール

等を活用し周知に努める。

問 子どもや若者に対し、SOSの出し方や受け止め方に関し、学校での対応、市の認識と対応を伺う。

答 (教育部長) 長期休暇明け前後に、見守りを強化する。

予防教育は関係機関との連携が重要で、小さなSOSにいち早く気づき、一層の関係強化に努める。

問 一括対応できる相談体制急げ

答 相談しやすい体制の整備をする

○住民の複合的な課題に一括して対応できる体制づくりを、市町村が進める改正社会福祉法が本年4月より施行されている。

問 市長総括を。

答 (市長) 窓口対応で、相談者に寄り添い、丁寧な確なアドバイスができるよう努めていく。

問 深刻な生活上の悩みを幾つも抱える人にとって心強い支えとなるよう、自治体は取り組みなければならぬ。市の現状と対応は。

答 (健康福祉部長) 現在、新たに施行された事業への取り組みは行っていない。今後は、より一層市民が相談しやすい体制を整備していく。



▲夜間・深夜帯のこころの相談
「あいちこころのサポート相談」



▲Twitter用



▲facebook用



▲LINE用



加藤 明由 議員 無会派

問 踏切道改良促進法を守れ

答 踏切の歩道拡幅につなげる



▲ J R ・ 名鉄弥富駅西側踏切

問 令和3年4月、国土交通省が改良すべき踏切道として指定した市内3カ所の踏切への対応は。

答 (建設部長) 駅周辺のバリアフリー化を図りながら、駅前空間の形成を推進し、踏切の歩道拡幅につなげていく。

問 J R 弥富駅東西の踏切と名鉄弥富駅西の踏切について、今までの対応と今後の対策は。

答 交通誘導員を配置するなどの安全対策を実施。

自由通路を整備し、東西踏切を利用する人や自転車の交通量を減らし、安全性を確保していく。

問 J R ・ 名鉄弥富駅自由通路完成後、東西踏切の通行量がどの程度減少すると想定するのか。

答 交通量は減ると考えるが数値の検討はしていない。

問 下之割二線橋の建設経緯は

答 南北を行き来できる生活道路



問 工事費用は。

答 県施工で、総額約11億円。

問 この道路の将来計画は。

答 地元要望のため建設されたもので、この先どこかへつながる計画はない。

問 〇国道155号と平行するJ R 線をまたぐ高架橋について以下を問う。
答 (建設部長) 南北を行き来できる生活道路。

傍聴のご案内とお願い

市議会は、現在、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、密集を避けながらではありますが、本会議のみ傍聴していただけます。全員協議会および委員会の傍聴は、中止をさせていただきます。下記のとおり運営しておりますので、ご理解とご協力をお願いいたします。なお、全ての会議は、本庁舎1階、6階のモニターでもご覧いただけます。

○現在傍聴可能な会議

本会議

○受付時間・場所

開始 30 分前より、本庁舎 6 階エレベーター前
傍聴受付にて、先着順で
受付をいたします。

○現在の傍聴席数

椅子席 28 席

車いす席 2 席

○入退室

本会議は途中でも可能

傍聴される方へ

☆議場内は静粛に願います。

①議場内での発言は、認められておりません。

②携帯電話等は、電源を切るか、マナーモードにすること。

☆傍聴席から議員席をのぞき込む行為は危険です。

☆手すりにもものを置かないでください。

市議会の模様は、後日  YouTube でもご覧いただけます。

9月定例会の開催日程(予定)

期 日	日 程	ケーブル テレビ中継 放映予定	インター ネット 配信予定
8月25日(水)	本会議(議案説明など)	—	○
9月 3日(金)	本会議(一般質問)	○	○
6日(月)	本会議(一般質問)	○	○
7日(火)	本会議(議案質疑)	—	○
10日(金)	行財政委員会	—	○
13日(月)	行財政委員会	—	○
15日(水)	行財政委員会(予備日)	—	○
22日(水)	本会議(委員長報告・討論・採決)	—	○

◆ケーブルテレビ中継

午前10時～会議終了まで(録画放映は当日午後7時～放映予定)

◆インターネット配信

開催後、おおよそ7日後より配信予定

※日程は、変更になる場合もありますのでご了承ください。

議会だよりの右綴じについて、市広報誌と同じにしてほしいと
のご意見をいただきましたが、検討の結果、紙面レイアウトの都
合があり、現状のまま発行いたしますのでご理解をお願いします。
今後とも、より分かりやすい紙面づくりを検討してまいります。

また、一般質問のページの顔写真のマスク着用についてもご
意見いただきましたが、当日の写真を使用しております。

ご意見ありがとうございました。

表紙の説明



本市は、ワクチン接種券を16歳以上の市民の
皆様へ、いち早く配布することを進めました。5
月24日より海南病院を始め18カ所の医療機関
によるご協力、感謝申し上げます。

本庁舎3階にて、集団接種を行っており、市内
医療従事者、市職員と共に愛知黎明高校の看護
科と衛生看護科生徒のボランティアにもご協力
いただき、市民に案内、接種を円滑に進めてい
ます。なお、接種券を紛失された場合は、再発行
をしています。

6月1日より、キャンセル対応で即時案内が可
能な方の登録を始めています。

コールセンター ☎(0567)66-0097