

会議記録簿

第 回	打合方式	会議・電話・説明会・現地	
件 名	区長・区長補助員意見交換会（弥生小学校区） （弥富駅周辺まちづくり事業に関する概要説明および意見交換）		
参加者	弥富市役所：市長、副市長、総務部長、建設部長、市民生活部長、 都市整備課長、市民協働課長、都市整備課担当、市民協働課担当 弥生学区区長・区長補助員		
日 時	令和3年7月20日（火）19時～21時	場 所	総合福祉センター
	<p>○2 駅周辺のまちづくりについて</p> <p>区長 歩行者、自転車利用者のための整備と説明があったが、自転車は駐輪場を移設するのか。また、踏切利用者で駅を利用しない人には、どのように考えているか。</p> <p>市 歩行者と送迎車両が北口駅前広場を利用していただくことで、踏切交通量を減らすことができる。自転車利用者のうち、駅利用者は北口駅前広場付近に計画している駐輪場を利用していただき、駅を利用しない方は、そのまま踏切を通行していただく。自由通路内の自転車通行については、計画では考えておらず、エレベーターサイズを変えることで可能となるが、今後検討していく。</p> <p>区長 鉄道事業者との交渉で、鯛浦踏切のことも議題にして欲しい。通常、西側から来る電車は、電車が見えないうちから遮断機が下り、駅に停車している間も下りたままになっている。折角の機会なので、担当者には現地を見てもらいたいし、議題として検討してほしい。</p> <p>市 現状、午前8時6分の電車が過ぎた後、午前8時11分まで閉まったままになり、少なくとも3分間は閉まった状態になっている。 しかし、踏切拡幅には前後の道路拡幅が必要となるため、駅前まちづくりの中で、県道整備を含めた総合的な整備の中で順番に行っていくが、長い時間を要する。そのため、まちづくりのキッカケとして、自由通路整備を行っていく。</p> <p>区長 北口駅前広場の話の中で、予算的なことが一切出てきていないがどうなのか。また、今後の進め方について教えて欲しい。</p> <p>市 買収予定のJA会館は、JAあいち海部の理事会に諮っており、市が取得することに了解を得ている。取得金額は、これまでの物件調査等で試算しており、工事費を含めた概算で約6億4千万となっている。 事業にかかる費用の話だが、スライドで示した起債24.4億円と市単費3.6億円の計28億円を全て今の市民に求めるものではない。長い年月の借り入れにはなるが、今の市民サービスを低下させずに、その中でやりくりしていく。市民の方に10万円を求めることは絶対はない。</p>		

区長	家の前に都市計画道路の予定線があり、セットバックして家を建てた。全部、無駄になるのではないか。
市	現在、都市計画道路の廃止や変更を検討している。現計画は50年くらい前に決定されており、今後は愛知県の計画と整合を図りながら、進めていく。
区長	都市計画道路の内容は簡単に取り消しが出来ないと聞いている。ラインから下がって建てたのに、廃止しますとかそんな簡単な問題なのか。
市	都市計画道路は、将来を見据えて計画しており、出来るだけ整備費用を抑えることを目的として、構造的な制限をかけている。許可が下りないのではなく、2階建ての木造であるなどの一定条件下で申請してもらえれば、許可が下りる。 しかし、長期間に渡り制限をかけているので、全国的にも色々な問題を引き起こしていること等を踏まえ、都市計画道路の見直しの時期が来ているということになる。
区長	昭和45年とかに線引きされた時に、家が建っていたら、宅地として認められる制度とかも50年も経っているのでは、見直せないのか。また、農地を5反所有していないと農地が買えないとか、おかしくないか。そういった身近なところを見直しすべきじゃないか。
市	線引きは昭和45年に決定している。おっしゃっているのは、既存宅地の話になるかと思うが、当時は既存宅地が確認できれば、許可不要で建てられる特例みたいなものがあつたが、現在は許可を認めるメニューが出来ている。ただし、市街化調整区域は宅地化を抑制する区域となる。 今後は将来を見据えてまちづくりを行っていく必要があり、最近策定した立地適正化計画のような駅を中心としたコンパクトなまちづくりを目指していく。
区長	北側に改札を作るといふが、名鉄の利用者がどれだけいるのか。価値はあるのか。決定事項なのか。反対の会の集まりに来てくれと言われている。 かおるが丘に住んでいるから、駅まで歩いていけないから車で行く。北側に住んでいる人が、名鉄をどれだけ利用しているかわかっているか。
市	北口駅前広場へは、歩行者だけでなく、自転車や送迎する車もこちらへ誘導する。その中には近鉄弥富駅の利用者も含まれることになるので、歩行者のためだけに設置するわけではない。 リニア新幹線が出来れば、名古屋から東京まで40数分で行くことができる。現在、名古屋駅はバリアフリー化されているが、弥富駅は未整備のままになっている。高齢者のほか妊婦やベビーカーの利用者など、誰でも好きな時に乗降できるバリアフリー化された駅を皆さんに利用していただきたい。この整備で、周辺の利便性が高まる。
区長	鉄道駅をバリアフリー化するのは、JRなのではないか。
市	大きな駅を整備するときには、鉄道事業者の義務となる。JRは改築の時期が来る

	<p>まで駅を整備しない。</p>
区長	<p>JRはバリアフリー化をやらなくても良いということか。</p>
市	<p>自由通路を整備するにあたり、現状の駅舎が支障となる。そこで、駅を橋上化するのだが、エレベーターを設置するには既設のホームが狭い上、ホームの両側に線路があるため、名鉄施設を移設する必要がある。整備は、国と市町村と鉄道事業者が三位一体となってやることになる。</p>
区長	<p>鉄道事業者は、総事業費 46 億円のうち、1 億円しか出さない。そんな馬鹿な話があるか。おかしいじゃないか。なんで、借金してまでやるのか。計画自体が馬鹿な話。</p>
市	<p>費用負担に関しては、平成 21 年に策定された自由通路の整備及び管理に関する要綱に基づき算出されている。どの自治体も自由通路を道路として整備する場合は、この要綱に従っており、近隣市町の事例も同様に算出していると聞いている。</p>
区長	<p>自由通路に使うより、踏切を広げた方がいいんじゃないか。踏切を広げたら、一つは潰すなんておかしいじゃないか。将来的にお金を払わなければならない計画に納得ができない。</p>
市	<p>踏切だけ広げても何の解決策にもならないし、踏切前後の道路整備が求められるため、時間がかかる。その中で、早期に効果発現が期待できる方法は自由通路整備になる。費用対効果については、自由通路だけで考えず、駅周辺まちづくりや車新田まちづくりといった事業を総合的に取り組み、効果を発揮したい。</p>
区長	<p>2 点ほど、確認したい。私は反対の立場ではない。</p> <p>先ほどの副市長の発言の中で、エレベーター設置は市町村の責務であって、大規模改造をやるときは鉄道事業者の責務となると言っていたが、それは間違っている。バリアフリー法上は 3000 人以上乗降客がいる鉄道駅のエレベーター設置は鉄道事業者の責務であり、認識の違いがあればと思いついておく。</p> <p>もう一つは、先ほども意見があったが、鯛浦踏切が閉まったままになるということで、近鉄電車は駅に停まるときは踏切が閉まらない。鉄道事業者が取り組めば、閉じている時間を短くできるのではないかと踏切幅に必要な前後の道路整備だけではなく、踏切が開く時間等にもご尽力をお願いする。</p>
市	<p>こちらの回答が言葉足らずで誤解があれば、お詫びする。鉄道駅を新設、大規模改修する場合、鉄道事業者はバリアフリー基準に適合させる義務があるが、既存施設については、バリアフリー基準に適合させる努力義務となる。今回は、まちの交通拠点となる交通結節点整備を目指すものであり、市も資金を投入する。</p> <p>踏切の話については、以前にJRと協議したことがあるが、鯛浦踏切が構内踏切であることや列車の滑走防止の観点から遮断時間は変えられないと回答をもらっている。JRとの交渉は何回もしており、今後も交渉は続けていくが、事情は御理解いた</p>

	<p>だきたい。</p> <p>バリアフリー法については、今年度に改正がなされ、乗降客が 2000 人以上 3000 人未満の駅についても、一定の条件下であれば、鉄道事業者の努力義務の対象となる。ご指摘のとおり、JR 弥富駅は鉄道事業者がバリアフリー化を行う努力義務を負うが、道路として整備する自由通路など、まちをバリアフリー化していくのは、自治体の責務と考えているため、引き続き、駅周辺の整備を進めていく。</p>
区長	<p>住居周辺に水害時の一時避難場所が全くない。今後、地域のマンションに一時避難場所のお願いにあがる予定にしているが、折角、こういうものが出来るのであれば、屋上等を避難場所の計画に入れると非常にいいと思う。ぜひ計画に入れるようお願いをしたい。</p>
市	<p>自由通路部分が、5.5m～6.0m程度の高さになる予定であるため、津波の想定高さである 3.2m～3.3mよりも高い位置にあり、非常時には避難できるので、ぜひ利用していただきたい。</p>
	<p>○3 地域が抱える課題について（地域公共交通「きんちゃんバス」について）</p>
市	<p>きんちゃんバスの現況を説明。経費が掛かりすぎているので便数の削減やバス停の見直しなどによりスリム化したい旨を説明。</p>
区長	<p>きんちゃんバスは大きなバスを使っている割に乗客が乗っていない、なぜ大きなバスを使っているのか。</p>
市	<p>バスは古くなってきているので、買い替えるときは、ハイエースなど小さな車両に見直し、乗降客数を把握しながら車両を考えていきたい。</p>
区長	<p>バスの経費（燃料費、人件費、税金など）は何にいくらかかっているのか。</p>
市	<p>三重交通から経費の内訳をもらっており、今手元にはないが、バスの購入については、三重交通がバスを購入し、市が5年にわけて費用（減価償却）を支払っている。現在運行している車両はすべて5年の支払いが終わっている。また、三重交通への費用で一番大きなものは人件費で、今バスの運転手が不足しており、各社人件費が上昇している。バスのサイズを小さくしたとしてもかかる人件費は変わらないため市としてもどうやって経費を削減していくか検討中である。</p>
市	<p>運行時間＝人件費となっており、ルートの特約化や減便などをしなければ経費は下がらないと考えている。経費の効率化ポイントを調整しながら大きく見直しを行ってきたい。</p>
区長	<p>なぜ三重交通を使っているのか。市内の業者なら税金が入るので柴田自動車などではだめなのか。</p>

市	<p>三重交通は以前、弥富市内で路線バスを走らせており、廃線となったことから、市内での運行実績がある三重交通を使っている。柴田自動車については、「乗合免許」がないのでバス事業はできない。</p>
市	<p>バスルートなどを見直す際には、三重交通に限らず幅広く事業者募集をしていきたい。</p>
区長	<p>お友達など服部整形に行くときなどにきんちゃんバスを利用しているが、佐古木バス停が片側にしかないため、帰りは佐古木駅まで歩かないといけないので佐古木で両方停まってほしい。また、バスの本数を増やしてほしい。</p> <p>あと北部ルートの左回りに乗ると福祉センターで終点になってしまうので、福祉センターで終点ではなくもっと先まで行ってほしい。そこを改善するだけで実質本数増の効果があると思う。</p>
市	<p>バス停やルートへの要望も多々あると思うが、タクシー補助なども検討していきたい。</p>
区長	<p>タクシー券は何歳以上がもらえるのか。</p>
市	<p>現在の介護のタクシー券は、65歳以上で介護認定や総合事業のチェックリスト認定者が対象となっており、一度に2枚（1枚500円程度）まで利用できる。</p>
区長	<p>以前友人が、かおるヶ丘から福祉センターまでタクシー券を2枚使ったのに百数十円自己負担を払った。かおるヶ丘から福祉センターまで千円もかからないはずなのに不思議です。</p>
	<p>〇4 その他（コミュニティ推進協議会の行事やワクチン接種の現状について）</p>
区長	<p>税金の使い道で質問、福祉センターの風呂を普段利用している方がコロナ禍で福祉センターが休館でお風呂の利用ができなかったため、自宅の風呂を利用することとなったため水光熱費が5千円も増えたという話を聞いて、その方のように無料で福祉センターのお風呂を利用すると、1人当たり5千円を、何百人となれば何千万円も税金から負担している。</p> <p>バリアフリーの観点から自由通路を整備し、歩行者や自転車の安全確保するために税金を投入することは有効であると考えますが、福祉センターのお風呂については本当のバリアフリーとなっていないので使えない方もたくさんおり、福祉センターのお風呂を無料で使っている方の家計を助けるための税金の使われ方は、税金の無駄遣いと考ええる。</p> <p>お風呂はやめろとは言わないが有料化等の対策を考え、税金の無駄を削減していかないと28億円もの借金を将来に背負わせることになるので、身近なところから無駄遣いをきちんと見直してほしい。</p>

市	<p>バリアフリーになっていない点、車いすや杖をついた方が利用できないという点についてはデイサービス等の別事業が利用できます。福祉センターのお風呂が利用できる方は、基本自立している方の利用を想定している。また近年の福祉センターの利用目的が認知症の方々の居場所づくりや交流場所(認知症カフェ)や介護予防の外出先としての役割を担っている。</p>
区長	<p>誰でも無料でお風呂は入れるのか</p>
市	<p>市内の60歳以上の方が無料で入れる施設となっている。</p>
区長	<p>無料パスとかはあるのか？</p>
市	<p>福祉センターで申し込んでいただき、会員証を作製し、それを提示してご利用いただけます。</p>
区長	<p>各自が5千円をうかそうという考えが口コミで広がってどんどん利用者が来るのではないかと。 近所の方に年齢になったのだからあなたも会員証を作って利用したらどうか、お風呂も傷まないし、修理が必要になることもない。また、水光熱費も安くなると勧められた。しかし、今のところは使っていないけど…。</p>
市	<p>各学区で行っていただいているコミュニティ事業の負担はかなり大きいと感じている。コロナ禍で事業は行うことができないが、昨年度市からのお願いという形で3事業(ごみゼロ、防災訓練、一斉清掃)についてはコミの事業としてお願いしたい、その他の運動会や盆踊りやスポーツ大会などは学区で話し合ってください開催有無や内容などを決めていただきたい。また、その事業以外の独自活動を行ってもらっても構わない旨を伝える。コロナで各事業の開催が困難ではあるが、その時間を利用して事業の見直しや検討を行ってもらいたい。市からの提案で防災訓練と運動会を合わせた「防災運動会」を提案する。 ワクチン接種について、12歳から15歳の方に向けたクーポン券を発送。市内の18の医療機関で接種が可能。 国からのワクチン供給が不十分なため、集団接種ができない状態である。 お盆過ぎに海南病院で1200名分ワクチン接種ができるよう準備を進めている。 弥富市火葬場「いつくしみ」7/27 竣工、8/1 から一般利用が可能。</p>
区長	<p>クーポンを発送したとのことだが、ワクチンを全員が打ち終わる時期はいつか？</p>
市	<p>年内終了を当初予定していたが、国からのワクチン供給が十分でないため延びる可能性があるができる限り年内に終えたい。</p>
区長	<p>先日薬剤散布の回覧が回ったが、虫よけの散布か除草の散布かどちらなのか？</p>
市	<p>防虫の関係の薬剤散布となります。</p>

区長	自分が住んでいる地区は水路が多く草が凄く生えてくるので区長補助員として自分で草などを刈っていたが、水路の除草は、市にお願いできるのか？
市	地主さんか水路敷地なら水路管理者になる。 環境課の方で行っているものは、防虫に関する散布になり、除草はやらない。
区長	水路にたまった泥の浚渫（しゅんせつ）は？
市	市街化区域内の水路は、下水道課が担当する。 川平なら市街化となるため、水路の管理は下水道課となるのでそちらへ相談していただきたい。すぐに対応することは難しいが、水路機能を阻害している場合や悪臭などがひどい場合は、予算の範囲内で対応させていただくので区長等からの申請をお願いしたい。
市	先ほどの除草の関係について、除草剤の配布をさせてもらっているの、そちらの利用をお願いしたい。
区長	除草剤を貰って散布しているが、区長補助員の方から地区の役の方に頼むのは気が引けるので、今年は区長補助員という立場だから止む無く自分で除草している。
区長	会場がかなり暑い、エアコンは効いているのか？節約しているのか？ 不快なので早く会議を終わってほしい。
市	設定温度は 25 度となっており、換気のために窓を開けているためだと思われる。 また、エアコン自体の調子も悪く、若干効きが悪い状態でもある。
市	室温設定なども考慮しながら、会議などで施設を利用していただく際には不快な思いをさせないよう心がけていきたい。