

会議記録簿

第 回	打合方式	会議・電話・説明会・現地	
件 名	区長・区長補助員意見交換会（大藤小学校区） （弥富駅周辺まちづくり事業に関する概要説明および意見交換）		
参加者	弥富市役所：市長、副市長、総務部長、建設部長、市民生活部長、 都市整備課長、市民協働課長、都市整備課担当、市民協働課担当 大藤学区区長・区長補助員		
日 時	令和3年8月5日（木）19時～20時半	場 所	農村環境改善C
	<p>〇2 地域が抱える課題について（地域公共交通「きんちゃんバス」について）</p>		
市	<p>きんちゃんバスの現況を説明。経費が掛かりすぎているので便数の削減やバス停の見直しなどによりスリム化したい旨を説明。 南部ルートで急行便を9月から行う。愛知黎明高校バス停は急行便の駅行きの帰りになり高校からも要望があった。 急行便を基幹ルートとがして、他のバス停や便を精査してスリムにしていく。またスリム化を補完する手段としてタクシーなどを利用する案も検討する。 見直す時は、区長に案をお示し一緒に検討いただきたい。</p>		
市	<p>南部ルート住民意見交換会とモニター募集の説明。 急行便のルートを軸に路線の減便などを行い、経費を削減し、その削減分でタクシー料金助成やエリア単位での乗合タクシーを行い、例えば同エリアなら500円、エリアを跨げば1000円の料金で利用できるようにするような方策を検討し、まずは社会実験的に行っていく。 また、本日、欠席の区長補助員の方から、事前にご意見をいただいておりますので、ご報告させていただきます。大藤団地に高齢の方がおり、団地からバス停が遠いので団地内にバス停を設置してほしいとのご要望がありました。</p>		
区長	<p>本題の前に、話合いをするなら対面ではないか。なぜ市側の席が横なのか。プロジェクターを使うからか。スピーカーも後ろにあって聞きにくい。 タクシーを使う案について、パーク＆ライドの場所まで500円も払うなら駅まで乗せて行ってほしい。</p>		
区長	<p>バスの赤字を削減したいということだが、普段3、4人しか乗っていないので、もっと小さいバスを使うとかで経費を減らせないか。</p>		
市	<p>バスの買い替えのタイミングをみて、小型のものへの変更を考えている。</p>		
区長	<p>急行便だとバス停まで高齢の方が来るのが大変ではないか。</p>		
市	<p>朝夕の便について急行便を運用するが、日中の時間帯は従来通りの時間とルートで運行する。社会実験を経て、地元の方のご意見を伺いながら、バス停の削減や運行時間の間隔を見直し便数の削減などを検討させていただきたい。当面は、これまでのバ</p>		

	<p>ス+急行便で運行する。</p>
区長	<p>今、便が少ないからきんちゃんバスに乗らない。自分は木曾岬町のバスを使うが、木曾岬町のバスは便数もあって、使いやすい。使う人の立場に立って考えないと利用者が増えない。</p>
区長	<p>急行便に愛知黎明高校の自転車駐輪場のサイクル&バスライドの場所が決まっているか教えてほしい。</p> <p>南部ルートの利用者の年齢属性がわかれば教えてほしい。</p> <p>また、南部ルートで令和元年と令和2年の7月だけ利用者数が増加しているが何故か。</p>
市	<p>愛知黎明高校の自転車小屋の一角にサイクル&バスライドの場所を整備します。</p> <p>南部ルートの利用者の年齢層は、小中学生 1.5%、高校生 9.7%、64歳以下 30.6%、65~74歳 11.1%、75歳以上 45.6%です。</p> <p>南部ルートの7月の利用者数の増加は、定かではありませんが、無料お試し乗車券を配布している影響も考えられます。</p>
区長	<p>年齢層の幅が広すぎるのではないかと。もっと細かく分析するべきではないかと。</p>
区長	<p>バスの停留所を減らすメリットは何ですか。</p>
市	<p>時間の短縮です。</p>
区長	<p>制度上難しいかも知れないが、バス停以外でも手を挙げたら停まってくれるようなバスにならないか。そうすれば若干でも利用者が増えるのではないかと。</p>
区長	<p>急行便の中学校は1便しか停車しないのか。</p>
市	<p>急行便で中学校の下校時間に合う便がない。第2期にむけてどのような感じか評価して、時間など検討する。</p>
市	<p>行きは中学校の始業時間に合う便ということで1便のみとしている。急行便の中学校については、帰りの便は通常便の3時台や5時台の便を利用していただきたい。</p> <p>また、公共交通の制度では、安全のためバス停でしか停車できなご理解を願いたい。</p>
区長	<p>この辺ならどこにバスが止まっても安全上同じではないかと？</p>
市	<p>バスはタクシーと違いバス停でしか停車できませんのでご理解を願いたい。</p>

○3 駅周辺のまちづくりについて

- | | |
|----|--|
| 区長 | 自由通路の事業目的に、自転車の安全確保があったが、自由通路内の自転車の通行はできないと説明があった。将来的には自転車の通行はどうなるのか。 |
| 市 | 現段階では自転車の通行は考えていない。
自由通路整備に併せて北口駅前広場を整備し、そこに自転車や送迎の自動車呼び込み、東西踏切の交通量を減少させる。 |
| 区長 | パディーに行くのにも、北口の駐輪場に止めて行くのか。
踏切の拡幅ができないのなら、自動車は通行止めにすればいいのではないか。 |
| 市 | パディーに行く場合は、踏切を渡ることになる。自由通路整備によって、踏切自体の交通量は減少しているので、安全性は向上している。
また、踏切道については交通量調査を実施しており、自動車、歩行者、自転車の交通量は一定程度あり、それぞれの交通需要がある。これらを踏まえ、過去には歩道設置を検討してきたが、用地に関する課題により、時間がかかる等の問題から実現には至っておらず、現在は自由通路整備という手法を選択している。そのため、交通を限定してしまうということは、現実的ではない。 |
| 区長 | 鉄道事業者の負担が少なすぎる。そんなに負担するのであれば、線路の高架化や複線化をやって欲しい。近鉄に比べて、JR（東海交通事業）はちょっと風が吹くと止まって不便。 |
| 市 | 自由通路整備によって現在の駅舎が支障になり、その公共補償で駅舎を整備する。鉄道事業者の負担金については、自由通路の整備及び管理に関する要綱に基づいて算出しており、弥富市だけが特別な算出方法ではなく、近隣市町も同様に算出している状況である。 |
| 区長 | この事業を考えている人は、弥富以外に住んでいる人だろ。役場の人で、純粹に弥富で生まれ育った人は少ない。そんな人たちに弥富のことを勝手に決めて欲しくない。 |
| 市 | 駅前の課題については、昭和25年から懸案事項であり、町政アンケートや各種計画策定時の市民アンケートでは、歩道がない駅前をどうにかして欲しい等の御意見が寄せられている。そういった過去の経緯も踏まえて、進めてきた事業であり、今の担当者だけで決定している訳ではないことをご理解いただきたい。 |
| 区長 | この事業をやることによって、我々の市民税などの負担が増えることはないのか。 |
| 市 | 現在、チラシ等で配られている一人あたり10万円などということはなく、新たに負担を求めることはない。 |
| 区長 | 踏切が閉まっている時間が長いので、どうにかならないか。 |

市	<p>駅に近い踏切になるので、安全上の理由等により、早めに閉まっている。今後、鉄道事業者と話す機会があるので、そのようなご意見があった旨を伝えておく。</p>
区長	<p>弥富駅の周辺が良くなることはいいことだと思う。一方で、全国的に災害が発生しており、東南海地震などの自然災害が起こった場合（水没した場合など）、修繕のための費用負担はどうなるのか。</p> <p>また、市全体のことだが、市の排水対策、安全管理はどうなっているか。</p>
市	<p>自由通路は弥富市の財産になるため、市が修繕する。駅に係る駅舎やホームについては、各鉄道事業者の財産になるため、各事業者が修繕することになる。</p> <p>また、自由通路に関しては、浸水などの災害が起きた場合の一時的な避難場所として活用することができる。</p> <p>排水対策としては、市内にある11の排水機場（農業用排水機）でポンプを稼働させ、日光川や伊勢湾に直接排水している。そのため、東海豪雨の時にも大きな被害はなかった。また、地震発生時には、液状化による堤防沈下が懸念されるが、海岸堤防を二重堤防に補強して対策を講じている。</p> <p>〇4 その他（コミュニティ推進協議会の行事やワクチン接種の現状について）</p>
市	<p>コロナ禍で今年度も事業が中止となっているが、様々な事業をコミとして行っている中で、昨年度市側から3事業（ごみゼロ、防災訓練、一斉清掃）についてはコミの事業として行っていただきたいお願いをした。また、運動会や盆踊りなどの事業については、それぞれの地区が独自性を持って行ってほしい旨をお伝えさせていただいた。しかし、なかなか地区でご検討をいただく時間が無かったと思うが、また役員も毎年交代していく中で、地区で検討していただく時間を作っていただき、負担となっている事業の見直し等をご検討いただきたい。1つの提案として、防災訓練と運動会を併せた「防災運動会」の例を提示する。会長を中心に事業の見直しについて検討していただくよう依頼する。</p> <p>ワクチン接種について、高齢者については92%の方が終えられた。順次年代を下げて予約を受け付けているが、思うように現役世代の方の予約が埋まらない状況である。また、国からのワクチン供給が滞る状況であり、市の集団接種や海南病院の新規予約を中止している。しかし、市内の18の医療機関で接種可能となっているのでそちらを積極的にご利用いただきたい。8/29（日）海南病院でのワクチン接種枠が開いているのでご利用いただきたい。ワクチン接種については、職員一丸となって取り組んでいく。</p>
区長	<p>駅周辺は住民ばかり増やしているようだが、飲食店や自動車のディーラーなどを作ってもらえるなど市内で一通り完結できるようなんとかならないか。</p>
市	<p>ディーラーが進出したい街になるよう、まちづくりを行っていきたい。また、飲食店が定着しないという話や、市内ではなく市外で飲食をされる方が多いとも聞く、市内の飲食店を市民がささえないと飲食店が定着しない。隣の町は国道沿いなどかなり賑わっているのでもうそういったまちづくりを本市でも行っていきたい考えはある。ま</p>

	<p>た、車新田の区画整理が1つの起爆剤になるのではと考えている。しっかりとした街づくりをやっていきたい。</p>
区長	<p>国道23号より南側は、なぜ、倉庫系ばかり建てるのか？また、ヤードとして使われているところもたくさんあり、ある日突然そのヤードがなくなることがあったり、怪しい外国人が土地を物色している様子がうかがえるので何とかしてほしい。大きな会社を誘致すれば雇用も生まれ、法人税の税収も増えると思う。</p>
市	<p>鍋田ふ頭等の背後地として物流の拠点となっていることが影響している。個人の土地利用になり、法律に抵触しない限り市側も制約を設けることはできない。また、ヤードについても港があることが関係しており、現在のヤードについては適法と考えている。ヤードの経営者が突然いなくなるとのことであるが、地主とのトラブルや個人的な理由も考えられるのでなかなか理由の特定はできない。</p> <p>ヤードの関係で仮ナンバーを付けずに公道を走っている車があれば市としてもすぐに対応させていただく。近隣住民に何か迷惑をかけることがあれば市に一報を入れていただき、警察と協力しながら対処させていただく。</p>
区長	<p>昨日、愛厚やとみの里近くの公道にナンバーが無い大型トレーラーが放置されている件を市役所へ通報したところ、自分で警察へ通報してくれと言われたが、なぜ市民が通報しなければいけないのか？役所で対応すべきではないか？</p>
市	<p>市民から教えていただいたにもかかわらず職員の誤った対応であった。市民の話をしっかりと聞き、直ぐに対応するのが行政の役目であるにもかかわらず、大変申し訳なかった。</p>
区長	<p>前月20日ごろアンケートを行っていたが、その結果についての報告はないのか？</p>
区長	<p>体育委員会の方で作成したもので、その結果について8月末に会議を開く予定である。</p>
区長	<p>鍋田支所前の稲元から間崎に抜ける道路は、大型等の交通量も多く、先日も他県ではあるが児童の列に車が突っ込む事故が発生したとの報道があったが、直ぐには何らかの対応ができるとは考えていないが、自分の直ぐ脇を車が通っていき怖い思いをするので少しでも気にかけておいてもらいたい。</p>
市	<p>交通安全対策を警察と協議し、できるものはやっていきたい。</p>