

会議記録簿

第 回	打合方式	会議・電話・説明会・現地	
件 名	区長・区長補助員意見交換会（白鳥小学校区） （弥富駅周辺まちづくり事業に関する概要説明および意見交換）		
参加者	弥富市役所：市長、副市長、総務部長、建設部長、市民生活部長、 都市整備課長、市民協働課長、都市整備課担当、市民協働課担当 白鳥学区区長・区長補助員		
日 時	令和3年8月7日（土）14時～16時	場 所	白鳥コミュニティC
	○2 駅周辺のまちづくりについて		
区長	自由通路事業の目的として、歩行者、自転車の安全確保としているが、自由通路内の自転車の通行は考えていないと説明があった。目的と乖離していないか。		
市	北口駅前広場の整備に併せて、駐輪場を整備する予定があり、自転車はそこに停めていただき、自由通路部分を歩いていただく。また、車の送迎なども北口駅前広場を利用していただき、南側の地区に移動することができる。そうしたことで、東西踏切の自転車、歩行者、自動車の交通量を減少させ、安全を確保していく。 なお、自由通路部分の自転車の通行に関して、各地区で話が出ているので、今後検討していく。		
区長	この自由通路は、近鉄、JR、名鉄の人たちのためのものなのか。それとも、地域の活性化、南北の分断の回避のためのものなのか。		
市	駅利用者も含めて、すべての人を対象に利用していただきたいと思っており、南北の分断も含め、踏切の交通量の減少を担うと考えている。		
区長	この自由通路で南北の分断が解消されると思いますか。		
市	解消されると思っている。また、東西踏切の安全も確保されると思っている。		
区長	白鳥の住民にとっては、自由通路整備よりも駅までのアクセス道路をどうにかしてほしいと思う。私自身も20～30年前から市やJRへ言っており、人・自転車・自動車が一緒に渡る踏切が4つほどあり、それが地区の分断だと思う。 雨の日になると、JRの南口は車が大変混雑しているが、混雑時の送迎台数や渋滞状況を把握しているか。		
市	駅周辺道路の交通量調査は実施しているが、JR弥富駅の乗降のための送迎台数は把握していない。		
区長	私が見る限りでは、南口に10台ほどの車が路上駐車したりしている。計画では南側にロータリーを作って送迎させるようになっているが、そこへ行く道路の方が大切なのではないか。		

	<p>私の父親は、ポプラ台からJR弥富駅まで徒歩で通勤していたが、踏切で車に2度ほどひっかけられた。踏切が分断されていない状況で、人が集まるようなものを作ってしまうと事故のもとになる。</p> <p>駅が綺麗になることはいいことだが、とりあえず出来ること、やれることをやるのではなく、通学路となっている中学校横の踏切なども危険な状態なので、まずは道路を先に整備したほうがいいのではないかと。</p>
市	<p>鎌倉踏切は調査設計に着手し、歩車分離に向けて計画途中である。また、東中地の農免道路が整備されたが、一部歩道が未整備の区間があるので、そちらにも取り組んでいく。橋の拡幅等や鉄道事業者との協議もあるので、時間はかかることは御理解いただきたい。</p>
区長	<p>鉄道事業者の負担金はなぜ1億円なのか。算出基準を教えてください。</p>
市	<p>鉄道事業者の負担金については、自由通路の整備及び管理に関する要綱に基づいて算出している。この要綱は、国の機関である都市局、道路局、鉄道局、そして主要な鉄道事業者で協議されて策定されたものであり、自由通路を道路として整備する際に支障となる鉄道施設を公共補償する場合の算出方法で、鉄道事業者の負担金を算出している。近鉄弥富駅の整備とは事情が違う。</p>
区長	<p>鉄道事業者と合意はしているのか。</p>
市	<p>令和3年3月下旬に、この事業の必要性を認めあう覚書という文章の取り交わしをしている。</p> <p>補足として、駅周辺の主要な道路を整備するためには、多くの民地が支障になってくる。市街地の道路整備は、単に道路整備を行うのではなく、まちの再編する土地区画整理事業のような面的な整備が求められてくるが、減歩の関係などから地権者の合意が得られなかった過去の経緯がある。そこで、まずは駅前の課題の1つである踏切対策として、自由通路事業に着手している。</p>
区長	<p>自由通路を整備することによって、踏切が安全になるとは思えない。</p>
区長	<p>自由通路は昼間しか通れないと思う。24時間通行はできるのか。 自転車は通行できないのか。</p>
市	<p>今回の自由通路は市道として整備するため、24時間通行できる。 現計画では自転車は通行できない。</p>
区長	<p>計画立案したときにコンサルタントから整備案を何案か示されていると思う。近鉄佐古木駅でやっているように、地下を抜いた方がよいと思う。自動車も通れるようにしてほしいが、最低でも自転車は通れるようにした方がよいと思う。</p>
市	<p>コンサルタントではなく、鉄道事業者に調査設計を委託して計画している。計画当初は、駅舎が支障にならないように自由通路単独の計画をしていたが、最終的にこの</p>

	<p>形になった。</p> <p>地下を抜く方法は協議したが、検討するまでには至っていない。鉄軌道の下を抜く工事は現計画よりも大規模な工事となり、事業費が大きくなる。</p>
区長	<p>土木屋だったので、大体の金額はわかる。大体10億円もあれば、やれると思う。鉄道事業者が許可を出すかはわからないが、技術的には可能なはずである。市には技術的な知見がある方がいないと思うが、検討はして欲しい。</p> <p>以前、市側と話し合ったときに、この事業をやるならば、東西の踏切拡幅も同時進行してほしいと言っておいたが、どうなっているか。また、駅周辺道路の整備も併せてやらないと、この事業の意味がない。</p>
市	<p>まずは北口駅前広場を整備して、踏切の交通量を減らし、安全を確保する。その後、JR弥富駅と近鉄弥富駅の間に挟まれたまちづくりの中で道路整備をし、その後、踏切拡幅につなげていく予定にしている。市としても、自由通路整備事業で終わるのではなく、順番に整備をしていく予定にしている。</p>
区長	<p>自宅近くの県事業道路（広域農道）は完了したが、市の方の道路整備はどうなっているか。</p>
市	<p>市としても整備予定ではあるが、用地取得の関係がうまくいっていないと報告は受けている。</p>
区長	<p>水路の地権者の名前がわからないとかは聞いたが、一部の方がという話もあるが、もっと力を入れてもらえないか。話があってから6年くらい経っている。</p> <p>また、防災関連でお願いしていた話で、災害時に高速道路へ避難できるようにならないか相談して予算も付けてもらったが、避難路整備に3000万かかるからと言って、立ち消えてしまった。ポプラ台は高台の避難場所がない。防災課より明確な返答がほしい。</p> <p>また、市の橋梁関係を検討させていただいたが、橋梁の下から鉄筋が出ていて、錆びている。コンサルの報告で経過観察とか書かれていたが、どのように考えているか。</p> <p>都市計画の市街化区域の関係だが、北側がなぜ水路までなのか。現状、家がたくさん建っている。イオンまでの繋ぐ道路、踏切もきっちりやっていただきたい。</p>
市	<p>すべての課題を一度に解決するのは難しい。</p> <p>橋梁については継続的に点検を行い、長寿命化を図っていく。</p> <p>また、他の事業をやめてまで自由通路事業をするわけではない。</p> <p>補足になるが、先ほど自由通路整備と東西踏切の対策を同時に進めて欲しいと要望があった話ですが、先ほどの説明の中でもあったように、駅前まちづくりの中で歩道設置をしていく予定にしています</p> <p>そういった計画も含めて、鉄道事業者であるJRおよび名鉄と協議を重ねており、その成果として、東西にある3つの踏切が鉄道事業者も認める危険な踏切道、いわゆる踏切道改良促進法に基づく法指定に指定されている。今回の法指定は、市が国交省へ要望し、国が認めた上で指定されたという経緯がある。</p> <p>鉄道事業者には、効果の早期発現が期待される自由通路整備も進めるが、踏切につ</p>

	<p>いても危険であるため拡幅をしてもらいたい。自由通路整備だけでは踏切の安全確保が担保できないので、駅前まちづくりの整備に併せて周辺道路も整備するので、踏切拡幅をしたいので、危険な踏切として認めて欲しいという形で協議してきた。</p>
区長	<p>駅の下を抜く方法も考えて欲しい。</p>
市	<p>下を抜く方法は、出入口の確保の関係から難しいと考える。また、地下水位が高い関係などから、非常に難しい工事となるとともに、地下通路とする場合、女性の方や子どもの方が、暗い道路を長い距離歩くこととなるため、不安が生じるものであり、線路上空に自由通路を整備することを考えている。</p>
区長	<p>名古屋市等で駅を作っているが、駅下などのかなり深いところで、工事をしており、土木の技術は上がっている。こんなところの下を抜くことは簡単である</p>
市	<p>お金をかければ、技術的にはできると思う。 現在の弥富駅に関しては、ベビーカーを利用している方、障がい者の方、車いすを使用している方が利用できない。鉄道事業者はバリアフリー化に関して義務を負っているが、バリアフリー化は大規模改修時に行うため、現在においてはJRや名鉄はバリアフリー化を考えていない。そうした中にあるが、市が自由通路整備を実施するため、支障となる駅舎についてもバリアフリー化を同時に図っていく。</p>
区長	<p>地下通路の話だが、国道155号の下で、近鉄の下を抜く通路があるが、暗くて怖い。ほとんど人が通っていない。</p>
区長	<p>橋上駅舎化された場合、今後一切線路を上にあげる予定はないと思う。最終的な解決策としては、線路を上にあげることが一番だと思う。提案だが、弥富市内の電車は上を走らせるようにしていただきたい。その交渉もしてもらいたい。</p>
市	<p>貴重なご意見、ありがとうございます。</p>
	<p>○3 地域が抱える課題について（地域公共交通「きんちゃんバス」について）</p>
市	<p>きんちゃんバスは例年8万人くらいが利用している。もっと便利なルートにするため、南部ルートでは、急行便を9月から実験運行を実施する。この急行便を基幹ルートとしてきんちゃんバスの再編を行う。 北部ルートについては、通勤・通学への利用は少ない。ルートをスリム化しての運行や運行時間を絞ったダイヤを考えていきたい。また、見直しを行った場合、きんちゃんバスの運行を補完するタクシーやデマンドタクシーも考えていきたい。地域の皆様と一緒に考えていきたいのでその際の協力を依頼する。今年度は南部から見直しを行い、東部、北部と順次行っていく。</p>
区長	<p>南部急行便の目的は。</p>
市	<p>南部ルートは通勤・通学に使う人が多い。今は家族が蟹江駅などに送っているが、</p>

	<p>そこを改善したい。南部コミュニティセンターで、「パーク&バスライド」や「サイクル&バスライド」なども展開をしていく。</p>
区長	<p>きんちゃんバスはお年寄りの巡回用と考えていた。通勤・通学に使うならそれでもいい。病院や買い物など目的に特化したものにし、巡回すること自体を考えた直した方がいいのでは。また、きんちゃんバスはバスが大きい。愛西市はハイエースを使っている。</p>
市	<p>実情に合ったバスがあると思う。ルートによっては、ハイエースくらいでいいと思う。かつては巡回福祉バスで、今は公共交通として運行しており、お年寄りプラス若い方にもご利用してもらうために今回南部ルートで社会実験を行い、順次北部ルート東部ルートと見直しを行っていく</p>
区長	<p>北部ルートは始発が午前9時30分(左回り)(※右回りは9時00分始発)。もう1時間くらい早くしてほしい要望を聞いているので検討してほしい。平成25年の検討で、ダイヤが改正され朝の便がなくなり、通勤・通学に使えないため、統計を取っても通勤・通学が少ないのは当たり前の結果である。時間帯を見直した結果である。今後、ルートなど再編成するなら若い方に利用してもらうためにも運行の時間帯を見直してほしい。</p> <p>今はお年寄りの通院や買い物に特化したダイヤとなっており、周回ルートでルートが長く時間がかかっている点について、見直ししていただけるなら助かるのでよろしくお願ひしたい</p> <p>お年寄りが乗るのでノンステップバスを導入してもらおうとありがたい。</p>
市	<p>北部ルートは東西に長く3学区を補完するには無理があると感じている。利便性が向上するならここが2つのルートになってもいいと思う。時間帯は通勤・通学で使える時間帯も検討したい。また、検討の際は一緒になって検討していただきたい。</p>
	<p>〇4 その他(コミュニティ推進協議会の行事やワクチン接種の現状について)</p>
市	<p>コミュニティ推進協議会の事業について、昨年度、3事業(ごみゼロ、防災訓練、一斉清掃)についてはコミュニティ推進協議会の方で開催してほしい事業としてお願いをさせていただいた。また、その他の盆踊りや運動会などについては各コミで独自性を持って行ってほしい旨を伝えさせていただいたところである。</p> <p>コロナ禍で全ての行事が中止となっている状況の中ではあるが、その時間を利用して、区長・区長補助員の皆様で白鳥学区のコミュニティ推進協議会の来年度の事業についてご検討をいただきたい。事業の効率化として防災訓練と運動会を併せた防災運動会の提案を行う。</p>
区長	<p>市内の感染者は比較的落ち着いている状況ではあるが、全国的にコロナの感染拡大している中で、市長の口からやってくれとの発言が出るのが信じられない。これからまだ感染者が増加していくと思われる中で、高齢者はワクチンを接種できているが、まだ若い方の接種が終わっていない中で9月10月に行事をやってほしい、やれたらやってほしいと言われてもできない、やれる状況ではない。</p>

	<p>防災運動会と言われてもどんなものか想像ができないので、防災訓練は防災訓練でやるべきではないか。地域でも運動会にニーズはほとんどない状況である。昨年からコロナでやれない行事、やらない方がいい行事が多く、近隣自治会でも止めた方がいい事業の提案がなされており、自治会やコミュニティのあり方を見直す方向で考えたほうがいいのかという意見も出ている。</p> <p>やらないこと、やらなければいけないことを明確にして、防災訓練などはいいと思うが、この地域で行う防災訓練となれば津波に関するものになり、何をやるかとなれば高台への避難となるがその高台がこの地区に無い、だから訓練のしようがない。この状況の中、事業を行っていくのは、時期尚早であると考え。</p>
市	<p>白鳥学区は今年度の事業については、休止していくこととしていると聞いている。事業の見直しの1つの例として防災運動会を提案したままで、事業のやり方内容については各学区で検討していただきたい。3事業（ごみゼロ、防災訓練、一斉清掃）についてはコミュニティ推進協議会の方で開催してほしい事業としてお願いをしたい。</p>
区長	<p>事業をやるとなれば責任問題が発生するが、これは区長が責任を取らないといけな いのか。このような状況下で事業をやれというのはいかがなものか。</p>
市	<p>事業等の開催についてはコロナの状況によるものであり、愛知県下ではまん延防止 等重点措置状況下であり、今事業をやれということを申し上げているのではなく、日 常に戻ったらの話をさせてもらっている。</p>
区長	<p>防災訓練の中止の通知が来ていたと思うが、通知は出てなかったか。</p>
市	<p>今年度は中止とさせていただき通知を出させていただきました。</p>
市	<p>高齢者等のワクチン接種については順調に推移してきているが、若い世代のワクチ ン接種の予約が伸び悩んでいる。要因としては現役世代で予約日の調整が難しい点と 職域接種が影響していると考えられる。</p> <p>現在は国からの供給が滞る状況となっているため、海南病院の新規予約の停止、市の 集団接種についても停止している状態である。市内の18の医療機関では、ワクチン 接種が可能となっているので利用してほしい。海南病院で8月29日の日曜日の予約 枠が空いているので利用してほしい。</p> <p>接種率としては54%となっており、国としても11月末をめどにワクチン接種を進 めていく考えであるが、3回目の接種の話や抗体の話など様々な情報が錯綜してい るが、市としては、ワクチン接種について最後の一人になるまでしっかり取り組んでい く。</p>
区長	<p>かかりつけ医でもない病院に直接電話してもワクチン接種は可能か。</p>
市	<p>ワクチン接種の予約については、6人単位で接種を行っているため、直接病院へ電 話しても受け付けてもらえないので、市のコールセンターかインターネットで予約を お願いしたい。</p>