

# 会議記録簿

第 回	打合方式	会議・電話・説明会・現地	
件 名	区長・区長補助員意見交換会（十四山地区） （弥富駅周辺まちづくり事業に関する概要説明および意見交換）		
参加者	弥富市役所：市長、副市長、総務部長、建設部長、市民生活部長、 都市整備課長、市民協働課長、都市整備課担当、市民協働課担当 十四山地区区長・区長補助員		
日 時	令和3年8月17日（火）19時～20時半	場 所	十四山スポーツC
	<p>○2 駅周辺のまちづくりについて</p> <p>区長 市長との意見交換会ということで来たが、一方的な説明で質疑応答ということだが、意見交換会じゃないと思う。どういった趣旨のものなのか。</p> <p>市 駅の事業について概略を説明し、どういった事業かを知ってもらい、意見を伺いたいと思っている。</p> <p>区長 事業スケジュールの説明もあり、事業を進めていくと思う。今の市長として、事業をやめるということはあるのか。やめることがないようであれば、こんな説明会は意味ないと思う。</p> <p>市 事業を進める予定である。</p> <p>区長 必要になればやっていただいても結構ではあるが、私は近鉄弥富駅をたまに使うが、JR、名鉄はまったく使わない。この地区以外の地区については、今後どのように予算を使っていくのか、市長として、先のビジョンはあるのか。</p> <p>市 まず JR と近鉄弥富駅間のまちづくり、車新田地区の市街化区域の編入について、時間はかかると思うが進めていきたいと思う。駅周辺については、弥富市の核となる部分であり、基盤整備を進め、時代をつなげていきたいと思っている。 その他の地区の事業については、地元と相談しながら決めていきたい。</p> <p>区長 弥富駅周辺がまちの顔になるということはよいが、その先のビジョンについて、このような意見交換会の場でやるのが重要ではないか。</p> <p>区長 費用対効果はいくつなのか。十四山地区としてはあまり関係ないが、数字として必要ではないか。</p> <p>市 費用対効果につきましては、令和2年11月に、弥富市在住の18歳以上の方1000人を対象に「JR 名鉄弥富駅の利用整備事業に関するアンケート調査」を実施した。その中で、JR 名鉄弥富駅自由通路整備および橋上駅舎事業に対して、仮に世帯1人あたりいくらまでなら負担していいですかというようなアンケートを行った。 その回答結果を基に、仮想的市場評価法という手法を用いて、費用便益を分析しま</p>		

	<p>した。その結果、費用便益であるB/Cは、1.7となっている。 B/Cとしては、1を上回れば事業として有効であると判断する。</p>
区長	<p>財源内訳を詳しく教えてほしい。 個人的には弥富駅はほとんど使わない。弥富駅ではなく、佐古木駅や蟹江駅を使っている。弥富地区の方ばかり、事業をやっているのではないかと思ってしまう。46億円を使うことについて、また今住んでいる若い夫婦や将来の子供たちになにが必要なのか考えないといけないと思う。将来のビジョンが大事だと思う。</p>
市	<p>十四山地区の方は、弥富駅よりも佐古木駅や蟹江駅を使うことが多いとは思いますが、市としては弥富駅周辺地区のまちづくりを進めていきたいと考えている。 財源内訳としましては、市の想定ではありますが、社会資本整備総合交付金の約17.2億円は、国からの補助をいただくものであり、市が負担するものではない。また、鉄道事業者の負担金の約1.0億円についても、市が支出するものではない。市が負担するものとしましては、起債として約24.4億円と一般財源の約3.6億円である。起債につきましては、長い年月をかけて返済していくものであり、今の方だけではなく、若い方、次の世代の方にも平等に負担していただくものとなる。</p>
区長	<p>市の負担がどうかと思う。</p>
市	<p>自由通路整備を併せた駅周辺のまちづくりは、東西踏切の安全の確保やまちのバリフリー化を図ることができ、事業効果があると考えており、事業を進めていきたいと考えている。 また、自由通路整備だけで終わることなく、近鉄弥富駅とJR弥富駅に挟まれた区域の中央駅前広場を含めた区画整理事業も検討しており、整備を図っていきたいと考えている。 さらに、車新田地区の区画整理では、市街化区域への編入を見据えており、人口を呼び込むとともに、商業施設も誘致し、市全体の活性化を図っていきたいと考えている。</p>
区長	<p>なにがあってもやるということか。</p>
市	<p>JRと近鉄弥富駅間の整備については、現在、検討している区域の土地所有者とこれまでに勉強会を重ねており、概ね賛成との意見をいただいております。 駅前の整備ですと、にぎわい創出が重要ではありますが、人口減少社会では難しいこともありますので、まず快適性、利便性を向上させていきたいと考えている。 また、車新田地区につきましては、住居地域および商業地域を作ることにより、市の税収が上がるため、駅の負担を賄っていこうと考えている。</p>
区長	<p>南北地区の連携強化とはなにを示すのか。</p>
市	<p>まず北側地区からのアクセスの強化を図ることができると考えている。説明の中でもあったが、北口駅前広場および駐輪場を整備し、東西踏切の自動車、自転車、歩行者の交通量を減少させ、東西踏切の安全性の確保、また、高齢化社会の対応として、</p>

	<p>バリアフリー化された自由通路を整備したいと考えている。南側から北側、北側から南側へ、だれもが自由に通行できるようにしたい。</p>
区長	<p>弥富駅から名古屋方面に行く方の多くは、近鉄利用者だと思う。JR と近鉄の間について朝通ると、大渋滞している。このまちづくりを先に進めるべきではないのか。</p>
市	<p>近鉄の北口については、朝夕のラッシュ時は非常に多いと認識している。</p> <p>現状、JR および近鉄の北側地区の方の利用者はすべて、近鉄の北口に流入しており、交通が集中している状況である。そのような人たちが、今回整備します自由通路および北口駅前広場を利用することによって、東西踏切を通行している車や自転車などの交通量を減らすことができ、近鉄の北口に流入してくる交通量も減らすことができると考えている。</p>
区長	<p>西側の近鉄踏切から北側の道路の拡幅の計画はあるのか。非常に狭い。</p>
市	<p>道路を拡幅し、踏切を拡幅することができれば一番良いと思うが、そうなるとう過去の事業として検討した大規模な区画整理事業となってしまう、踏切までつながる歩道設置などが必要となり、地権者の方の土地をお分けいただくことや、代替地の用意など、地権者同意が必要となり、踏切拡幅はすぐにはできない。</p> <p>そのため長い年月はかかると思うが、現在進めている近鉄と JR の間のまちづくりを進め、徐々に区域を広げていき、最終的には東西踏切を拡幅したいと考えている。</p>
区長	<p>にぎわい創出ということだが、シンクタンクの会社や民間事業者へのヒアリングをしているのか。</p>
市	<p>近鉄と JR 弥富駅間の地区および車新田地区において、地権者に対して勉強会を開催している。また、コンサルタントにも委託業務を発注しており、民間の力も借りて事業計画を練っている。</p> <p>また、駅前まちづくりについては、住宅メーカーやマンションのデベロッパーの民間業者にサウンディングを行っている。戸建てメーカーとしては、もう少し区域が広がり、駅前に近すぎなければ、十分、進出する可能性はあると聞いている。また、一部のマンションデベロッパーからは、名古屋への通勤距離を考えると非常に好立地で可能性はあるという意見は聞いている。</p>
区長	<p>パディーの前の道がクランクしているが、何とかしてほしい。</p>
市	<p>ご意見いただいた道路である日光大橋西線については、現在都市計画決定されており、都市計画の変更も含めて協議を進めている。協議が整えば、事業を進めていくこととなる。</p> <p>なお、事業主体は、現在は愛知県であるが、都市計画の変更に伴って市に変更となる可能性もある。</p>
区長	<p>私の意見ではないが、「弥富市を市民に取り戻そう」という有志一同からの思いを伝えてもらえないかということで、預かった意見を述べさせていただく。この場での</p>

	<p>回答は必要ない。</p> <p>JR 名鉄弥富駅自由通路および橋上駅舎化事業については多くの問題点があり、まず一時延期し、慎重に熟議するべきで、もっと検討すべきである。</p> <p>その理由としては、コロナ禍の中先の見えない状況であり、また市政の現状からも、46 億円を超えるような事業については再検討し、さらなるベターを、判断をすべきである。</p> <p>箱物優先の市政運営で積立金の減少が続き、負債額が増えるのみである。</p> <p>そもそもこの計画は、市が事業主体となり、鉄道をまたぐ南北市道、自由通路および橋上駅舎という建設の計画となっているが、自由通路の需要想定や自転車の通行ができないなど矛盾だらけの都市計画の変更を主張しており、市道建設を進める根拠は全く見いだせない。</p> <p>根拠不明な理由を述べ、巨大なる事業を進めることは、弥富市民への背信行為である。将来、行政訴訟になる可能性もある。</p> <p>近鉄弥富駅や富吉駅の自由通路・橋上駅舎は、鉄道事業者の近鉄が建設し、以後の維持管理費は近鉄側が負担している事実を市民にもっと伝えるべきである。</p> <p>安心安全なまちづくりの看板である、高潮対策などは置き去りのままである。</p> <p>子育てに優しい看板も無策である。子育てに優しい市町村への人口流出が止まりません。</p> <p>時代状況も激変している中、周回遅れの都市計画を持ち出し、民間企業ではとても考えられないような採算度外視の計画は、容認できない。</p> <p>さらなる熟議を尽くし、再検討すべきである。</p>
市	<p>ありがとうございました。</p>
区長	<p>本日他の地区の人から検討しなおすべきではないかという意見があったが、この事業をやめて、他の事業へ切り替る考えはあったのか。なぜかという、弥富地区の小中学校はきれいなり、子どもたちも喜んで勉学に励んでいると思う。しかし、十四山地区の小中学校、子育て支援について弥富地区との差が大きいのではないか。</p>
市	<p>学校教育、子育て支援につきましては、市全体として平等にやっている。</p> <p>小学校の教室に、エアコンを全室設置した。また、今年から一人一台タブレットを渡して、IC 教育も進めている。教室にも、大型モニターを整備しようとしている。決して、十四山地区だからやらないということはない。</p> <p>確かに校舎等々が痛んでいる、悪いところはあると思うが、そこについては順次、直していきたいと思う。</p>
区長	<p>三百島は、近鉄と JR に挟まれており、特に事業に反対ということはない。</p> <p>朝晩の踏切の流れの悪さ、弥富の駅に送り迎えでも、途中下ろして U ターンしているというような苦勞をしているので、これで便利が良くなるのではないかと思う。</p> <p>1 つ聞きたいのが、弥富名古屋線の橋を作っていると思うが、いつ完成するのか。</p>
市	<p>あと 3 年ほどでできると思う。</p>
区長	<p>それが完成するともっと弥富駅が混雑するのではないか。</p>

市	先ほども説明したように、近鉄と JR の駅中のまちづくりで交通広場の整備も予定しており、そこで交通処理がちゃんとできるように検討していく。
区長	キンプルの前の踏切も大渋滞であり、踏切が渡れない。 三百島に車が入ってこないようにしてほしいと思う。
	<b>○3 地域が抱える課題について（地域公共交通「きんちゃんバス」について）</b>
市	きんちゃんバスの現況（乗車人数や経費）を説明。9月から南部急行便の実験運行を行う。東部は佐古木駅や蟹江駅を利用する人が多い。ルートを見直していきたい。その際は住民の意見をしっかり聞きたい。
区長	きんちゃんバスは中型バスを使っているが、多くて3、4人しか乗っていない。ワンボックスで十分ではないか。ジャンボタクシーなどを考えてみてはどうか。
市	バスを替えるタイミングで、ルートによってはワンボックスなども考えている。
区長	バスは福祉で、福祉の面は金がかかって当たり前。経費がかかるからやめるといようなものではない。乗る人が少なければ乗る工夫をする。 以前お年寄りがバス停まで炎天下の中、歩いて行くと言っていたのでバス停まで送っていったことがあるが、バス停には日よけも座るところもなかった。利用する人の立場を考えてほしい。経費を削減には反対。
市	経費を削減するための削減ではない。地域の皆様とより良いルートを考えていきたい。
区長	利用者の内訳としてはどのような方が利用しているのか。
市	高齢の方の利用が多い。目的地は十四山総合福祉センターが東部ルートは多い。今後乗合タクシーなども検討していきたい。
区長	タクシーは良い考えだと思う。1億あったらタクシーにどれだけ使えるか、そういう検討をしたらどうか。
市	タクシーのデマンドについては見積もりを取っている。1台あたり1,500万円くらいの見積もりとなっている。
	<b>○4 その他（コミュニティ推進協議会の行事やワクチン接種の現状について）</b>
市	十四山地区のコミュニティの事業については、どの事業も地域が一丸となって取り組んでおりとても素晴らしいと感じている。市の方としてコミで取り組んでいただきたい事業として、昨年度、3事業（ごみゼロ、防災訓練、一斉清掃）提案させていただいたが、十四山地区については引き続きこの形で各事業に取り組んでいってもら

	<p>ようお願いしたい。</p> <p>ワクチン接種について、愛知県下では 900 人を超える感染者が出ており、まん延等重点措置の適用エリアや適用期間も拡大された。接種の状況は、8 月末の 1 回目予約分までで、約 72%となっている。他の自治体と比べ順調に接種が進んでいる。30 代 40 代の方の接種が進んでいないため、デルタ株による重症化の方が増えており、市としてもこの年代の方々にしっかりと伝えていきたい。市内の医療機関でワクチン接種が可能、また海南病院では 8/29(日)の予約枠が空いているので利用していただきたい。今後も市民のご意見を真摯に受け止めながら様々な行政運営にあたっていきたい。</p>
区長	<p>コロナ禍で今年度の役員の皆様と顔を合わす機会が無く、このような場を設けていただけたことはありがたかった。意見交換会という形式ではなく説明会という形になっている感はあるが、様々な意見が出たと思う。まだまだたくさんの意見があると思うのもっとやわらかい形の意見交換会を開催してほしい。</p>
区長	<p>いろんな業者（行政書士・司法書士・不動産屋など）からこの地区の区長補助員ということで自宅電話や携帯電話にダイレクトにかかってくる。どこから電話番号を入手したか聞くと、市役所に農転の案件を持ち掛けたら、地元で相談した方がいいということを知ったから連絡させてもらったという返事が返ってくるが、個人情報も弥富市の方から漏らしていることは絶対にあり得ないですね？</p> <p>業者が個人で調べたり、自治区の方から情報が漏れるのは仕方がないが、業者に聞いても誰から聞いたか言わず、市役所の方から自治会と連絡を取れという指導があったので連絡したとしか言わない。ここ 2 年は半年に 1 回程度同じ案件のことで入れ替わり立ち代わり業者から連絡が、自治会長の所へ連絡が入る。</p> <p>市側から個人情報を流出していないと思っているので適切な対応をお願いしたい。</p>
区長	<p>自主防災会が所有する資器材について、市から補助金を貰い揃えてきたが、我々自主防災会が使いこなせるかどうかわからない資器材まで揃えている。組織としてよりも個人の防災リュックに入れておくエアマットや寒さなどをしのぐアルミのブランケットのようなものなども補助の対象となるのか。</p> <p>各家庭に補助金で 3000 円程度の防災物資を配った方が役に立つと考える。自主防災会では使わず、ずっと倉庫で保管して、傷んでいくものを購入しているので、今後は資器材の購入についてどういったものを購入するかを考えていく必要があると思っている。ヘルメットやベストなどは購入しているが、無理してまで購入するものではないと考えるので購入しない時もあります。</p>
市	<p>今年度の防災訓練もコロナ禍で中止とさせていただくこととなった。市側としては個人の防災リュックの中に入れるものについて自主防災向けの補助金を活用することは、困難であるとの認識である。防災訓練を行った際に、参加者に渡す避難袋の中に個人向けの防災資材を入れていくことは可能であると考えているので、コミュニティ補助金をうまく活用していただければと思っている。</p>
区長	<p>海南こどもの国の避難場所の件で、先日（8/15）愛知県と弥富市の防災の担当が来て、地元の役員向けにその案件についての説明をもらったので市の方から改めて</p>

	<p>説明をお願いしたい。</p>
市	<p>県内4か所に広域防災拠点(ヘリポートを装備)を愛知県が整備していく予定で、愛西市の永和荘?の跡地で同じものができ現在造成まで進んでいる状況である。3m程の土盛りをした高台で、2丁歩ほどの大きさのものを作っている。あと東西三河に1か所ずつ作る予定である。</p> <p>今年度は実施調査を行い、来年度基本設計を行い、それから造成が始まる予定である。場所は現在プールがある場所のあたりで、ヘリポートを備えた高台で、県道よりも高くなる予定で3m程度となる予定である。</p>
区長	<p>本年度4月の話で、十四山地区の4つの分団の消防車の格納庫を支所に集めるという話はどうなったのか?</p>
市	<p>車社会でもあり、駐車場やトイレが整備されていない場所よりも利便性の良いところに詰め所を設けた方がいいのではということで、支所にある車庫を格納庫として利用していくこととした。来年度(R4)事業として着手していく予定である。また、消防車両(赤車)も買い替えた場合には大きくなり、現在の車庫では入らない可能性もあり、そういった点を考慮して支所の車庫を利用することとした。</p>
区長	<p>現在あるポンプ小屋は、市の持ち物であると思うがその後の利用を市としてはどのように考えているのか。</p>
市	<p>基本的には壊す予定であるが、地元で防災倉庫として活用したいということならそのまま地元で活用してもらって構わない。そういったことも含め各地域に相談をさせていただく。</p>
区長	<p>分団小屋が傾いて壊れかけているので、取り壊しを予定している。</p>
市	<p>分団小屋については地元の所有の可能性もある。旧弥富町では補助金交付要綱がありその中に記載もある。旧十四山村については・・・。</p>
市	<p>分団小屋の所有や土地の所有について、きちんと調べてお伝えさせていただく。</p>
区長	<p>水道管の入れ替え工事に伴い、消火栓が追加新設されたが、自治会へは何も連絡が無く、消防団で消火栓の確認をしたことにより新しい消火栓が追加されたことが分かった。防災課にその件を確認したところ、連絡が遅れ申し訳ないと謝罪があり、消火栓ボックスが未設置のため、設置申請をしたが予算不足を理由に次年度申請を説明された。何とかならないか相談したところ幹部と相談するとのことであったが、その後何も連絡がないがどうなったのか。</p>
市	<p>9月議会の補正予算に計上させていただいた。改めて防災課より連絡させる。</p>