

委員会レポート

行財政委員会

行財政委員会に付託された議案は26件、請願は2件。3月16日に総務部・建設部所管分、17日に市民生活部・健康福祉部・教育部所管分の審査を行いました。

総務部 建設部 議案



◆議案第8号

新市基本計画の変更について

問 地方債同意等基準の告示はどのような内容か。

答 合併市町村基本計画に基づく事業。令和3年度は歴史民俗資料館の解体工事のみ。

◆議案第9号

弥富市部設置条例及び弥富市農政推進協議会条例の一部を改正する条例について

問 課の規模が小さいことは組織力の弱点だと思つが。

答 複雑多様化する市民ニーズに対応するため。

◆議案第19号

関西本線弥富駅自由通路新設及び橋上駅舎化工事の協定の締結について

◆議案第20号

弥富駅自由通路新設に係る鉄道施設整備に関する覚書の締結について

問 鉄道事業者からの用地有償譲渡金額と面積は。

答 鑑定価格で決定。南口交通広場約640㎡、南側自由通路階段部分約129㎡。

問 連続立体交差の検討は。

答 事業費が膨大となるので、検討していない。

問 JR・名鉄弥富駅の利用者実態の再調査を。

答 現実的に不可能だと考える。

問 駅北側を商業系に変えるのか。

答 住宅系用途を商業系用途に変更予定はない。

問 跨線橋の撤去費用は。

答 約6千万円。



▲JR・名鉄弥富駅跨線橋

総務部 建設部 請願



◆請願第1号

「駅の橋上化は鉄道会社任せ、市政の進め方の見直しを求める請願書」

問 市民への丁寧な説明とあるが、市民とはどこまでのことか。

答 「紹介議員」市民全体に説明してほしい。

問 「市民の会」から何度も請願が出されているが、今回の意図は。

答 民間事業者がやるべき事業であって、市は補助する立場である。

問 委員会や一般質問でしっかりと議論してきたが、それでも説明不足ということか。

答 不足している。

総務部 所管質問



◆請願第2号

「県立高校統廃合についての意見書の採択を求める請願書」

問 本市から海翔高校がなくなるデメリットは。

答 高校進学で選択肢が減ること。人口減少の可能性があること。

問 市長の思いは。

答 県立高校がなくなるのは残念だが、定員割れが多く仕方ない。

問 令和3年度のふるさと弥富応援寄付金の状況は。

答 3月10日現在、602万2千円。

問 返礼品で人気の商品は。

答 コメヌカコスメの関連品が人気。

問 道路等不都合の通報アプリの進捗は。

答 LINEを使用したシステムは、市公式アカウントの取得が完了。5月からの利用開始に向け調整。

教育部 請願



◆請願第2号

「県立高校統廃合についての意見書の採択を求める請願書」

問 海翔高校を存続させるとして先行きをどのように考えているか。

答 「紹介議員」弥富、飛鳥、蟹江からなくなってしまう。小規模校、少人数学級、地域に根ざした学校として存続させてほしい。

問 再編後に新しい高校にできる学科は。

答 福祉科が津島北高校に追加される。

問 生徒数が少ない中で仕方ないのでは。

答 愛知県は財政力が全国2位だが、子ども一人当たりにかかる教育予算は45位であり、これ以上予算を削る必要がない。

問 予算を上げたらどのような還元があるのか。

答 弥富市近辺の介護福祉施設等に就職し、地域貢献できる。

市民生活部 所管質問



◆請願第2号

「4月の新名古屋競馬場開場にあたり、交通アクセスに変化は。」

答 競馬開催日のみ無料シヤトルバスが近鉄蟹江駅、名古屋駅名鉄バスセンター、旧名古屋競馬場から運行。



健康福祉部 所管質問



問 がん患者ウィッグや乳房補正具の購入補助の考えは。

答 令和4年度から実施する方向で準備。

討論・採決



付託された議案は全て原案を了承し、請願は2件とも不採択となりました。