

資料3

第2次総合計画（案）の主な意見一覧（第6回審議会分）

| No. | 対象項目 | 発言者 | 意見概要 | 関係部署 |
|-----|-------|------|--|-------|
| 1 | 計画の見方 | 入江委員 | ⑤成果指標の説明について、施策目標すべてに成果指標がつくわけではないことが分かるようにすべきではないか。 | 秘書企画課 |
| 2 | 基本目標1 | 入江委員 | P6、現状課題2）の海部南部消防組合というのとはどこなのか、というような解説がほしい。 | 総務部 |
| 3 | 基本目標1 | 入江委員 | P7、成果指標（3）市内火災件数は「指標」にならないのではないか。 | 総務部 |
| 4 | 基本目標1 | 入江委員 | P8、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。 | 総務部 |
| 5 | 基本目標1 | 入江委員 | P9、成果指標（3）交通事故発生件数は主要施策との関係からは交通安全教育、啓発などにすべきではないか。 | 総務部 |
| 6 | 基本目標1 | 入江委員 | P10、現状・課題1）の海部地区環境事務組合というのとはどこなのか、というような解説が欲しい。 | 民生部 |
| 7 | 基本目標1 | 入江委員 | P13、成果指標が主要施策（3）にしかないが、他の施策に成果指標になるものがあるのではないか。 | 民生部 |
| 8 | 基本目標2 | 入江委員 | P16、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。 | 民生部 |
| 9 | 基本目標2 | 入江委員 | P18、主要施策（4）～（6）についても成果指標がつけられるのではないか。 | 民生部 |
| 10 | 基本目標2 | 入江委員 | P20、市民等との協働による取り組み、一番最後の行、充実・強化が抜けているのではないか。 | 民生部 |
| 11 | 基本目標2 | 鈴木委員 | P24、現状・課題7）、緊急医療対策を「広域的に・・・」とはどういうことか。広域的に財政的支援はできないと思われるが削除されないのか。 | 民生部 |
| 12 | 基本目標2 | 釜田会長 | P24～26、主要施策（6）として国保の内容が加わり、医療費の抑制に取り組むと記述がされているが、該当する成果指標としては増加になっている。何もしなければもっと上がっていくことは理解するが、注釈としてでも何か説明できないか。 | 民生部 |
| 13 | 基本目標2 | 鈴木委員 | P25、主要施策（5）、海南病院は第3次救急病院ではないのか。 | 民生部 |
| 14 | 基本目標2 | 入江委員 | P26、成果指標の「胃がん検診受診率」、「肺がん検診受診率」は、県平均値と比べると、10年後の目標値がまだ低いと思われる。 | 民生部 |
| 15 | 基本目標2 | 入江委員 | P32、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。また5）については、具体的にどう庁内あるいは関係機関とどう連携をとるかということも記述されたい。 | 民生部 |
| 16 | 基本目標3 | 入江委員 | P38、主要施策（4）と（5）についても成果指標がつけられるのではないか。 | 教育部 |
| 17 | 基本目標3 | 入江委員 | P46、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。 | 教育部 |
| 18 | 基本目標3 | 入江委員 | P47、主要施策（2）についても成果指標がつけられるのではないか。 | 教育部 |
| 19 | 基本目標4 | 鈴木委員 | P54、（資料2の主な意見一覧のNo.78の関係）現状課題7）の産業の効率化の必要・・・に対応する主要施策があがっていないのではないか。 | 開発部 |
| 20 | 基本目標4 | 入江委員 | P56、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。また、観光振興というのは市民の力が最大限発揮されるべきで、市民協働の取組の内容も補足してほしい。 | 開発部 |
| 21 | 基本目標4 | 釜田会長 | P57、観光の振興に関する満足度について、現在低い状況だが、今後も新しいプロジェクトも見受けられないようだが、何か検討の余地があるのか。 | 開発部 |
| 22 | 基本目標4 | 入江委員 | P57、（3）文章中、海部地域観光ネットワーク協議会について、解説が欲しい。 | 開発部 |

| | | | | |
|----|--------|------|--|-----|
| 23 | 基本目標 5 | 入江委員 | P65、主要施策（3）について、より効果的な運行体制というのは具体的にどういうことか。 | 総務部 |
| 24 | 基本目標 5 | 釜田会長 | P65、主要施策（3）のコミュニティバスの充実というタイトルが、本数を増やす、あるいは予算を投入するというイメージになるので、その見直しも必要ではないか。 | 総務部 |
| 25 | 基本目標 5 | 入江委員 | P66、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。 | 開発部 |
| 26 | 基本目標 5 | 入江委員 | P68、3）の関係で、市民等との協働による取り組みの内容として展開できないか。 | 開発部 |
| 27 | 基本目標 5 | 入江委員 | P72、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。 | 開発部 |
| 28 | 基本目標 5 | 入江委員 | P73、成果指標（3）空家数は、空家バンクの活用状況など、何か他に適当なものがあるのではないか。 | 開発部 |
| 29 | 基本目標 5 | 入江委員 | P75、外したという成果指標の代替案を検討されたい。（主要施策（1）の関係でコンテナターミナル部の面積、取り扱いの荷物量といったことで） | 総務部 |
| 30 | 基本目標 6 | 入江委員 | P78、現状・分析について（基本構想で記したような）財政分析の記述がほしい。 | 総務部 |
| 31 | 基本目標 6 | 入江委員 | P84、現状・課題はもう少し弥富市の状況を補足されたい。 | 総務部 |
| 32 | 基本目標 6 | 入江委員 | P85、成果指標になっている審議会への女性の登用率であるが、庁内での女性の活躍具合、管理者の数であったり、市内企業にワークライフバランスの働きかけ、講習を行ったなどの内容に変えてはどうか。 | 総務部 |
| 33 | 基本目標 6 | 入江委員 | P88、現状課題 6）について、市主体の取組で別途展開できないのか。 | 総務部 |
| 34 | 基本目標 6 | 入江委員 | P89、成果指標（3）友好親善都市の連携数が10年間で1件というのはどうなのか。 | 総務部 |
| 35 | 基本目標 6 | 入江委員 | P92、現状課題の中に情報公開制度（運用状況）についても記載すべきではないか。 | 総務部 |
| 36 | 基本目標 6 | 入江委員 | P93、成果指標として、情報公開制度による公開率のようなものも入ってきていいのではないか。 | 総務部 |