

やとみ

No.67

2022年
10月25日発行

議会だより



▲弥富生まれのサクラチョウテンガン

目次

- 各種財政指標の動向等を注視
(令和3年度決算) P2~3
- 9月定例会のあらまし P4~5
- 議案等の賛否状況一覧 P5
- 委員会レポート P6~9
- 委員会視察 P9
- ズバリ聞きます!一般質問 P10~23
- おしらせ P24

**YaToMi AQUA
(弥富金魚水族館)
オープン!**

関連記事⇒P24

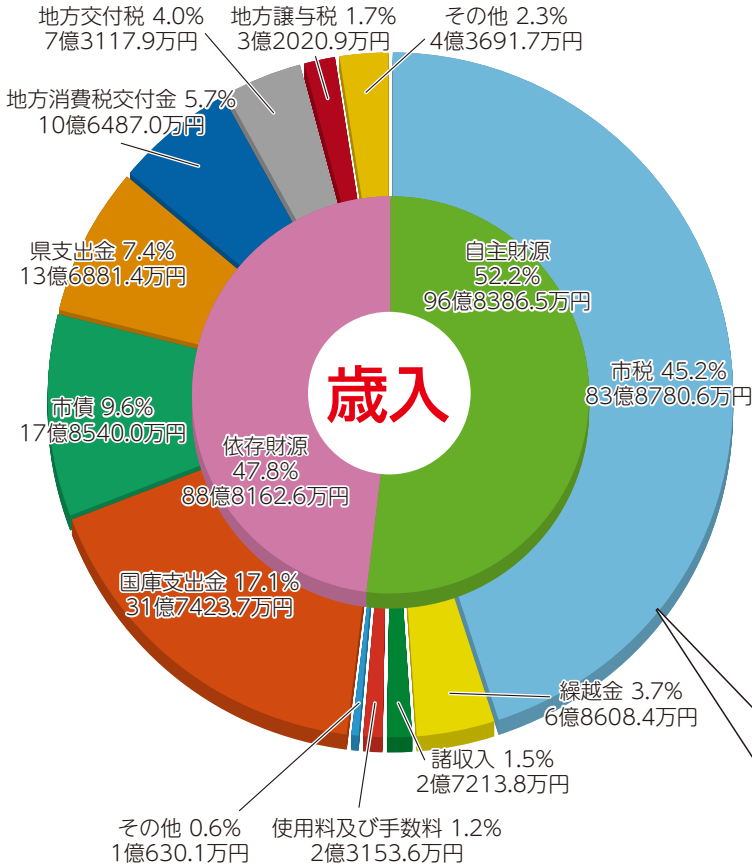
令和4年9月定例会概要

動向等を注視

9月定例会で令和3年度決算を審議し、一般会計、特別会計ともに原案どおり認定しました。

～実質単年度収支は、2年連続黒字～

一般会計の決算額



歳入 では、市税総額は83億8780万円、前年度と比べ1億3617万円、1・6%の減となりました。市税以外の主なものは地方交付税7億3117万円、国庫支出金31億7423万円、県支出金13億6881万円が交付され、全体で対前年度比9・7%減、19億8562万円の減となりました。

歳入
185億6549.1万円

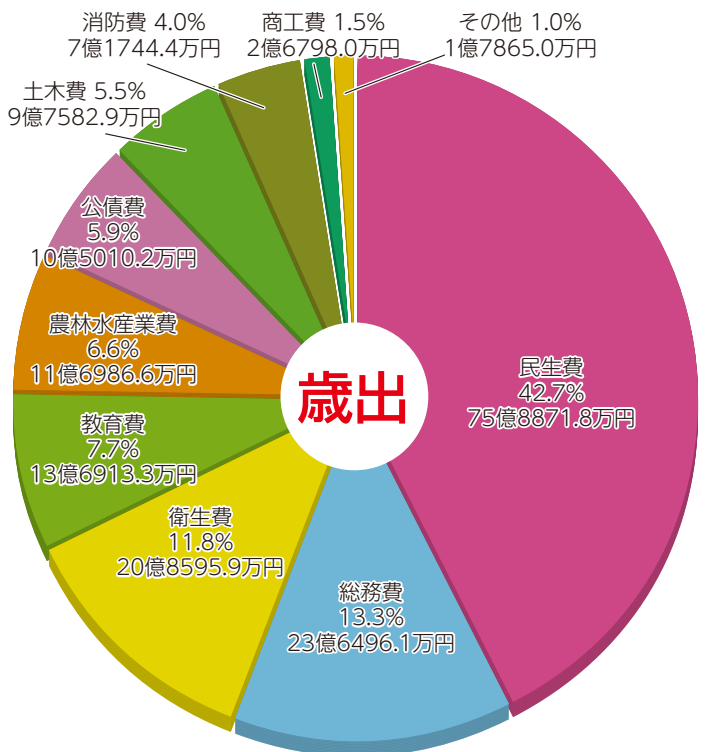
〈市税内訳〉

固定資産税	48億9450.6万円	市民税	30億5381.8万円
市たばこ税	3億2179.8万円	軽自動車税	1億1628.9万円
入湯税	139.5万円		

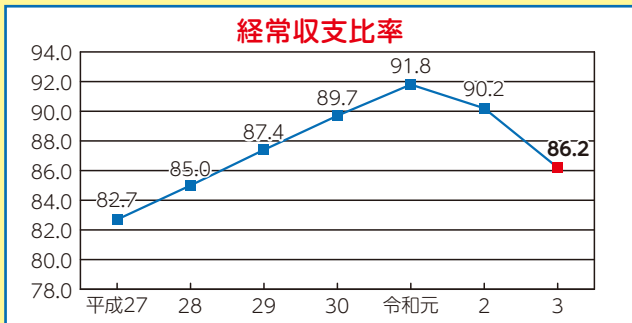
決算
総額は一般会計と特別会計を合わせて歳入267億4914万円、歳出257億2848万円となりました。

歳出
177億6864.2万円

歳出 の主なものでは感染症対策事業、新火葬場建設工事、経営体育成支援事業補助金、子育て世帯臨時特別給付金、認定こども園施設整備費補助金、ハザードマップ作製委託料、歴史民俗資料館移転等改修工事、市民プール解体工事などを実施しました。

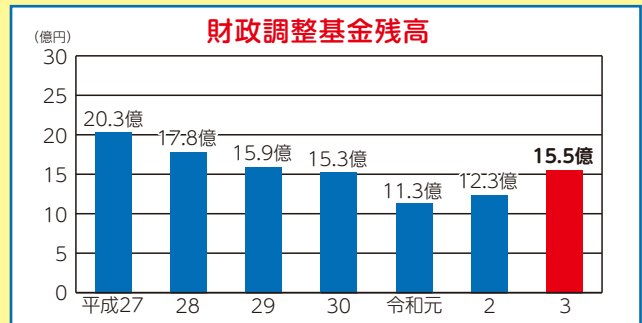


主な財政指標の推移



経常収支比率

財政構造の弾力性を判断する指標の一つであり、経常的経費に経常的な一般財源がどの程度充当されているかを示す。この比率が低いほど財政構造の弾力があり、80%を超える場合には、弾力性を失いつつあるとされる。

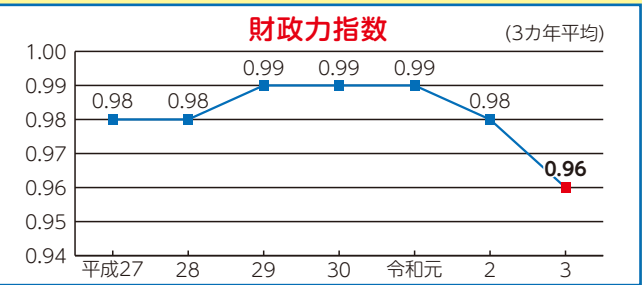


財政調整基金

地方公共団体の健全な財政運営を確保するために設置した積立金で、地方公共団体の貯金であり、経済事情の変動などによる減収、災害により生じる予期せぬ支出・減収を埋める時や緊急性の高い大規模な事業の経費に充てることとしている。

財政力指数

財政構造における財政力の強弱を判断するために用いられるものであり、地方公共団体が標準的な行政活動を行うのに最小限必要な財政需要に対する税を中心とした収入の割合を示し、この指数が「1」を超えるほど財政力が強く、財源に余裕があるとされる。



各会計の決算額と採決結果

会計名		歳入	歳出	採決
特別会計	土地取得	1720円	1720円	全員賛成で認定
	国民健康保険	39億5497万円	38億1952万円	反対2:賛成12で認定
	後期高齢者医療	6億3444万円	6億3280万円	反対2:賛成12で認定
	介護保険	35億9423万円	35億751万円	反対2:賛成12で認定
企業会計	下水道事業	収益的収支 9億4640万円	8億7824万円	反対4:賛成10で認定
		資本的収支 8億8406万円	11億3804万円	

令和3年度決算審査意見書

監査委員

佐藤 孝
佐藤 高清

(抜粋)

令和3年度の主な財政分析指標をみると、財政構造の弾力性を判断する経常収支比率は、前年度に比して4.0ポイント改善し、86.2%であった。実質収支比率は、前年度を0.9ポイント上回り7.0%となっている。

財政運営の健全化を判断する財政健全化判断比率においては、実質赤字比率、連結実質赤字比率とも赤字はなかったため算出されず、実質公債費比率は5.1%、将来負担比率は85.5%であり、いずれも早期健全化基準内の数値となっている。また、下水道事業会計においては、資金不足額を生じたものはなく、資金不足比率は算出されなかった。

本市の財政状況は、中長期的な財政運営を示す指標等からは、健全財政の範囲内であることが認められる。しかしながら経常収支比率は90%を切ったものの依然として高い状況で推移していることや、大型事業や扶助費を中心とした義務的経費が毎年増加傾向にあることに加え、公共施設の老朽化への対応等財政需要の増加が見込まれることなど、多くの課題を抱えている。

歳入歳出全般にわたる行財政改革を不断に行い、各種財政指標の動向等を注視しつつ、財政規律に配慮し、中長期的視点に立った健全な財政運営に努めるよう要請する。

9月定例会のあらまし

9月定例会は、8月24日から9月21日までの29日間の会期で開催されました。

初日には、同意案件2件、教育委員会教育長と教育委員会委員の任命に全会一致で同意しました。また、議案2件、和解について、令和4年度弥富市一般会計補正予算（第6号）を全会一致で可決しました。その他、弥富市議会の議員及び弥富市長の選挙における自動車の使用等の公営に関する条例の一部改正について、令和4年度弥富市一般会計補正予算（第7号）など10議案と、令和3年度弥富市一般会計歳入歳出決算認定など認定6件、「海翔高校を存続させるための意見書」の採択を求める請願も提出されました。

中日には、令和4年度弥富市一般会計補正予算（第8号）が追加上程され、所管の委員会に付託しました。

最終日には、付託された議案、請願に対して、委員長より経過と結果の報告がされ、全ての議案を可決しました。請願は不採択としました。また、追加議案として同意案件1件、固定資産評価審査委員会委員の選任を全会一致で同意しました。令和4年度弥富市一般会計補正予算（第9号）は全会一致で可決しました。議員より、国の私学助成の拡充に関する意見書の提出についてなど発議2件が提出され、全会一致で可決しました。また、「議員派遣の件」につきまして、行政視察4件が提出されました。

初日



教育委員会 教育長の任命

問 十四山中学校のこともあり、非常に注目度の高い人事であるが、新教育長の何を評価し任命されたか。

答 市内小中学校の校長を歴任され、児童生徒、保護者や教職員からも人望が厚く、リーダーシップを発揮し学校運営をされ、近隣市町の教育委員会、海部教育事務所の指導主事を務め、教育行政の経緯も豊かであり、出身も弥富市であること。

和解について

問 一本和解条項の定めるもののほか、何らの債権債務がないことを相互に確認する」とあるが本件の原告は、残土撤去（本件分を除く分）において、債権債務関係にあるのではないか。

答 市の撤去分に限定し、債権債務が無いことを確認している。

議案質疑



弥富市議会の議員及び弥富市長の選挙における自動車の借等の公営に関する条例の改正について

問 現在の条例において、公営負担は高額では。

答 公職選挙法施行令の改正に準ずる。

弥富市立学校施設開放に関する条例及び弥富市十四山公民館条例の改正について

問 他の学校でも児童クラブが学校内に入ることには可能か。

答 施設の老朽化や児童の大幅増加がない限り考えない。

弥富市一般会計補正予算（第7号）

問 自治会への交付金に對し使い方の禁止事項は。

答 不動産、動産購入、積み立てなどは禁止。

問 保育所のおむつ処分は永続的か。

答 令和5年4月以降、国の補助はないが、保育所及び認定子ども園に永続的に行う。

本会議 最終日



問 社教センターの吊り天井撤去予算はなぜ減額か。

答 5月の入札が不調となったため設計単価等の見直しを行い、工事費が増額し発注時期が遅れた。

令和4年度、5年度の2か年工事を予定しているため。

可決 議案第53号に対して

反対 板倉克典、加藤明由議員

ポスター1枚当たり4千円近い金額を設定する必要は無く、自動車も現状で15800円と一般のレンタカー料金とかけ離れた金額で値上げの必要はない。被選挙権を補償するのであれば、照明や看板を補償すべきである。

反対 佐藤仁志、加藤明由議員

可決 補正予算（第7号）に対して

賛成 那須英二議員

討論

自治会支援金は、計画が未熟であり、自治会に混乱をもたらす。短期間に大金を振り込むことで、自治会の運営を揺さぶり致命的に崩壊する可能性がある。管理会社や家主の収益になる可能性が極めて濃厚であり、住民に対する経済対策にはならない。

保育所での紙おむつ園内処分は、多くの保護者が要求しており、保育士も保護者も負担が減り大変喜ばしい。自治会交付金は、課題・不安は残るが、市民の負担が減るということで賛成する。

可決 一般会計歳入歳出決算認定に対して

反対 佐藤仁志、那須英二議員

基金合計で7億7千万円の積立が行われた。コロナ禍において、基金を積み立てるのではなく、減収等により生活が困難になった人、子育て、高齢者を支援する予算措置を優先すべきであり、反対する。

◆ 請願事項
海翔高校を存続させる会
◆ 請願者：福祉の拠点校・海翔高校を存続させる会
◆ 請願事項
国が推進している「インクルーシブ教育」（多様性を包摂する教育）が実現し、地域に密着した「正」であるので、廃校にするのではなく存続させることが何より重要。

請願第3号
「海翔高校を存続させるための意見書」の採択を求める請願

意見書の提出

◆ 国の私学助成の拡充に関する意見書の提出
提出先【内閣総理大臣、財務大臣、文部科学大臣、総務大臣】
◆ 定数改善計画の早期策定・実施と義務教育費国庫負担制度の堅持及び拡充を求める意見書の提出
提出先【内閣総理大臣、内閣官房長官、文部科学大臣、財務大臣、総務大臣】

不採択

板倉克典議員 賛成

海翔高校がなくなると地域配置の偏りが大きくなる。卒業した多くの生徒が市内の社会福祉法人や介護保険施設で働いており、本市のかかげる「魅力と賑わいあふれるまちづくり」にもつながっている。校舎は長寿命化工事も終わっており県の計画性が見えてこない。

9月定例会 議案等の賛否状況一覧（8月24日議決）

議案番号	議案名	議決結果	会 派 名																
			やとみ志政会	公明党			日本共産党		無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	
			加藤克之	鈴木みどり	高橋八重典	堀岡敏喜	小久保照枝	那須英二	板倉克典	大原功	佐藤高清	三浦義光	平野広行	早川公二	江崎貴大	横井克典	佐藤仁志	加藤明由	
市長提出議案																			
同意第2号	教育委員会教育長の任命について	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
同意第3号	教育委員会委員の任命について	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第51号	和解について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第52号	令和4年度弥富市一般会計補正予算（第6号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

9月定例会 議案等の賛否状況一覧（9月21日議決）

市長提出議案																			
議案番号	議案名	議決結果	やとみ志政会	公明党			日本共産党		無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派
			加藤克之	鈴木みどり	高橋八重典	堀岡敏喜	小久保照枝	那須英二	板倉克典	大原功	佐藤高清	三浦義光	平野広行	早川公二	江崎貴大	横井克典	佐藤仁志	加藤明由	
同意第4号	固定資産評価審査委員会委員の選任について	同意	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第53号	弥富市議会の議員及び弥富市長の選挙における自動車の使用等の公営に関する条例の一部改正について	可決	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×
議案第54号	弥富市職員の育児休業等に関する条例の一部改正について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第55号	弥富市短時間勤務会計年度任用職員の給与及び費用弁償に関する条例の一部改正について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第56号	弥富市立学校施設開放に関する条例及び弥富市十四山公民館条例の一部改正について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第57号	令和3年度弥富市下水道事業会計未処分利益剰余金の処分について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第58号	令和4年度弥富市一般会計補正予算（第7号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第59号	令和4年度弥富市国民健康保険特別会計補正予算（第2号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第60号	令和4年度弥富市後期高齢者医療特別会計補正予算（第1号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第61号	令和4年度弥富市介護保険特別会計補正予算（第2号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第62号	令和4年度弥富市下水道事業会計補正予算（第1号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第63号	令和4年度弥富市一般会計補正予算（第8号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
議案第64号	令和4年度弥富市一般会計補正予算（第9号）	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
認定第1号	令和3年度弥富市一般会計歳入歳出決算認定について	可決	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	×	×
認定第2号	令和3年度弥富市土地取得特別会計歳入歳出決算認定について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
認定第3号	令和3年度弥富市国民健康保険特別会計歳入歳出決算認定について	可決	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
認定第4号	令和3年度弥富市後期高齢者医療特別会計歳入歳出決算認定について	可決	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
認定第5号	令和3年度弥富市介護保険特別会計歳入歳出決算認定について	可決	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
認定第6号	令和3年度弥富市下水道事業会計決算認定について	可決	○	○	○	○	○	×	×	○	○	○	○	○	○	○	○	○	×

請願
請願第3号 「海翔高校を存続させるための意見書」の採択を求める請願 不採択 × × × × × ○ ○ × 欠 × - × × × ○ ○

議員提出議案																			
発議番号	議案名	議決結果	やとみ志政会	公明党			日本共産党		無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派	無会派
			加藤克之	鈴木みどり	高橋八重典	堀岡敏喜	小久保照枝	那須英二	板倉克典	大原功	佐藤高清	三浦義光	平野広行	早川公二	江崎貴大	横井克典	佐藤仁志	加藤明由	
発議第5号	国の私学助成の拡充に関する意見書の提出について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○
発議第6号	定数改善計画の早期策定・実施と義務教育費国庫負担制度の堅持及び拡充を求める意見書の提出について	可決	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○	○

賛否状況 ○：賛成 ×：反対 △：採決時退席 -：議長は採決に加わらない 欠：欠席

総務建設委員会

総務建設委員会に付託された議案は4件。

9月9日に開催し、審査を行いました。

議案

◆議案第53号

「弥富市議会の議員及び弥富市長の選挙における自動車の使用等の公営に関する条例の一部改正について」

問 他自治体でも同様に改正されているのか。

答 多くの自治体が公職選挙法施行令に準じて、条例の改正を行っており、今回も本市と同様に改正を行うものと思われる。



問 金額の根拠は。

答 国において、最近の物価の変動や消費税増税（令和元年10月施行の8%から10%）を踏まえて見直しがあった。

◆議案第54号

「弥富市職員の育児休業等に関する条例の一部改正について」

問 育児休業の取得率は。

答 女性は100%。

男性は、62.5%（8名中5名取得）。

問 取得率を上げるための目標と対策は。

答 愛知県職員の数値である「令和7年度までに50%以上」という数値を参考とした。男性の育児参加への意識付けを図っていく。



総務部所管質問

問 東末広の残土問題は和歌となるが、市として責任は感じているか。

答 和解の成立に向けて進めていくので、責任の所在についての回答は差し控える。

問 再びこのようなことが起こらないよう対策を考えているか。

答 工事を担当する職員の知識と技術力の向上に努めていく。

問 市民の被害を防ぐための残土条例を考えているか。

答 先進自治体や近隣自治体を調査研究していく。

問 第2次弥富市総合計画後期基本計画の策定方針は。

答 庁内体制の中で調査研究等を行い、審議会で審議委員の専門的知見や市民目線等を踏まえ、より市民にわかりやすい計画を策定する。

建設部所管質問

問 農福連携の進捗は。

答 福祉課が海部南部障がい者自立支援協議会にて、農福連携を議題とする協議の準備をしている。

問 弥富市都市計画審議会委員に、いつ大学教授や研究者など都市計画の専門家を委嘱するのか。

答 5月1日より弥富市都市計画審議会委員に、学識経験者として大学教授を委嘱している。

問 名古屋都市計画道路及び名古屋都市計画交通広場の変更までの経緯は。

答 県の都市計画道路見直し方針に基づき、本市も関係市町村と調整を図りながら検証し、弥生通線と中央通線の2路線を廃止する方針とした。

問 弥富駅北口駅前広場は、弥富駅北口交通広場として新たに都市計画決定した。

問 弥富駅周辺地区のまちづくりの経緯と計画の整合性は。

討論・採決

議案第53号に関して反対討論がありました。付託された議案は全て原案を了承しました。



▲北口駅前広場イメージ

問 車新田地区のまちづくりの総合計画との整合性は。

答 第2次弥富市総合計画等の位置づけは、弥富駅周辺地区のまちづくりと同様であり、都市計画マスタープランでは市街地周辺利用調整エリアに位置付けている。

厚生文教委員会



市民生活部所管質問

教育部所管質問

討論・採決

厚生文教委員会に付託された議案は1件。請願が1件。

9月12日に開催し、審査を行いました。

議案

◆議案第56号

「弥富市立学校施設開放に関する条例及び弥富市十四山公民館条例の一部改正について」

問 十四山東部児童クラブを十四山東部小学校のどこに移設するのか。

答 北校舎1階で、現在児童会が利用している教室。夏休みなどは英語教室も借りられるよう整備。

問 入口はどこで、セキュリティの配慮は。

答 入口は北校舎西側の通路口を改修して利用。廊下に新設するパーテーションで、学校側に自由に往来できないようにする。

問 小学校統廃合後も、十四山東部児童クラブはそのまま残るのか。

答 今のところ現在の児童クラブの利用を考えている。



▲現在の十四山東部児童クラブ

請願

◆請願第3号

「海翔高校を存続させるための意見書」の採択を求める請願

問 先回提出の請願書との違いは。

答 紹介議員（今回の請願者はPTA・OB・地域の方）からなる海翔高校を存続させる会。

問 海翔高校の統廃合決定を撤回し存続を求める一点。

答 統廃合に至った経緯をどの様に理解しているか。明確な説明がなく充分理解できない。

問 存続してほしい最大の要因は。

答 小規模校におけるインクルーシブ教育の実現。

問 高校の地域偏在とは何か。

答 尾張地域西部において、公立高校が北部地域に集中し南部地域から消滅する。

問 他の教育施設として存続させる考えは。

答 計画が示されるまでの間の存続を求める。



▲県立海翔高校

※インクルーシブ教育多様性を包摂する教育

問 弥富金魚水族館開館に伴い、どのような取り組みをするのか。

答 新たに文鳥に関するグッズをお土産として製作し、販売を行っていく。

問 愛知大学の学生と連携しては。

答 大学との連携は現在のところ未定。



▲弥富金魚水族館

健康福祉部所管質問

問 国が新型コロナの全数把握をせず、地方自治体に任せるといいますが、どう影響が出るのか。

答 愛知県は、現時点で発生の対象の限定は行わずに従来通り全数把握を行い、医師からの発生の提出を継続することの情報提供があったので、影響はない。



▲解体中の旧歴史民俗資料館

問 来年度のスクールカウンセラー配置はどう考えているのか。

答 これまでのスクールカウンセラーに加え、各中学校を拠点校とする。中学校のみ強化するのではなく、中学校区内にある小学校も同じ人が巡回して、相談や行動観察、発達検査ができる体制を整えたい。

問 旧歴史民俗資料館跡地の利用は何か計画ができたのか。

答 地元自治会からは要望はないが、有効活用を図るよう検討している。

付託された議案については原案を了承し、請願は賛成少数で不採択としました。

委員会レポート

令和3年度決算

9月定例会のあらまし

議案等の賛否状況一覧

委員会レポート

委員会視察

一般質問

おしらせ

委員会レポート

予算決算委員会

予算決算委員会に付託された議案は12件。

9月13日に開催し、審査を行いました。

議案

◆議案第58号

「令和4年度弥富市一般会計補正予算(第7号)」

電気料の補正率は。

当初予算の約1・4倍。

自治会支援金の対象は。

本市の住民基本台帳上の世帯数を基準とする予定。

(10月1日現在)

自治会ごとの金額内訳は。

基準日の住民基本台帳上の世帯数に6千円の単価を乗じて、自治会の口座に振り込む。

問 一戸に2世帯ある場合はどのようにカウントするのか。

答 1つ屋根の下で世帯分離等を行い2世帯住んでいる場合、2世帯とカウントする。

問 自治会を支援した理由は。

答 自治会活動を再開する際、今まで発生しなかった経費や物価高騰の影響を受けた経費もあるため、財政的な援助をする。

問 支給される時期は。

答 各自治会へ申請書を発送し、11月から12月にかけて振り込む予定。

問 自治会はいつまでに事業を終了し、事業報告を提出するのか。

答 事業年度は令和4年度。自治会で作成する会計報告等の提出を依頼する予定。

問 会員への周知は。

答 総会や地区内の回覧等を考えている。

問 自治会に加入していない世帯への対応は。

答 自治会活動から派生する効果を享受する支援。

問 プレミアム商品券事業と比較検討したのか。

答 商品券事業を全面委託した場合、予算ベースで3割程度経費がかかり、対象者も限定される。今回は市民に少しでも多く還元できるように検討した。



▲屋外用ダストボックスイメージ写真

問 使用済紙おむつ回収処分業務において、どのように回収、補充するのか。

答 保育室の専用ダストボックス内にビニール袋を用意して捨て、まとめたものを屋外に設置した保管用ダストボックス内の大きなビニール袋にまとめ、週3回委託業者が回収する。在庫の枚数を確認し、必要枚数を保護者が補充する。

総務部 決算審査



問 3か年平均の財政力指数が0・02ポイント減の0・96となった要因は。

答 基準財政収入額が前年度より約2億円の減となったことが要因。

令和3年度の単年度財政力指数は0・93。

問 令和3年度、実質単年度収支の黒字額が約4億5千万円を示したがこの要因は。

答 市税の増額補正、普通交付税の再算定による交付税の増による。

問 行政財産が941・75m減少し、普通財産が934・00m増加した要因は。

答 行政財産は、十四山ゲートボール場の用途廃止で934m減、防火水槽の払い下げで31m減、ゴミ集積場の寄付等で23・25m増。普通財産は、十四山ゲートボール場の用途廃止で934m増。

問 十四山支所の賃借料の詳細は。

答 海部地方消防司令センターは約345万2千円、海部南部広域事務組合は約56万6千円、海部南部権利擁護センターは約53万2千円。

問 なぜ土地改良区から賃借料を徴収していないのか。

答 広域団体のみ賃借料を徴収しているため。



▲海部地方消防司令センター

問 適正な財政調整基金の残高に対する見解は。

答 令和5年度末までに20億円。

減債基金と公共施設整備基金の合算した基金残高25億円を目標とする。

問 令和4年度、5年度に向けて固定資産税収入の見通しは。

答 令和4年度は、7月末現在の収入状況が前年度対比101・58%。

令和5年度は、市南部地区への物流施設建設による増収が見込まれる予定。

問 滞納処分の停止が適正に行われているか。

答 国税徴収法第153条、地方税法第15条の7及び、弥富市滞納処分停止事務取扱要綱等に基づき適正に実施。

建設部 決算審査



問 危険なブロック塀はどれだけ解消されたのか。

答 平成30年度から令和4年8月末現在、合計39件、約580mを撤去。

市民生活部 決算審査



問 第2期の南部地域通学通勤バス社会実験運行の検証、および分析結果は。

答 南部ルートは、通勤・通学需要に対応した市中心部への急行便運行を計画し社会実験を行い、コミュニティバスに替わる新たな運行手段としてデマンド型乗合サービスの導入を検討している。東部・北部ルートについても、南部ルート同様にデマンド型乗合サービスの導入を順次検討していく予定。

委員会レポート

健康福祉部 決算審査



問 いこいの里利用者は、市内浴場施設と比較すると利用者数の回復はなぜ遅れているのか。

答 令和3年度も、新型コロナウイルス感染症対策として2回、約2か月間の臨時休館があったこと、カラオケ施設の利用中止をしていることが考えられる。



▲いこいの里

問 配食登録者数は、ここ数年200人前後で推移していたが、令和3年度は317人と100人以上増加した理由は。

答 令和3年度から昼食だけでなく夕食の配達も可能とし、選択できるようになったため。コロナ禍で外

出を控える人が配食を選択したことが増加の要因である。

教育部 決算審査



問 補助金を受けなかった団体は、伝承活動が途切れしてしまう恐れはないか。

答 コロナ禍により活動自粛等の影響が3年目となり、伝承活動が途切れることが懸念される。

討論・採決



議案第58号に反対討論と賛成討論、認定第1号、認定第3号、認定第4号、認定第5号、認定第6号に反対討論がありました。付託された議案は全て原案を了承しました。

自然災害から地域を守る排水機！ 議会広報編集特別委員会で取材しました。

日時：令和4年8月10日（水）

場所：新孫宝排水機場、鍋田南部排水機場

新孫宝排水機場と鍋田南部排水機場の2か所を視察しました。新孫宝排水機場は孫宝排水土地改良区が、鍋田南部排水機場は鍋田土地改良区が管理運営を行なっています。市内全域は、海拔0メートル以下の地帯で、雨水などは自然排水ができず、機械排水に頼らなくてはなりません。そのため、排水機場の整備や改修には多額の費用がかかります。国や県などの補助金を受けて行われています。もし、これらの排水機がストップすると河川などが氾濫し、私たちの生命と財産を脅かす被害が発生します。



▲新孫宝排水機場



◀鍋田南部排水機場内部

今回の取材を通じて、伊勢湾台風以降、私たちが安心して生活ができるのも、この排水機場のお陰であることを、再認識するよい機会となりました。



ズバリ聞きます!!

一般質問

各議員のページの顔写真横の二次元コードを読み取っていただくと、市議会映像配信ページをご覧ください。ぜひご覧ください。

|| 市政を問う 13 議員が登壇

一般質問は、議員が市政全般に関して、執行機関にその執行状況や将来の方針、住民生活に密接に係わる事項などについて質問をすることをいいます。

議会だよりでは、質問と答弁を要約しています。

一般質問事項

議員名	件名	頁	議員名	件名	頁
横井克典	①十四山中学校はどこに統合? ②音楽室などにエアコン設置を	11	佐藤高清	①人事異動の整合性は ②検察庁に調査依頼しては	18
大原功	①誓約書の受け取りは	12	鈴木みどり	①男女共同参画の取り組みは ②子どもの居場所と多世代交流は	19
小久保照枝	①特別教室・給食室にエアコンを ②分かりやすい高齢者支援を!	13	堀岡敏喜	①コロナ禍での複合災害に備えよ ②有用情報の市民共有は	20
高橋八重典	①市内農地の行く末は? ②市内縦貫道整備事業の完成は	14	江崎貴大	①地域特性に応じたまちづくりは ②誇りの持てるまちづくりを	21
三浦義光	①魅力ある弥富市の発信を ②変化する農業施策への対応は	15	加藤克之	①高齢者の暮らしと今後の地域拠点は ②地域活性化に向けて	22
那須英二	①コロナから市民を守る方策を ②県下一高い水道料金引き下げを	16	加藤明由	①新築分譲された地区の下水道接続は ②選挙公営費に関する考え方は	23
板倉克典	①「弥富子ども計画」の考えは ②令和3年度の河床測量結果は	17			



横井 克典 議員
無会派

問 十四山中学校はどこに統合？

答 令和7年4月弥富中学校へ編入

○小規模小中学校の統廃合等について以下を問う。

問 十四山中学校の他校への統合の方法や時期は。

答 (教育部長) 令和7年4月、弥富中学校へ編入。

問 統合先は、増築工事が必要か。概算工費は。

答 普通教室、特別支援教室、駐輪場等の改築等が必要。詳細は精査中。

問 いつ、市民に周知するのか。

答 10月以降に保護者、地域への説明会を実施。

問 十四山中学校の跡地利用は。

答 公共施設マネジメント推進本部会議による作業部会で、協議していく。

問 中学校の制服の見直しは。

答 誰もが快適な学校生活を送れる制服を、令和6年4月導入に向け、検討を始めている。



▲十四山中学校

問 4つの小規模小学校の統廃合の認識は。

答 統合再編を望む意見の方が多く、再編を推進。

問 小学校の統廃合の方法を、いつ市民に示すのか。

答 令和5年3月を目途に議会に示したい。

問 小学校は令和何年度に統廃合するのか。

答 令和10年4月目途。

問 統廃合にあたり、小学校を新築するのか、既存の校舎をリニューアルか。

答 現在検討中。

○小中学校の特別教室などエアコン設置について以下を問う。

問 昨年度、どの学校にエアコン設置の設計が行われたのか。

答 (教育部長) 弥生小学校、桜小学校、大藤小学校、栄南小学校、白鳥小学校、十四山東部小学校、十四山西部小学校、弥富北中学校、十四山中学校。

問 今年度、エアコン設置工事は行われるのか。

答 補正予算を上程し、工事を実施していく。

問 音楽室などにエアコン設置を

答 補正予算を上程し今年度中に設置

問 エアコン設置工事費が当初予算に認められなかった理由は。

答 統廃合の方向性を見極める必要があったため。

問 この夏、給食室や音楽室で体調不良を訴えた人数は。

答 給食室17人。音楽室7人。その他特別教室2人。熱中症起因だけではない。

問 普通教室のエアコン設置時に、特別教室等にも設置しなかったのか。

答 長寿命化改良工事等に併せて整備予定だった。

問 来年度、給食室や音楽室以外の特別教室にエアコン設置する考えは。

答 計画的に再配置していく。

問 体育館にエアコンを設置する考えは。

答 (市長) 現在のところ計画していない。

問 誓約書の受け取りは

答 確認したがない



大原 功 議員 無会派

○開示請求などについて以下を問う。

問 開示請求をしたが、大原功の誓約書を平成18年12月12日受け取っていないとのことだが。

答〔総務部長〕担当課に確認したが、なかった。

問 刑法第172条は。

答 虚偽告訴等について規定されている。

問 昭和22年法律第67号地方自治法は。

答 憲法第92条に基づいて制定された地方自治に関する基本法となる。

問 地方自治法第74条の4、条例制定は。

答 署名に関する罰則について、規定したものを。

問 公文書管理規定訓示3号は、平成14年3月1日官報で弥富町が告示とあるが

本当か。

答 平成14年3月29日に告示を行い、4月1日に施行。

問 公文書管理規定の官報公示後は。

答 官報は、市のことは記載がない。

問 誓約書に市の受領印が無いと有効か無効か。

答 無効ではない。

【その他の質問】
病院補助金について





小久保 照枝 議員
公明党

問 特別教室・給食室にエアコンを

答 4年度内設置をめざす

問 今年度予算に計上されなかった理由は。

答 (総務部長) 国の補助金を受けて設置したエアコンを、10年未満で廃棄する場合、補助金の返還があるため。

問 年度内の補正が決まったが、どのような判断があったのか。

答 (教育部長) 小規模小学校再編の一定の方向性が付き、国庫交付金の目途がついたため。

問 小中学校再編後のエアコンは。

答 学校再編に伴い生じる整備後10年未満の空調は、他校の特別教室に再配置を行い有効活用する。

問 市長総括を。

答 (市長) 空調整備を行う事によって、食の安全・安心、調理員のより良い労働環境の確保、子どもたちにとっても、より良い学びの場となるようにしていく。



問 分かりやすい
高齢者支援を!

答 同等の権利を
享受できる社会に

○介護予防・日常生活支援総合事業について以下を問う。

問 基本チェックリストを行った後、利用者にもっと分かりやすく伝えるべきでは。

答 (健康福祉部長) 今後、口頭説明以外にまとめたチラシを作成し対応。

問 高額介護サービス費申請時効後、払い戻しがなかった件数と金額は。

答 平成30年度、20人の被保険者で110件、約90万円。

令和元年度、18人の被保険者で108件、約87万円。

問 分かりやすく記載すべきでは。

答 お知らせ文書に分かりやすく表示するよう改善。

問 見守りサポート事業で、賠償責任保険や見守りシールを導入できないか。

答 あんしん見守りシール事業は令和3年度試行導入。



問 男性トイレにサニタリーボックス設置の考えは。

答 十四山総合福祉センター内未設置の障がい者用トイレに設置。

問 市長総括を。

答 (市長) 高齢者支援や各種事業等において、高齢者への配慮や市民目線の分かりやすい案内などが重要。

問 市内農地の行く末は？

答 持続可能な力強い農業経営支援を



高橋 八重典 議員 やとみ志政会



▲あいちの新米出荷式

○市街化調整区域内の農地について以下を問う。

問 農家の現状を踏まえ、行政として優良農地を守る定義は。

答〔市長〕 食物の大切な生産基盤であると共に、多面的機能を合わせ持つ重要な地域資源。

問 現状の兼業農家の農地をどう考えるか。

答〔建設部長〕 出来る限りの農地保全と、適正な手続きのもとでの農地転用もやむを得ない。

問 子ども達にどう備えてやるべきか。

答〔市長〕 農地中間管理事業や農地利用集積田滑化事業等での貸付などが考えられる。

問 直近の市内転用面積は。

答〔産業振興課長〕 令和3年度、約13ヘクタール。

問 農業振興課長 令和3年度、約13ヘクタール。

答〔建設部長〕 団体経営化の傾向にあり、スマート農業の導入などの経営多角化等新たな取組みが、持続可能な力強い農業経営の一つのあり方と考える。

問 鍋田干拓を名港の背後地利用として考えているのか。

答〔市長〕 地域全体に及ぶ大規模な土地利用転換構想はない。

問 守るべき農地へ具体的ななオプションは。

答 収益性の高い農産物の生産や販売などの支援と地産地消の推進を行い、守るべき農地の保全を図る。

問 農地利用の総括を。

答 地域産業として農業をしっかりと下支えし、持続可能な力強い農業の経営環境を築き上げ、「地域資源」を最大限有効に活用し守っていく。

問 市内縦貫道整備事業の完成は

答 目途が立っていない

○弥富市中央幹線について以下を問う。

問 3号及び4号の事業期間は。

答〔土木課長〕 3号は、平成20年度から26年度。

問 4号は、平成20年度から令和元年度。

問 2号の一部区間が、令和2年度から工事が着工されているにも関わらず、未整備区間の路線決定がされていない理由は。

答〔建設部長〕 補償すべき物件が多く存在するため、再検討の必要性も考えており、現時点では、他に優先事業があり目途が立っていない。

問 この事業計画期間は。今年で何年になるか。

答〔土木課長〕 平成9年の概略設計から始まり、平成13年度の工事着手から今年で22年目。

問 路線をいつまでに決定し、完成はいつになるのか。

答〔建設部長〕 目途が立っていない。



▲鋳物工場付近（中央幹線の未整備区間）



三浦 義光 議員
無会派

問 魅力ある弥富市の発信を

答 積極的に情報を発信

○地域活性化、地方創生実現のため、本市の魅力を市外へ発信していく手法について以下を問う。

問 移住ほど負担なく都市から人を呼び寄せる「関係人口」獲得の戦略は。

答〔総務部長〕 観光交流やSNS等を活用する。

問 市外から若い世帯を呼び込むため、子育てしやすい環境を展開していく施策とは。

答〔健康福祉部長〕 民間事業者の協力を得ながら、多種多様化する市民ニーズに応えていく。

問 若い单身世帯に転入してもらって、魅力ある本市をアピールする手法は。

答〔総務部長〕 住んでみたい、住み続けたいと思えるよう官民、関係機関と連携し取り組む。

問 総括として、市長の考える魅力発信とは。

答〔市長〕 民間企業の動向を注視し、先進事例を研究して選ばれるまちを目指し、全身全霊で尽くしていく。



問	変化する農業施策への対応は
答	農地利用の姿を明確化に

問 農地関連法において、農地権利取得時の下限面積要件が廃止される改正案に対する考えは。

答〔建設部長〕 面積要件は50アール以上であるが、令和5年4月1日に要件廃止が想定。農業委員会は、一定の面積が必要と考える。

問 農業経営基盤強化促進法改正案において、地域計画に盛り込んだ農地関係情報を表示するデジタル地図作成期限に間に合うか。

答 関係機関と共に期日間に合うよう推進していく。



▲市内稲作風景

問 水田活用交付金の対象が厳格化されるが、この制度変更への説明は。

答 海部南部地域再生協議会の中で情報を共有し、対応していく。

問 変化に対応していく市長の考えは。

答〔市長〕 農地利用の姿を明確化できるように進めていく。

問 コロナから市民を守る方策を

答 国からの臨時交付金を活用



那須 英二 議員 日本共産党弥富市議団

問 新型コロナウイルス感染症の無症状濃厚接触者はどこで検査を受ければよいか。

答 (健康推進課長) 5日間の待機後に、県の無料一般検査を受けることができ

問 保育所や学校で濃厚接触者となった場合、検査キットを配布しては。

答 (健康福祉部長) 保育所では配布する考えはないが、学校では学級閉鎖した学級に、抗原検査キットを配布している。

問 感染者や濃厚接触者への相談窓口を設置しては。

答 専用相談窓口は設置していないが、市民からの問い合わせの対応や、保健師による健康相談も行っている。

問 コロナの影響で仕事等を休んでいた場合、受けられる支援金があるが、申請をサポートする窓口を設けては。

答 (総務部長) 福祉課、市社会福祉協議会、産業振興課、市商工会にて相談を受ける。

問 休業支援金などを受けられないパートやアルバイト、自営業者、あるいはコロナ禍での失業者への支援を。

答 現在は考えていない。
問 全市民に負担軽減や支援などを行う考えは。

答 国からの地方創生臨時交付金の交付限度額の規模に応じ、負担軽減の支援策を検討。



▲コロナ感染者へのお知らせ(津島保健所)

問 県下一高い水道料金引き下げを
答 海部南部水道企業団にて協議

問 水道料金を引き下げる考えはないのか。
答 海部南部水道企業団において協議する。

問 コロナ対策や物価高騰対策として引き下げは考えないか。
答 海部南部水道企業団において、しっかりと協議していく。

問 本市の水道料金の市長の認識は。

答 (市長) 県下において上位に位置していると承知しているが、10年以上も水道料金を据え置いている。

問 海部南部水道企業団の経営状況は。

答 健全な状態に戻りつつあると考えている。現金保有額、企業債未償還残高など、同規模団体の数値に近づいていくと考えている。

水道料金早見表(一般用2か月分)

基本料金		基本料金は基本料金に使用料金を加えた金額になります。	
メーラの口径	料金	メーラの口径	料金
19mm	1,900円	40mm	28,000円
25mm	5,200円	50mm	41,800円
28mm	6,800円	75mm	92,400円
32mm	8,200円	100mm	107,400円

使用料金		※1円未満の端数は切り捨てて表示しております。	
基本料	基本料	基本料	基本料
1	20	21	22
23	24	25	26
27	28	29	30
31	32	33	34
35	36	37	38
39	40	41	42
43	44	45	46
47	48	49	50
51	52	53	54
55	56	57	58
59	60	61	62
63	64	65	66
67	68	69	70
71	72	73	74
75	76	77	78
79	80	81	82
83	84	85	86
87	88	89	90
91	92	93	94
95	96	97	98
99	100	101	102
103	104	105	106
107	108	109	110
111	112	113	114
115	116	117	118
119	120	121	122
123	124	125	126
127	128	129	130
131	132	133	134
135	136	137	138
139	140	141	142
143	144	145	146
147	148	149	150
151	152	153	154
155	156	157	158
159	160	161	162
163	164	165	166
167	168	169	170
171	172	173	174
175	176	177	178
179	180	181	182
183	184	185	186
187	188	189	190
191	192	193	194
195	196	197	198
199	200		



▲海部南部水道企業団のホームページより



板倉 克典 議員
日本共産党弥富市議団

問 「弥富子ども計画」の考えは

答 県の大綱に基づき策定する

問 安全防災メールの犯罪情報は、どのような流れで市民に届くのか。

答 (市民生活部長) 「パトネットあいち」から配信されたものを確認し、安全防災メールに転載、配信。

問 犯罪情報の事案が3日後に届く伝達速度は適切か。

答 速さが重要なので速やかに対応していく。

問 保護者が登録する各学校の防犯メールと、安全防災メールの不審者情報は内容が連携しているか。

答 情報連携は行っていない。

問 なぜ同じ案件の犯罪情報が連携して発信できないか。

答 児童生徒等の安全を脅かす緊急情報は情報連携していく。

問 公園内で遊ぶ子どもに対し、騒音などの苦情にはどの部署が対応しているか。

答 (建設部長) 都市整備課。

問 公園で遊んでいて「うるさい」と近所の人に言われたという声に、どの部署が対応しているか。

答 相談は無いが、都市整備課が適切かつ慎重に対応する。

問 将来の「弥富子ども計画」について市の考えは。

答 (健康福祉部長) 今後、示される県の大綱に基づき「弥富子ども子育て支援事業計画」と一体的に策定していく。



問	令和3年度の河床測量結果は
答	問題ないが引き続き監視する

問 尾張大橋付近の堤防対策と河床について以下を問う。

答 堤防部分の土のう設置計画をなぜやめたか。

答 (総務部長) アクリル板を設置し、緊急時の作業時間の短縮を図るため。

問 堤防部分のアクリル板の厚みは。

答 (建設部長) 2cm。

問 アクリル板の強度を示すデータはあるか。

答 許容たわみ量100mmに對したたわみ量67・8mm。許容曲げ応力度37N/mmに對し曲げ応力度20・3N/mm。



▲尾張大橋付近堤防のアクリル板

問 土のうで対応する計画から急転直下、計画が変わった印象だが経緯は。

答 (総務部長) 時間短縮のためには、土のうの設置個数を少なくすることが有効。

問 他県で堤防部分にアクリル板施工の事例はあるか。

答 (建設部長) 東京都板橋区の新河岸川や神奈川県横浜市石崎川。

問 令和3年に行われた河床の測量結果は。

答 最大50cm程度の堆積と、最大50cm程度の低下が見られた。治水上の問題はないが引き続き河川巡視など監視する。

問 人事異動の整合性は

答 適材適所で進めている



佐藤 高清 議員 無会派

○安藤市政における四年間の職員人事異動について以下を問う。

問 副市長はこれまで何回人事異動に携わったか。

答〔副市長〕 令和2年度の人事異動において、深い関わりがない時期があった。令和3年度からは幹部と協議を重ね、定期人事を行っている。

問 以前一般質問で「部署の異動は市幹部による協議を重ね、計画的に配置決定される」と答弁しているが整合性は。

答〔市長〕 適材適所で現在の人事となっている。
問 生涯学習課は課長が一年で代わっている。トラブルの原因は不適切な人事と関わりがあるのでは。

答 経歴や適性等を確認し

総合的に判断している。短いサイクルもあるが不適切な事案とは関係ない。

問 市民課でのUSB紛失事件において、部課長が単年で異動しているがなぜか。

答 市民サービスの低下がないよう努めており、USB紛失とは関係ない。

問 人事において市長と同僚が優先されているか。

答 総合的に判断し職員配置に努めており、優先はしていない。



問	検察庁に調査依頼しては
答	警察からの報告を待つ

問 なぜ議会へ報告がなかったか。

答 職員が逮捕、起訴処分を受けたわけではなく、聞き取りを行ったが犯罪事実の確認ができなかったため公表にはいたらなかった。

問 この捜査後に、4件の不適切処理事案が発覚している。なぜ内部統制に基づくコンプライアンス強化を図らなかったのか。

○令和3年度における会計等不適切処理事案について以下を問う。
問 問題を起こしたとされる職員が、以前に万引き事件を起こし、生涯学習課に捜査があったと聞かされたか。

答〔副市長〕 警察の捜査があったことは事実。



答 捜査は事実なので、その時点において再度、コンプライアンス強化を行うべきであった。

問 今後の市の対応として検察庁に調査依頼をしようか。

答〔市長〕 公金等紛失事案は警察に被害届を提出し捜査をお願いしている。7月末にも様々な聞き取り調査が行われている。現段階では警察からの捜査の進捗報告を待ちたい。

【その他の質問】
市議会議員の市有地不法占拠裁判における進捗状況について



鈴木 みどり 議員
やとみ志政会

問 男女共同参画の取り組みは

答 女性の活躍促進の取組を宣言

○第2次弥富市男女共同参画プランについて以下を問う。

問 調査はどのように行われたか。

答 〔市民生活部長〕 18～84歳の在住者2000人と、中学2年生406人に対して行った。

問 男女間の地位が10年前より後退しているのはなぜか。

答 固定的な性別割合分担意識が強く残っている。

問 男性の家庭参画の取り組みは。

答 「パパママ教室」や子育て支援の講座、講習会の実施。

問 職員で、男性の育児休業は。介護休業の取得は。

答 〔総務部長〕 育児休業は令和3年度4名、令和4年度2名。

問 介護休業は、令和4年度1名。

問 育児休業、介護休業の取りやすい環境づくりは。

答 個別に制度説明や意向確認などを行う。

問 教育の場で、子ども達が学ぶ機会はあるか。

答 〔教育部長〕 学校では、人権の尊重、男女の平等や男女相互の理解と協力の重要性について学んでいる。

問 審議会など女性登用の推進は。

答 〔市民生活部長〕 女性委員比率40～60%を目標と定めている。

問 県での研修等に女性職員参加は。

答 〔総務部長〕 「女性職員キャリアアップ研修」などへの参加を促している。

問 市長総括

答 〔市長〕 令和4年7月、女性の活躍促進に向けた取組を宣言。



問 子どもの居場所と多世代交流は

答 「地域共生社会」の実現

問 この活動を増やしていくのか。

答 各地域に、特色のある子どもの居場所が開設されるような環境づくりについて、市社会福祉協議会と連絡を取り、進めていく。

問 多世代交流・共生まちづくりの施策は。

答 子ども食堂の良さや強みを生かすという点から、どのような支援が望ましいのか、市社会福祉協議会と一緒に考える。

問 子どもの居場所・子ども食堂は、多世代交流施設に繋がると考えるが。

答 〔市長〕 活動が地域に根付くことを望んでおり、団体が立ち上がるように支援していきたい。



▲子どもの居場所（学習支援）の様子

問 コロナ禍での複合災害に備えよ

答 自助の意識を強く共助の強化



堀岡 敏喜 議員 公明党

○激甚化・頻発化する災害への備えを、いかに市民と共有するか以下を問う。

問 コロナ禍で発生した災害を事例に備蓄、設備、マニュアル等に変更はあるか。

答 (総務部長) 備蓄品として、体温計、マスク、除菌関連品等を配備。設備関連は、世帯ごとに間仕切るファミリールーフパーティションを配備。

問 自治会や自主防災会などが主催する防災訓練の開催がコロナ禍以降、全国的に半減している。地域の防災対応力の維持が課題となっているが、市の認識と対応は。

答 今後は、「ウィズコロナ」の観点で、感染防止対策を基本に実施できること

を模索しながら、地域防災力の強化に努める。

問 共助の要である地域コミュニティを活性化するためには、自助啓発が重要と考える。公助として市はどう関わっていくのか。

答 市民には、自らの命は自らが守るという「自助」の意識を強く持って、日頃から災害に備えて欲しい。コロナ禍であるが、感染対策をとり各地区の防災出前講座や、防災ワークショップ等において、防災啓発をしていく。



▲感染症流行下の避難を考える
(内閣府ホームページ「防災のページ」より)



▲コロナ禍での避難所運営事例
(内閣府ホームページより)

問	有用情報の 市民共有は
答	先進地の事例を 調査し発信

問 自助啓発のために、防災講話やセミナーを動画配信用に作成しては。

答 (総務部長) 総務省消防庁が作成した「防災・危機管理eカレッジ」の活用を考えている。

問 防災に限らず先進事例を集約し、コロナ禍でも出来ることを共有するため、事例集を作成し、ホームページ等で公表しては。

答 先進地の事例を調査していく。

問 市長の総括を。

答 (市長) 単に中止するのではなく、これからは「ウィズコロナ」の観点で、先進地の事例を集約し、市の行事や各種イベントを実施するとともに、その情報を市民へ発信していきたい。



江崎 貴大 議員
無会派

問 地域特性に応じたまちづくりは

答 立地や特徴を生かした土地活用



問 居住地の確保は。

答 (建設部長) 弥富駅周辺、車新田地区で検討。

問 弥富駅周辺の賑わいをどう創出するか。

答 低未利用地の都市的な土地利用への転換など、地域経済が活性化する効果を期待。

問 市民や民間の活力をどう活かしていくか。

答 オープンスペースの整備を検討。

問 弥富駅周辺地区の整備に関し、課題と実現する可能性は。

答 土地所有者の理解が必要。実現性の高い、小さな整備範囲で検討。

問 現状を踏まえて今後のまちづくりへの市長の想いは。

答 (市長) 快適に暮らせるコンパクトな都市づくりを実現する。

問 空き家の活用に関し、今後どのような取り組みが必要か。

答 (建設部長) 空き家バンクを有効に活用し、空き家の利活用を推進。

問 伝統文化芸能の継承に関し、市長の認識と今後の課題・解決策は。

答 (市長) 補助金の条件緩和を行い、多くの地区に助成できるように努めている。解決策を考えていく。

問 市長の考える「住」「農」「産」空間の今後の方向性は。

答 それぞれの地域の立地や特徴を生かし、適切な土地利用を進める。

問 誇りの持てるまちづくりを

答 本市の魅力を市内外に発信

問 本市の人口はどのような推移していく見込みか。

答 (総務部長) 令和42年には約37600人まで減少と推計。

問 年代別人口はどのように推移していく見込みか。

答 年少人口は対策により維持。老年人口は令和27年頃から減少に転じる。

問 流出を防ぐ方策と、今後検討すべき事業は。

答 多様な主体が連携・協力できるネットワークを構築。市と市民との協働による地方創生に取り組む。

問 流入を増やす方策と、今後検討すべき事業は。

答 結婚・子育て関連施設施策をさらに充実させ、切れ目ない支援を推進。

問 現状を踏まえて今後のまちづくりへの市長の想いは。

答 (市長) シビックプライド(市民の誇り)の醸成に取り組み、シティブロモーションなど、魅力を発信する。

問 若者世代の意見をどう反映させていくのか。

答 (総務部長) 若手職員と市民の若い世代によるワークショップを開催し、後期基本計画に反映。

問 どのような考えで諸政策に重点を置き、対応していくのか。

答 市民等との協働を重点的に取り組む。

【その他の質問】
除草について



問 高齢者の暮らしと今後の地域拠点は

答 安定した生活の場を確保する



加藤 克之 議員 やとみ志政会

問 本市65歳から70歳の人
口は。

答〔介護高齢課長〕 270
8人（8月1日現在）。

問 71歳から75歳の人口
は。

答 3108人。
問 76歳から80歳の人口
は。

答 2360人。
問 70歳以上の高齢者世帯
は。

答 3483世帯。
問 令和3年度のささえあ
いセンターの利用状況は。

答 援助活動数として年間
6316件で、月平均52
6件。

問 利用料金の半額補助を
考えては。

答 利用料金助成支援要綱
に基づき費用の一部助成を
している。

問 高齢者向け分譲マン
ションやサービス付き住宅
を誘致しては。

答 介護施設等整備事業補
助金等により、民間事業者
を支援することは可能。

問 市長の見解は。

答〔市長〕 人それぞれ生活
環境は異なるので、使える
サービスを活用し安定した
生活の場の確保を。



問 海翔高等学校の跡地を
県と地域活性化を進める考
えは。

答 海翔高等学校の跡地を
県と地域活性化を進める考
えは。

答〔総務部長〕 在校生が居
るこの時期に市から進める
考えはない。

問 市長の見解は。

答〔市長〕 市側から働きか
ける考えはない。

問	地域活性化に 向けて
答	まずは魅力ある まちづくりを

問 本市に宿泊施設を誘致
しては。

答〔総務部長〕 まず本市の
顔、玄関口となる駅周辺を
中心としたまちづくりが必
要。

問 誘致で防災、雇用促進
や定住促進効果が期待でき
るのは。

答 まずは魅力あるまちづ
くりが必要。

問 駅前銀行跡地の今後
は。

答 賃貸のため、銀行内で
他に用途が無ければ返却と
のこと。

問 A T Mを早急に市役所
内に設置を考慮しては。

答 考えはない。
問 市長の見解は。

答〔市長〕 関係者より話が
あれば、駅前関連の再開発
を中心に考える。

問 本市でキッチンカーを
整備した人への支援を。

答 国などの補助金制度が
あるので有効活用を。

問 消防分団を統合する考
えは。

答〔総務部長〕 消防庁「消
防力の整備指針第36条」に
沿って地域実情に合った団
員定数見直し、分団統合、
分団車庫の位置づけ等を今
後検討。

問 市長の見解は。

答〔市長〕 近年全国の消防
団員数が減少傾向にあり、
本市も同様であり今後の消
防活動に支障が生じること
を大変危惧している。





加藤 明由 議員
無会派

問 新築分譲された地区の下水道接続は

答 住民の意見も聞きながら適時検討



▲下水道工事の様子

問 公共下水道の最新の接続率は。

答 **〔建設部長〕** 令和4年3月末で、47・4%。

問 最近建てられた分譲住宅地の道路下水管布設工事は、後回しに出来ないか。

答 適時検討していく。

問 賃貸住宅は、公共下水道に接続する場合に、家主が居住者に同意を得る必要があるのか。

答 全ての人から「下水道使用料金支払いの同意」を得ている。

問 賃貸住宅の公共下水道接続率は。

答 約45・7%。

問 何棟あつて何棟が接続済なのか。

答 対象物件は435棟で、接続完了は199棟。

問 選挙公営費に関する考え方は

答 立候補の機会を保つ

問 市長・市議選のビラ・ポスター作成費、選挙自動車借入、燃料費の積算根拠は。

答 **〔総務部長〕** 資産の多少にかかわらず、立候補や選挙運動の機会を保てるようにするため。

問 ビラ・ポスター作成費、選挙自動車借入、燃料費の常識的な世間相場は。

答 相場はいくらであると答えることはできない。

問 拡声器・看板に公営負担が無いのはなぜか。

答 公職選挙法に規定がないため。

問 市独自の条例制定を考えないのか。

答 考えていない。

問 時期的に早急な条例改正が必要か。

答 直近の選挙に合わせて、改正を行う。



【その他の質問】
水路管理のあり方について

傍聴のご案内とお願い

市議会は、現在、新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、密集を避けながらではありますが、本会議のみ傍聴していただけます。全員協議会および委員会の傍聴は、中止をさせていただきます。下記のとおり運営しておりますので、ご理解とご協力をお願いいたします。なお、全ての会議は、本庁舎1階、6階のモニターでもご覧いただけます。

○現在傍聴可能な会議

本会議

○受付時間・場所

開始 30 分前より、本庁舎 6 階エレベーター前
傍聴受付にて、先着順で
受付をいたします。

○現在の傍聴席数

椅子席 28 席

車いす席 2 席

○入退室

本会議は途中でも可能

傍聴される方へ

☆議場内は静粛に願います。


①議場内での発言は、認められておりません。

②携帯電話等は、電源を切るか、マナーモードにすること。

☆傍聴席から議員席をのぞき込む行為は危険です。

☆手すりにもものを置かないでください。

☆感染防止対策のため、マスクの着用・手指の消毒にご協力ください。

市議会の模様は、後日  **YouTube** でもご覧いただけます。

12月定例会の開催日程(予定)

期日	日程	ケーブル テレビ中継 放映予定	インター ネット 配信予定
12月20日(火)	本会議 (市長所信表明、議案説明など)	○	○
1月10日(火)	本会議(一般質問)	○	○
11日(水)	本会議(一般質問)	○	○
12日(木)	本会議(議案質疑)	—	○
16日(月)	総務建設委員会	—	○
17日(火)	厚生文教委員会	—	○
18日(水)	予算決算委員会	—	○
19日(木)	委員会予備日	—	○
24日(火)	本会議 (委員長報告・討論・採決)	—	○

◆ケーブルテレビ中継

午前10時～会議終了まで(録画放映は当日午後7時～放映予定)

◆インターネット配信

開催後、おおよそ10日後より配信予定

※日程は、変更になる場合もありますのでご了承ください。

表紙の説明



▲弥富生まれの新しい金魚サクラニシキ

弥富まちなか交流館1階ロビーに10月2日(日) YaToMi AQUA(弥富金魚水族館)がオープンしました。10の水槽に弥富の金魚が優雅に泳いでいます。

また、常設で金魚すくいコーナーも開設され、1回100円で金魚数匹も持ち帰りできます。

交流館ロビー内には、愛知県豊根村産間伐材を使用し、金魚の隠し絵も描かれています。

ぜひ、多くの市内外のみなさんもお鑑賞にお越しく下さい。

同階の観光協会ではきんちゃんグッズも多数取り揃えておりますので、お土産にどうぞ。