第2次総合計画施策割	平価シート《令和3	年度分》			
施策コード 基本目標 6 【協働・行財政】 市民と行政がつな	がり、共につくるまち				
6 — 5 施策目標 5 多様な主体との交流・連携の推進					
SDGs 連携分野					
17 In-ly-シップで 日間を達成しよう					
目指すべきまちの姿 多様な主体との連携により、誰もが高度で多様な行政サー	ービスが受けられるまちにな	っています。			
●主要施策と概要【PLAN】	この1年間の原	<b>成果及び反省点</b>	(DO)	担当	課 [CHECK]
(1) 広域行政の推進 ・国や他自治体の動向を注視しながら、周辺自治体との連携による相乗効果や相互補 完の可能性を探り、新たな広域連携を推進します。	一部事務組合や企業団などは維持できている一方、新ありませんでしたが、名古降市町村長懇談会、広域する研究会ワーキンググル課題や新たな連携の可能性今後は、近隣市町村との連す。	しい広域的ニー 屋市が事務局を 携に関する研究 一プへ出席し、 を検討しました	ズに向けた動き 務める名古屋市 会、広域連携に 広域連携に関す	は 近 関 企画政策課	С
(2) 大学や企業等との連携の推進 ・大学や企業等と連携した地域の活性化、産業の振興や地域文化の振興などを推進します。	大学との連携においては、 力に関する協定を締結し、 ナウィルマの感染拡大の影の となる中で、活動を実施でし、施 を生かす形で1事業を実施 大学とのには、を生かず連携協力に田生命保 人では、ないで、活動を実施では、 連携協定を能を締結と結した。 大子高齢化、なびが持っけいした。 サービスの提供を検討する	令和3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年3年	いてイ学生により知る。 はて、大きなイ学生によりで、新たした野にとりので、大きないが、大いないが、大いないが、大いないが、大いないが、大いないが、大いないが、大いないが、大いないが、大いないないが、大いないないが、大いないないが、大いないないが、大いないないが、大いないないないが、大いないないが、大いないないないが、大いないないないが、大いないないないが、大いないないが、大いないないが、大いないないないが、大いないないないないが、大いないないないないないないないないないないないないないないないないないないな	中では、一般の表現である。	. А
(3) 都市間連携の推進 ・市民が主体となった、都市との地域間交流を推進します。	木曽川の上流・下流の団体 郡木祖村との間で、双方の ブースの出展を行い、交流 においても新型コロナウィ 中止となりました。今後は をする必要があります。	イベント時にそ を図っていまし ルスの感染拡大	れぞれが特産品 たが、令和3年 によりイベント	金画政策課	C
(4) 外国人が暮らしやすい環境の整備 ・必要な情報を提供するため外国語表記の案内板、各種刊行物や関係書類を整え、外 国人への対応を充実させます。 ・外国人児童が日本の学校生活に適応できるように、小学校入学前の指導体制の充実 を図ります。	多言語での情報提供事業には、弥富市勢要覧(英)、 み収集日程表(英・中・ボ (英・中)において対応し 中・韓)についても対応し 備に努めました。 また、交通安全や防犯意識 記まるチラシを市役 た。 しかしながら、これ以上の た。	ごみ分別の手引 )、弥富の金魚 、市公式ホーム 、外国人が暮ら の向上のため、 所1階市民プラ	き(英・ポ)、 パンフレット ページ(英・ホ しやすい環境の 警察と連携し多 ザに配架しまし	で ・ 整 市民協働課	c
	保育所において、外国にル て、ひらがなや数字、日本 事業(月2回)を実施しま	の習慣等を指導			A
(5) 国際交流の推進 ・様々な分野で交流を深めることにより、市民の国際感覚の醸成を図ります。	愛知黎明高校との共催で「 し市内の保育所や小学校の ウェルカムパーティーを行 リーナ高校が来日ができな 成を図ることができません	児童と交流や留う予定でしたが かったため、市	/学生を迎え入れ 、コロナ禍でマ	市民協働課	D
●施策目標に対する市民満足度		単位	現状値 (平成29年度)	目指す方向性	中間値 (令和4年度)
国際交流・地域間交流の推進		%	11.0	,	

	●成果指標		単位	現状値	状値 各年度の				目標値 (目指す方向性)		
				(平成29年度)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和10年度	
(1) 4	公共施設の広域的な活用の件数		件	0	0	0	0		1	2	
(2) 🖠	大学との連携・協力に関する協定の締結数		件	件 1 1 1 2 1						2	
(3) 方	y 女好親善都市(国内)の連携件数		件	0 0 0 0						2	
事業 No	実施計画に係る事業名	担	当部署	著 今後の進め方【ACTION】							
(1)	広域行政推進事業	企画	<b>画政策</b> 課	事業の必要性は認識しているものの、本市単独では進めることができません。 今後、近隣自治体と連携できる事業があれば、積極的に働きかけます。						現状維持	
(2)	大学等連携推進事業	企画	<b>国政策</b> 課	企画政策課が行きる 知大きない。 知大きない。 を は に 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	♪評判がよく  き続きを締な ご協定を締な ごも効果的な J村における	、本市のP 施していき した愛知学 連携が可能	Rにおいて ます。 院大学と明 となるよう	費用対効果 治安田生命 各課の意向	現状絲	维持	
(3)	長野県木祖村との地域間交流事業	<b>画政策課</b>	市民を巻き込ん連携内容を模索		なるよう、	木祖村と調	整しながら	現状絲	<b>维持</b>		
施	施策の今後の方針 【ACTION】 は										

第2次総合計画実施計画事業評価シート《令和3年度分》 事業No 実施計画に係る事業名 課 「 グループ 「 作成日														
事業No			 実施計画	 Iに係る	 事業名	課		グループ		作成日				
(1)	広域行	政推進事業						企画政策課	Į	政策推進グループ	令和	4年7月15日		
■総合言	十画の位	位置づけ												
		基本目標	6	【協働	• 行財政】 市	民と行政	女がつた	ながり、共につ	くる	まち		重点施策		
# 4-3	el sus	施策目標	5	多様な	主体との交流	・連携の	推進							
基本語	計画	主要施策		広域行	政の推進									
		主要事業												
		目標17. 持続												
SD( 連携ź														
		4165.42												
		17 パートナーシップで 日曜を清成しよう												
■事業内	内容【PL	_AN]												
		道路交通網や付きる	拡大して	いる中	、周辺自治体	との連携	まによ		愛知	県				
事業	目的	り効率的に市場することを目的			要の多様化・	<b>高</b> 度化に	対応	主な協働・ 関連団体等	近隣	市町村				
								N.E.BITT ()						
		既存の一部事	務組合、	広域連	合による行政	サービス	の他							
		に、公共施設のよる広域的な行					場に							
事業権	既要							関連する 個別計画・						
								根拠法令等						
事業の終っ		開始年度	平成18	年度	終了年度	令和10	年度							

■事業費(単位	::千円)【DO】									
	令和3年	度(実績)	令和	3年度(計画	j)	令和4:	年度(計画)		令和5年度	
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内訳 (具体的な内	事 事 (直接	業費 経費)	内訳 (具体的な内容	事業費 第)(直接経費		内訳 的な内容)	事業費 (直接経費)
		0			0			0		0
	(補助額)		(補助額	)		(補助額)		(補	助額)	
	(++ pt 4±)		/ <del>1 /</del> 11 / 12			/ <del>↓ ♪</del> ロ上 ホエ\			· nt +x	
	(補助額)		(補助額	)		(補助額)		(利用	助額)	
事業内訳	事業内訳 (補助額)		(補助額)			(補助額)		(補	助額)	
	(補助額)		(補助額	)		(補助額)		(補	助額)	
						(補助額)				
	(補助額)		(補助額	)				(補	助額)	
	合 計	0	合言	+	0	合 計		0 合	āl	0
	(補助額)	0	(補助額)		0	(補助額)		O <b>(神</b>	助額)	0
	成果指標		単位	現状値	A To = #		を の実績値	A Ta + 15 15		指す方向性)
(1) 公共協設の点	1) 公共施設の広域的な活用の件数				令和元年	食 令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度 1	令和10年度 2
(工) 五六旭成のル				0	0	,	V		1	2
									1	

指標の分析

現状、広域的な活用を見込んでいる施設はありません。今後、活用が見込めるような施設があれば、積極的に働き かけます。

# ■事業の評価【CHECK】

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	「弥富市人口ビジョン」や「弥富市公共施設等総合管理計画」によると、人口の減少や高齢化、施設の老朽化が急激に進行する予測がされています。また、高齢者医療・介護等の行政需要の増加に伴い、歳出も増加傾向にあります。これらのことから、サービスを効率的かつ効果的に提供するためには、地方公共団体間の連携を進めていく必要があります。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか ・コストの削減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性	海部南部消防署や海部南部水道企業団などの一部事務組合による行政サービスはあるものの、他分野においても 連携の可能性を検討します。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	行政が提供主体であるサービスのため、市で実施することが妥当です。
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	広域化傾向にある行政サービス需要に対応するためには 必要な事業であり、周辺自治体との連携強化により、市 民が高度で多様な行政サービスを受けることができま す。

# ■今後の進め方【ACTION】

課長意見	方向性
事業の必要性は認識しているものの、本市単独では進めることができません。 今後、近隣自治体と連携できる事業があれば、積極的に働きかけます。	現状維持

		9	第2次	総合言	十画実施計画	画事業	評価:	シート《令和:	3年度分	<b>}</b> 》	
事業No			実施計画	画に係る	事業名		課	5	ブループ	作成日	
(2)	大学等	連携推進事業						企画政策課	政策推	推進グループ	令和4年7月15日
■総合詞	計画の値	立置づけ									
		基本目標	6	【協働	• 行財政】 市	民と行	敗がつた	ながり、共につ	重点施策		
#+	=1 <del>(3)</del>	施策目標	5	多様な	主体との交流	• 連携の	推進				
基本	計画	主要施策	0	大学や	企業との連携の	の推進					
		主要事業	2	大学等	連携推進事業						
		目標17. 持続	可能な	開発の	ための実施手段	とを強化	し、グロ	ローバル・パー	トナーシ	ップを活性化	<u>.</u> とする
SD	0-										
連携:											
		17 パートナーシップで 目標を達成しよう									
		***									
■事業区	カ窓【PI	AN]									
サボ	A.M.V.	多様化・高度( 力だけでは限り	界があり	市民及	ーズに対応す び産官学各界	との協賃	・連		愛知大学	、愛知学院力	大学
事業	日的	携が必要不可欠 を多く抱えるス	大学と追	直携し、	その資源を活	用するこ	ځ _	主な協働・	田沙安田	生命保険相互	
尹禾	נים ⊟	で、地域で不足 に役立てること			↑の協力を得て! ∶す。	地域の沿	5性化	関連団体等	77.67 女田	土 印 床 陜 们 上	4.云化
		平成29年に連持 との連携事業を			る協定を締結 ットを意識し				弥富市と 置要綱	愛知大学との	D地域連絡協議会設
		討を重ね、継続 参画を得るため	売的にま	厚施 して	います。また、	、多方面	言での		旦女們		
事業	既要	SECHOL.	> \  L >	(10)	ZIN E KN O		~ / 0	関連する 個別計画・			
								根拠法令等			
——— 事業の 終 <sup>*</sup>		開始年度	平成29	年度_	終了年度	令和10	年度_				

■事業費(単位	t:千円)【DO】												
	令和3年原 内訳	变(実績) 事業費	令和 内訳	3年度(計画	<u>」</u> ) 業費			度(計画) 事業費		→ 令和5年度(計画) - 内訳 → 事業費			
	(具体的な内容)	事未复 (直接経費)	(具体的な内	→ <del>→ :</del> ]容) (直接	表頁 経費)	(具体的な内容)		事未負 (直接経費		内な内容)	事業費 (直接経費)		
	需用費	150	需用費		100				100 需用費	ţ	100		
	(補助額)		(補助額	)		(補助	額)		(補	助額)			
	(補助額)		(補助額	)		(補助	額)		(補	助額)			
事業内訳	(補助額)		(補助額	)			額)		(補	助額)			
	(補助額)		(補助額			(補助	<b>∌</b> 古\		(法	助額)			
	(神功領)		(作用功) 街	,		(THI 4)1	缺/		(THI	功領/			
	(補助額)		(補助額	)		(補助	額)		(補	助額)			
	合 計	150	合 i	+	100	合	計	10	00 合	計	100		
	(補助額)	0	(補助額)		0	(補助額	頁)		0 (補	助額)	0		
	成果指標		単位	現状値		名	年度の	実績値		目標値(目	目指す方向性)		
	/20X10   JX			(平成29年度)	令和元年	度 令和2	2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和10年度		
(2) 大学との連打	携・協力に関する	協定の締結数	件	1	1	:	1	2		1	2		
指標の分析	既に協定を締紅連携ができる。	古している愛知 よう、内容を充	大学に加え	た、愛知学M いきます。	院大学と	協定を締	辞結 しき	ました。双	方にメリュ	ットが生ま	これるような		

### ■事業の評価【CHECK】

■ 学来の 旧	OTILORY	
項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	高度化する市民のニーズに対応するため、大学が抱える知的財産やマンパワーを活用し、産業、文化、福祉、教育など様々な分野で連携していく必要があります。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか ・コストの削減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性	企画政策課が愛知大学の学生と連携して行っている「弥富市PRイベント事業」について、令和3年度においても新型コロナウイルス感染拡大の影響で予定していたイベントが中止となってしまいましたが、緊急事態宣言が解除されたタイミングで市のイベントに併せる形で調整を行い、海南こどもの国秋まつりにて愛知大学の学生と本市のPRイベントを開催しました。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	市と大学・企業との連携のため、市が主体になる必要が あります。
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	大学や企業と連携して、事業を進めていくことで、地域 の活性化、産業の振興等に繋がると考えます。

### ■今後の進め方【ACTION】

_ ,	
課長意見	方向性
企画政策課が行っている「弥富市PR事業」については、愛知大学生からも評判がよく、本市のPRにおいて費用対効果も高いため、引き続き、実施していきます。 また、新たなに協定を締結した愛知学院大学と明治安田生命保険相互会社とも効果的な連携が可能となるよう各課の意向確認や、他市町村における連携実績に関する情報などを収集し、実施していきます。	

第2次総合計画実施計画事業評価シート《令和3年度分》 事業No 実施計画に係る事業名 課 ブループ 作成日														
事業No	!	実施計画に	系る事業名	課	グループ	作成日								
(3) 長野県	木祖村との地域	間交流事業	Ē		企画政策課	政策推進グループ	令和4年7月15日							
■総合計画の値	立置づけ													
	基本目標	6	協働・行財政】	市民と行政がつ	ながり、共につ	くるまち	重点施策							
	施策目標	5 多村	<b>集な主体との交</b> 液	流・連携の推進										
基本計画	主要施策		5間連携の推進											
	主要事業   3													
	目標17. 持続													
SDGs														
連携分野														
	17 パートナーシップで 目標を達成しよう													
	88													
■事業内容【P	LAN]													
	木祖村と水で~	つながる連	<b>隽・協働に向け</b>	曽川源流である て、本市の特産		長野県木祖村、同観	光協会							
事業目的	品である金魚等 的とします。	等を通じて:	地域間交流を推	進することを目	主な協働・									
7,411					関連団体等									
	<b>官殿田上垣</b> 口·	- **	ス田/唐 シュップ	みかはさき戻い										
				やぶはら高原は 使ったPRを実										
事業概要	NE CA 70				関連する		_							
					個別計画・ 根拠法令等									
事業の開始・	開始年度	平成30 年	度 終了年度	令和10 年度										
終了		一十八30 十	校   平皮	77 71110 平度										

■事業費(単位	z:千円)【DO】											
	令和3年			3年度(計画			令和4年月				予和5年度	
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内訳 (具体的な内		業費 経費)		内訳 的な内容)	事業費 (直接経費	<u>†</u> )	内 (具体的		事業費 (直接経費)
	需用費(PR グッズ購入)	0	需用費(P i グッズ購入)	R	90	需用費 グッズ	馬用費(PR ヴッズ購入) 90		90	需用費 グッズ!!	(PR 購入)	90
	(補助額)		(補助額	)		(補	(補助額)			(補具	功額)	
	料 Y		有料道路通行料 7 表		有料道路通行 料 7		7	有料道路通行 料		7		
	(補助額)		(補助額	)		(補	助額)			(補具	功額)	
事業内訳	(補助額)		(補助額	)		(補	·助額)			(補具	<b>加額</b> )	
	(補助額)		(補助額	)		(補	助額)			(補助	功額)	
	(補助額)		(補助額	)			助額)			(補具	功額)	
	合 計	0	合言	t	97	合	計		97	合	計	97
	(補助額)	0	(補助額)		0	(神	助額)		0	(補助	<b>协額</b> )	0
	成果指標		単位	現状値			各年度 <i>0</i>					目指す方向性)
	7221412			(平成29年度)	令和元年	F度	令和2年度	令和3年度	令和	和4年度	令和5年原	专 令和10年度
(3) 友好親善都市	片(国内)の連携(	牛数	件	0	0		0	0			1	2

指標の分析

双方のイベント時にブース出展を行うなど、相互交流を行うことができていますが、令和3年度においても新型コロナウイルス感染拡大の影響により、交流イベントが中止となりました。

# ■事業の評価【CHECK】

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	やとみスイートハートプロジェクトにおいて、木祖村にある「縁結神社」で願掛けを行ったことから交流が始まり、それ以降も自治体間での交流を続けています。将来的に市民や地域を巻き込んでの交流とするため、連携に向けて調査研究を行う必要があります。
効率性	<ul><li>・前年に比べてどのように工夫したのか</li><li>・コストの削減、費用対効果</li><li>・執行体制の効率性</li><li>・手段の最適性</li></ul>	新型コロナウィルスの感染拡大の影響で交流イベントが 中止となりました。
妥当性		現時点では、自治体間での交流としていますが、将来的 には市民主体レベルでの交流が望まれます。
施策への貢献度		木祖村との地域間交流は、本市のシティプロモーション においても効果的であると考えます。

### ■今後の進め方【ACTION】

課長意見	方向性
市民を巻き込んでの交流となるよう、木祖村と調整しながら連携内容を模索します。	現状維持