

総務建設委員会



総務建設委員会に付託された議案は5件。
3月19日に開催し、審査を行いました。

議案

◆議案第15号

「弥富市都市計画審議会条例の一部改正について」

問 条例改正のあらましにおいて、審議期間が長期に及ぶためとあるが、2年に延長するのが適正か。

答 計画策定には継続的に審議する必要がある、円滑な審議を行うために任期を1年から2年に変更する。

◆議案第17号

「市道の廃止について」

問 廃止の経緯は。

答 路線の起点と終点を見直し、議案第18号で新たに認定予定。

◆議案第18号

「市道の認定について」

問 認定に至った経緯は。
答 住宅開発事業等に伴う市道再編成のため。

所管質問

問 J R名鉄弥富駅自由通路整備及び橋上駅舎化事業の事業効果は。
答 まちづくりの一環として整備する自由通路等による利点は大きいものだと考えている。

問 J R弥富駅橋上駅舎に設置されるエレベーターが1基で共用されることで、利用客及び市民の理解は得られると考えるか。

答 共用化による大きな影響はなく、利用者にも理解が得られるものと考えている。

討論・採決

議案第18号に関して反対討論がありました。付託された議案は全て原案を了承しました。

厚生文教委員会



厚生文教委員会に付託された議案は7件。
3月21日に開催し、審査を行いました。

議案

◆議案第10号

「弥富市母子通園施設条例の一部改正について」

問 母子通園施設（のびのび園）の月額使用料を5千円から1千円に減額する理由は。
答 施設を利用する保護者の負担を軽減するため。令和6年4月から利用する児童は7人を予定。

所管質問

問 運動部活動地域移行に向け、課題解決策は。
答 令和5年度は、指導者資格のあるスポーツ団体と休日の子どもの地域の受け入れについて、意見交換をした。

議案

◆議案第19号

「令和5年度弥富市一般会計補正予算（第8号）」

問 消防団員報酬の減額補正について、定員372人に対し実員284人、約76%の団員数であるが、補正額の説明を。
答 令和5年度当初予算書には定数の372人と表記していたが、予算額の積算は予定団員数の310人で計上した。しかし、現在は284人となったため、予算を減額した。

所管質問

問 屋内運動場（体育館）の空調設備の予算が令和6年度予算に計上されていないが、予定はないか。
答 特別教室から順番に設置し、その後、他の事業との優先順位を精査し検討する。

問 市内外の人から市役所周辺に「弥富まちなか交流館」の案内看板が分かりにくいと聞かすが、看板設置の考えは。
答 国道一号の弥富市役所北交差点付近にある緑色の看板は、「弥富まちなか交流館」のリニューアルに併せて表示内容を修正し、建物本体の看板も見直す。

討論・採決

議案第8号、第13号、第14号に関して反対討論がありました。付託された議案は全て原案を了承しました。

予算決算委員会



予算決算委員会に付託された議案は10件。
3月18日に開催し、審査を行いました。

議案

◆議案第19号

「令和5年度弥富市一般会計補正予算（第8号）」

問 消防団員報酬の減額補正について、定員372人に対し実員284人、約76%の団員数であるが、補正額の説明を。
答 令和5年度当初予算書には定数の372人と表記していたが、予算額の積算は予定団員数の310人で計上した。しかし、現在は284人となったため、予算を減額した。

所管質問

問 会計年度任用職員が集まらなかったため、保育士の派遣を増やしたとのことだが、現在、派遣保育士は何人いるのか。
答 15人ほど。

討論・採決

議案第1号、第3号、第4号、第5号、第6号に関して反対討論がありました。付託された議案は全て原案を了承しました。

委員会レポート

議員紹介

新議会構成

3月定例会の
あらまし

議案等の
賛否状況一覧

委員会レポート

令和6年度当初予算

予算決算委員会
レポート

一般質問

選挙公営にかかる
執行経費

おしらせ