		第2	2次総合計	画施:	策評価シ-		和5年原	度分》					
施策コード	基本目標	5 【都市基盤】	良好な都市基準	盤が整った	に便利で快適に	暮らせるま	ち						
5 — 2	施策目標	2 道路・交通網の	の充実										
	目標3. あらゆる	5年齢のすべての人々の	健康的な生活を	確保し、社	畐祉を促進する								
	目標 9. 強靱 (レ 及びイノベーショ	vジリエント) なインフ ンの推進を図る	フラ構築、包摂的]かつ持続で	可能な産業化の促	-進							
	目標11. 包摂的で	で安全かつ強靱(レジリ	「エント) で持続	『可能な都下	市及び人間居住を	実							
	現する												
SDGs 連携分野													
3 すべての人に 9 元章とは指導取の													
目指すべきまち	の姿 国道や県 ます。	道、市道を中心にした	道路ネットワー	クが充実し	、鉄道やコミュ	ニティバス等	等の公共交通	1の利用も進	み、便利で	安全・快適な	な移動手.	段が確保	されてい
	●主要加	施策と概要【PLAN】				この1年	間の成果及	び反省点【	[DO]		担	当課	評価 【CHECK】
(1)都市計画道路 ・都市計画道路穂 ます。		- る都市計画道路の整備	的に進め	穂波通線の今後の整備は、車新田地区土地区画整理事業で進める予定となりました。今後も主要な都市施設として都市の健全な発展のために整備を進める必要があります。また、国や県が整備する都市計画道路については今後も要望活動を実施します。								A	
(2)都市計画道路 ・社会・経済情勢の		都市計画道路の見直し	を進めます。		過年度に実施した都市計画道路の見直し検討やまちづくりの検討状況を 踏まえ、都市計画道路の変更・決定の協議を行いました。 都市整備課								A
市民生活に溶け込		:【重点施策】 〈再掲〉 框保しながら、より効果 ごを行い、コミュニティ	的な運行体制に		弥富市公共交通 施しています。 験運行を実施検	南部地域では	、新しい公ま	は交通のデマ			市民協働	协課	В
(4)地域高規格記・一宮西港道路の見引き続き要望してい	早期の事業化に向け	†、関係自治体で国や県	等の関係機関に	対して、	一宮西港道路推進協議会で要望活動を実施し、計画段階評価に着手され、地域住民等の意見聴取が行われました。今後も要望活動を実施しま す。							A	
	泉化及び桁下が低く 名古屋第3環状線及	、堤防が断面不足をし び弥富名古屋線等の早			国土交通省に対した。また、名も要望活動を実	古屋第3環					土木課		A
(6) 市道の整備・幹線道路の早期型維持・管理します。		に、老朽化した道路施	設を計画的かつ	効率的に	予定通り事業を の向上のため道 ます。						土木課		A
(7) 橋りょうの約・定期点検において位を定め、計画的が	て早期に修繕が必要	こと診断された橋りょう	について、修繕	の優先順	予定通り事業をし、優先順位の			を実施しまっ	す。	的に判断	土木課		A
●施策目標に対す	る市民満足度						単位	期 (平 _月	見状値 【29年度)	目指す方	向性		間値 4年度)
道路交通網の整備							%		31. 3	7			
コミュニティバスク	交通網の整備〈再掲]					%		10. 7	,		30	5. 6
	●成男	! 指標		単位	現状値	令和元年度	各 令和2年度	年度の実績 _{令和3年度}	責値 令和4年度	令和5年度	(目 令和5	目標値 指す方	
(1)都市計画道路	改 良率			%	44.7	节和元年度 44.7	744.7	予和3年度 44.7	48.4	49.4	が知ら		▼ 7
(6) 市道改良率	**************************************			%	47. 0	47. 4	47. 6	47. 8	47. 9	48. 0			· /
(6) 市道舗装率				%	93. 3	93. 5	93. 5	93. 6	93. 7	93. 8	,		7
(7) 橋りょう修繕	箇所 (累計)			橋	12	12	13	15	19	21	19		24
					ļ				ļ				

事業 No	実施計画に係る事業名	担当部署	今後の進め方【ACTION】						
(1)	都市計画道路穗波通線街路整備事業	土木課	穂波通線については、車新田地区土地区画整理事業で整備をしていきます。また、県が進めている都市計画道路も整備を促進してもらうため要望を行っていきます。	現状維持					
(3)	コミュニティバス運行事業 (再掲)	市民協働課	令和3年3月に改訂した弥富市地域公共交通計画に沿って、地域特性や利用特性に応じた使いやすい地域公共交通網の形成のため、地域の意見を聞きながら、順次各ルートの公共交通網再編を行います。令和5年度に行ったデマンド型乗合交通の実証実験をもとに、今後の運行計画の見直しを進めていきます。	現状維持					
(6)	道路改良事業	土木課	今後も市民の要望や安全性に問題のある箇所の歩道設置など道路整備を進めていきます。鎌倉踏切・鎌倉308号線の歩道設置に向けた事業を進めており、3年程度の期間で各詳細設計を完了し、4年後、5年後に路切改良工事・鎌倉1号橋の架け替え工事などを計画しています。多くの費用が必要となります。	現状維持					
(7)	橋りょう整備事業	土木課	橋梁の点検を適切に進め、修繕の判定が出ている橋梁は、国庫補助金を活用しながら順次補修を行います。今後も、橋梁の修繕については計画的に進めていきます。	現状維持					

施策の今後の方針 【ACTION】 国・県道など地域高規格道路等の整備については、各協議会等を通し、国・県への要望活動を継続していく必要があります。また、市道については、引き続き 幹線道路や生活道路等の整備を進めるとともに、弥富市道路修繕計画や橋梁長寿命化修繕計画等に基づき、継続的に修繕していくことで、市民の安全性や利便 性の向上を図っていく必要があります。コミュニティバスをはじめとする地域公共交通につきましては、地域の特性や実情に沿った公共交通網の編成を行って いく必要があります。

	<u>_</u>		欠総合計画実施計画事業 に係る事業名	未評価ンーパラれ	15年度ガ <i>》</i> グループ	作成日
事業No	 					
(1) 都市計	「멜坦路愢放理療饵	路登佣	事 某	土木課	土木グループ	令和6年5月2
■総合計画の	位置づけ	_				
	基本目標	5	【都市基盤】 良好な都市基	盤が整った便利で快適	に暮らせるまち	重点旅
基本計画	施策目標	2	道路・交通網の充実			
	主要施策	1	都市計画道路の整備			
	主要事業		都市計画道路穂波通線街路整	E 備事業		
	目標11. 包摂的	で安全	かつ強靱(レジリエント)で	持続可能な都市及び人	間居住を実現する	
SDGs						
連携分野						
	11 住本際けられる 全ちがくりを					
	11 年表稿打られる 年 4 年 5 年 5 年 5 年 5 年 5 年 5 年 5 年 5 年 5					
	↑ ■					
I事業内容【F	A LAN	\$6 ±+ ↓ ≥		- 		
■事業内容 <mark>【</mark> F	PLAN】 都市計画道路の基	整備を 計 歩行者の	├画的、効率的に進め、自動車 ○安全確保を図ります。	<u>I交</u>		
	PLAN】 都市計画道路の基	整備を 言 よ行者の	├画的、効率的に進め、自動車 ○安全確保を図ります。	主な協働・		
『事業内容【F 事業目的	PLAN】 都市計画道路の基	整備を言 歩行者の	十画的、効率的に進め、自動車)安全確保を図ります。			
	PLAN】 都市計画道路の基	整備を 診 歩行者の	∤画的、効率的に進め、自動車 ○安全確保を図ります。	主な協働・		
	PLAN】 都市計画道路の要通の円滑化及びを 都市計画道路穂池	歩行者 <i>の</i>	+画的、効率的に進め、自動車)安全確保を図ります。 	主な協働・関連団体等		
事業目的	PLAN】 都市計画道路の要通の円滑化及びを	歩行者 <i>の</i>)安全確保を図ります。	主な協働・関連団体等		
	PLAN】 都市計画道路の要通の円滑化及びを 都市計画道路穂池	歩行者 <i>の</i>)安全確保を図ります。	主な協働・関連団体等		
事業目的	PLAN】 都市計画道路の要通の円滑化及びを 都市計画道路穂池	歩行者 <i>の</i>)安全確保を図ります。	主な協働・関連団体等		
事業目的	PLAN】 都市計画道路の要通の円滑化及びを 都市計画道路穂池	歩行者 <i>の</i>)安全確保を図ります。	主な協働・ 関連団体等 関連する 個別計画・ 根拠法令等		

■事業費(単位	■事業費(単位:千円) <mark>【DO】</mark>													
	令和5年度	(実績)	令和	05年度(言	十画)	令和	116年度(記		令和	17年度(
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内訳 (具体的な		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な		事業費 (直接経費)			
	物件調査委託料	0	物件調查	委託料	3, 400	物件調査委託料		7, 000	用地費及で 費	び補償	162, 000			
	(補助額)		(補助額	額)	1,020	(補助	額)	3, 500	(補助	額)	5,000			
	用地費及び補償 費	0	用地費及で 費	び補償	4, 400	用地費及び補償 費		145, 000						
	(補助額)		(補助額	額)		(補助	額)		(補助	額)				
事業内訳	不動産鑑定料	0	不動産鑑定	定料	500	不動産鑑賞	定料	500						
争未内部	(補助額)		(補助額	額)		(補助	額)		(補助	額)				
	(補助額)		(補助	·····································		(補助額)			(補助					
	(州切)()		(作用り)	镇/		(作用少)	6貝/		(作用り)1	6月/				
	(++ pt. 45)		/5÷ pL ;	ber)		/+± nL/	4 #\		/ 12 pl. ;	tra:\				
	(補助額)		(補助物	領)		(補助額)			(補助	領)				
	合 計	0	合	計	8, 300	合	計	152, 500	合	計	162, 000			
	(補助額)	0	(補助都	須)	1,020	(補助	類)	3, 500	(補助	須)	5, 000			
	成果指標		単位	現状値		各	年度の実績	漬値		目標値(目	指す方向性)			
	790 X 11 13		T-1-2	(平成29年度)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度			
(1)都市計画道路	3 改良率		%	44. 7	44. 7	44. 7	44. 7	48. 4	49. 4	→	7			
指標の分析	指標の分析													

■事業の評価【CHECK】

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	都市計画道路に位置づけられており、自動車交通の円滑化 及び歩行者の安全確保のためにも、道路整備並びに歩道設 置が必要です。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか・コストの削減、費用対効果・執行体制の効率性・手段の最適性	穂波通線の整備は、車新田地区土地区画整理事業と共に進めるよう予定を変更しました。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	道路管理者である市が実施します。
施策への貢献度	・施策への貢献度・目標達成度・市民サービスへの効果	道路整備及び歩道設置は市民の安全確保に繋がります。

課長意見	方向性
穂波通線については、車新田地区土地区画整理事業で整備をしていきます。また、県が進めている都市計画道路も整備 を促進してもらうため要望を行っていきます。	現状維持

			第2次	欠総合	·計画実施	計画事業	評	西シ―ト《今	3和5	——————— 年度分》				
事業No		実	施計画に	に係る事	業名		課		グループ		作成日			
(3)	コミュ	ニティバス運行事	業(再	掲)				市民協働語	果	交通防犯グループ	令和	16年5月13日		
■総合計	- 十画の位	位置づけ												
		基本目標	5	【都市	基盤】 良好	な都市基盤	が整	こった便利で物	央適に	暮らせるまち		重点施策		
基本語	計画	施策目標	2	道路•	交通網の充乳	夷								
主要施策 コミュニティバスの利便性向上 主要事業 コミュニティバス運行事業 (再掲)														
		主要事業		コミュ	ニティバス	運行事業 (再	耳掲)							
		目標3. あらゆる年齢のすべての人々の健康的な生活を確保し、福祉を促進する												
		目標 9. 強靱(レジリニ	エント)	なインフラ	構築、包摂	的カ	つ持続可能な	な産業	との促進及びイノベー?	/ョンの	推進を図る		
		目標11. 包摂的	で安全を	かつ強戦	扨(レジリエ	ント)で持	続可	「能な都市及び	び人間	居住を実現する				
SD(
連携统	刀"野"													
		3 ずべての人に ● 健康と記せを	9 👯	と技能革新の社会の人の	11 #50006#	∃								
■事業内	内容【Pl	_AN]												
		通学・通勤から道 上、高齢者を始ぬ							弥富市	 方地域公共交通活性化協	議会			
事業	目的	す。						主な協働・ 関連団体等						
								因在四件寸						
		設定した3ルー)	トにおい	て、き	んちゃんバン	スを運行しる	ŧ							
		す。 ・北部ルート2台	· =		,	,			弥富市	打地域公共交通計画				
事業権	既要	・南部ルート2台・東部ルート1台						関連する						
								個別計画・ 根拠法令等						
 事業の	 開始▪ 了	開始年度	平成24	年度	終了年度	令和10 年	度							

■事業費(単位	立:千円)【DO】										
	令和5年度	(実績)	令和	和5年度	(計画)	令和	116年度(記	計画)	令和	和7年度((計画)
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な	(内容)	事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な	内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な	(内容)	事業費 (直接経費)
	弥富市地域公共交通活性 化協議会負担金	109, 750	弥富市地域 通活性化協 担金	議会負	118, 845	弥富市地域 通活性化協 担金	議会負		弥富市地域 通活性化協 担金		118, 845
	(補助額)	4, 314	(補助	額)	4, 514	(補助	額)	4, 514	(補助	額)	4, 514
	飛島公共交通バス運行費負担金	1,000	飛島公共交通バス 運行費負担金		1,000	飛島公共交通バス 運行費負担金		1,000	飛島公共交通バス 運行費負担金		1,000
	(補助額)			額)		(補助	額)		(補助	額)	
事業内訳	你富市地域公共交通活性 185		弥富市地域 通活性化協 員報償費	議会委		弥富市地域公共交 通活性化協議会委 員報償費			弥富市地域公共交 通活性化協議会委 員報償費		260
サボバかい	(補助額)	(補助額)		額)		(補助額)			(補助	額)	
	その他(役務費等)	72	その他([?] 等)	その他(役務費 等)		94 その他(役務費 等)		94	その他(等)	役務費	94
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	(補助額)		(補助額)			(補助額)			(補助	額)	
	合 計	111, 007	合	計	120, 199	合	ā l	120, 199	合	計	120, 199
	(補助額)	4, 314	(補助	質)	4, 514	(補助額	須)	4, 514	(補助	頃)	4, 514
	成果指標		単位	現状値	直	各	・年度の実統	漬値		目標値(目指す方向性)
	从本语标		+12	(平成29年	度) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年原	度 令和10年度
											+

■事業の評価【CHECK】

指標の分析

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	通学・通勤・通院・買物などの市民生活の移動手段の確保 及び公共交通空白地域の解消のため、公共交通としてコ ミュニティバスを必要としています。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか・コストの削減、費用対効果・執行体制の効率性・手段の最適性	弥富市公共交通計画に基づき、公共交通網再編を意見交換会を開催しながら実施しています。南部地域では、新しい公共交通のデマンド型乗合交通の導入について、各地区の意見を聞き、令和5年度に社会実験運行を実施するための説明会を実施しました。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	コミュニティバスをはじめとした公共交通は、第2次弥富 市総合計画、弥富市都市計画マスタープラン、弥富市立地 適正化計画、弥富市総合交通戦略などの関連計画を踏まえ 実施することが必要となり、市が地域の意見を聞きながら 市全体における計画的な実施が必要となります。
施策への貢献度	・施策への貢献度・目標達成度・市民サービスへの効果	コミュニティバスを始めとした地域公共交通は、総合計画 における防犯・交通安全対策の推進を図るために必要な事 業です

課長意見	方向性
令和3年3月に改訂した弥富市地域公共交通計画に沿って、地域特性や利用特性に応じた使いやすい地域公共交通網の形成のため、地域の意見を聞きながら、順次各ルートの公共交通網再編を行います。令和5年度に行ったデマンド型系合交通の実証実験をもとに、今後の運行計画の見直しを進めていきます。	

		第22	欠総合	·計画実施語	計画事	業評	価シート《全	和5年	三度分》		
事業No	実	施計画	に係る事	業名			課		グループ		作成日
(6) 道路	女良事業						土木課		土木グループ	令和	16年5月22
■総合計画 <i>の</i>	位置づけ										
	基本目標	5	【都市	基盤】 良好	な都市基	盤が動	とった便利で	で適に暮	らせるまち		重点施
基本計画	施策目標	2	道路・	交通網の充実	Ę						
本 本計画	主要施策	6	市道の	整備							
	主要事業	0	道路改	良事業							
SDGs 連携分野	11 住み続けられる 東ラグくりを										
■事業内容【											
	安全で快適な道面的かつ効率的に	こ維持管	管理する	老朽化した道 ことにより市	国路施設 可民生活	を計 の利		東海旅	客鉄道株式会社		
事業目的	便性の向上を図	ります。					主な協働・				
							関連団体等				
	六什会が年り)+.+6 <i>-</i> 2	シャルト	会险力励归。	の生活	救偿					
	交付金を活用し、 や長寿命化修繕 狭小道路の拡幅	計画に兆	合った舗	i装の修繕を行	fいます.	,		踏切改。	良促進法		
	を行います。 ・ J R鎌倉踏切				- 빼衣い	間形		Jr. /⇒· →· \	光 切が出 巨 セ ヘ ル・ケケ	¥ 라 1 교로	
事業概要	鎌倉1号橋詳編 ・修繕計画に基	细設計、	道路詳	細設計、踏切	刀詳細設	計	関連する 個別計画・	か 晶 巾 :	道路舗装長寿命化修繕	告計 囲	
	舗装工事(中学・板柵整備、側径	夬幹線)		:備			根拠法令等				
事業の開始・						,					
終了	開始年度	平成18	年度	終了年度	令和10	年度					

■事業費(単位	ː:千円)【DO】										
	令和5年原	度(実績)	令和	115年度(計画)	令和	回6年度(計画)	令和	17年度(計画)
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な	((内容)	事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な		事業費 (直接経費)
	橋梁詳細設計	32, 437	橋梁予備記	設計	35, 000	橋梁詳細設計		30,000	30,000 踏切詳細語		10,000
	(補助額)	10, 450	(補助	額)	15, 400	(補助	額)	16, 500	(補助	額)	5, 500
	舗装工事(中央 幹線)	31, 687	舗装工事 幹線)	(中央	42, 000	舗装工事 (調査 で選定)		40, 000	舗装工事 で選定)	(調査	40,000
	(補助額)	5, 065	(補助	額)	9,000	(補助額)		10, 000	(補助	額)	10, 000
事業内訳	その他道路改良 工事	43, 639	その他道記 工事	路改良	52, 500	その他道語 工事	路改良	65, 000	その他道記 工事	路改良	65, 000
于木门机	(補助額)	1,779	(補助	額)		(補助額)			(補助	額)	
	その他舗装工事	87, 776	その他舗装	装工事	73, 500	その他舗装工事		85, 000	その他舗装	装工事	85, 000
	(補助額)	15, 140	(補助	額)	9, 600	(補助	額)	10,000	(補助	額)	10,000
	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助	額)	
	合 計	195, 539	合	計	203, 000	合	計	220, 000	合	計	200, 000
	(補助額)	32, 434	(補助	酒)	34, 000	(補助	類)	36, 500	(補助	須)	25, 500
	成果指標		単位	現状値		各	年度の実	績値		目標値(目	指す方向性)
	次 人 旧标		+12	(平成29年度	度) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度
(6) 市道改良率			%	47.0	47. 4	47. 6	47.8	47. 9	48.0	Я	Я
(6) 市道舗装率			%	93. 3	93. 5	93. 5	93.6	93. 7	93. 8	Я	7

■事業の評価【CHECK】

指標の分析

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	道路の改良や補修は、市民生活にとって重要であり、車・ 歩行者・自転車等すべての人が安全で快適に利用するため には必要な事業であります。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか・コストの削減、費用対効果・執行体制の効率性・手段の最適性	計画的に適正な方法で改良・補修することで長寿命化を図ります。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	道路管理者である市が実施します。
施策への貢献度	・施策への貢献度・目標達成度・市民サービスへの効果	整備を要望されている箇所を重点的に、改良や補修することで安全で快適に通行できるよう努めます。

市道整備の実施により市道改良率が向上しました。今後も市民生活に必要な道路整備を実施していきます。

課長意見	方向性
今後も市民の要望や安全性に問題のある箇所の歩道設置など道路整備を進めていきます。鎌倉踏切・鎌倉308号線 歩道設置に向けた事業を進めており、3年程度の期間で各詳細設計を完了し、4年後、5年後に踏切改良工事・鎌倉 号橋の架け替え工事などを計画しています。多くの費用が必要となります。	

			ズ総合計画実 旅	ē計画事 第	美評	価シート《介	う和5			
事業No	美	『施計画に	係る事業名			課		グループ	作成日	
(7) 橋りょ	う整備事業					土木課		維持管理グループ	令和6年5月22	
■総合計画の	位置づけ						ı			
	基本目標	5	【都市基盤】 良如	子な都市基盤	とが整	とった便利で惊	央適に	暮らせるまち	重点施	
基本計画	施策目標	2	道路・交通網の充実							
27111	主要施策	7	橋りょうの維持管理							
	主要事業		橋りょう整備事業							
SDGs 連携分野	11 住地間けられる まちづくりを									
■事業内容【P	LAN]									
	橋りょう整備は 的とします。	、日常的	に安全・安心に通	行する事を	目					
事業目的						主な協働・				
7 71412 77						関連団体等				
	空 期上於(計用)。	ナンハンブ	日田にを送ぶり五	1, 3人座にシュー	+-					
	橋りょうについ	て、修繕	早期に修繕が必要 の優先順位を定め 宮市極沙個別施設	て弥富市橋	梁		弥富	市橋梁長寿命化修繕計画		
事業概要	長寿命化修繕計画及び弥富市橋梁個別施設計画に基づ き、計画的な修繕・補強を行います。					関連する	弥富	市橋梁個別施設計画		
						個別計画・ 根拠法令等				
事業の開始・										

■事業費(単位	立:千円)【DO】											
令和5年度(実績)				令和5年度(計画)			令和6年度(計画)			令和7年度(計画)		
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な		事業費 (直接経費)	
	橋梁工事請負費	11,870	橋梁工事	請負費	15, 000	橋梁工事	請負費	6,000	橋梁工事記	清負費	6,000	
	(補助額)	4, 876	(補助	額)	6, 000	(補助	額)	3, 300	(補助	額)	3, 300	
	橋梁点検委託料	22, 648	橋梁点検	委託料	25, 000	橋梁点検	委託料	30,000	橋梁点検	委託料	30,000	
	(補助額)	6, 909	(補助額)		8, 500	(補助額)		16,500 (補助		額)	16, 500	
事業内訳	測量設計委託料	3, 982	測量設計委託料		5,000	測量設計委託料		6,000	測量設計委託料		6, 000	
事本的 机	(補助額)	1, 218	(補助額)		1,500	(補助額)		3, 300	3,300 (補助額)		3, 300	
	(補助額)		(補助額)			(補助額)		(補助額)		額)		
	(補助額)		(補助額)			(補助額)			(補助額)			
	合 計	38, 500	合	計	45, 000	合	ā l	42, 000	合	計	42,000	
	(補助額)	13, 003	(補助		16, 000	(補助		23, 100	(補助		23, 100	
	成果指標			現状値			年度の実績				目指す方向性)	
				(平成29年)	度) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度	
(7) 橋りょう修	繕箇所 (累計)		橋	12	12	13	15	19	21	19	24	

指標の分析

各年度の点検結果も踏まえ、順次橋梁を計画通りに修繕しています。

■事業の評価【CHECK】

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	橋梁は市民や利用者が日常的に安全・安心に通行するために市民生活上必要なものであり、優先度を決め、点検及び修繕を順次行います。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか ・コストの削減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性	設計段階で、経済性や事業効果等を検討し、補助金を活用しています。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	管理者である市が自ら実施すべき事業です。
施策への貢献度	・施策への貢献度・目標達成度・市民サービスへの効果	橋梁は日常的に道路を通行するために必要なものであり、 全市民に対する安心・安全のための事業です。

課長意見					
橋梁の点検を適切に進め、修繕の判定が出ている橋梁は、国庫補助金を活用しながら順次補修を行います。今後も、村 梁の修繕については計画的に進めていきます。	· 現状維持				