			第2次総合計画施第	策評価シート《令和5年度分》		
施策コード	基本目標	6	【協働・行財政】 市民と行政がつなが	ぶり、共につくるまち		
6 — 1	施策目標	1	持続的な行財政運営			
	目標 4. すべて( を促進する	の人々・	への包摂的かつ公正な質の高い教育を提供し	、、生涯学習の機会 目標17. 持続可能な開発のための実施手段を強化し、 シップを活性化する	グローバル・パート	、ナー
	目標 5. ジェン:	ダー平	等を達成し、すべての女性及び女児の能力強	<b>組化を行う</b>		
			E可能な経済成長及びすべての人々の完全かつ生態 (ディーセント・ワーク) を促進する	産的な雇用と働きが		
SDGs 連携分野	目標 9. 強靱 ( 及びイノベーショ		エント)なインフラ構築、包摂的かつ持続可 推進を図る	T能な産業化の促進		
2007721	目標11. 包摂的 <sup>・</sup> 現する	で安全	かつ強靱(レジリエント)で持続可能な都市	万及び人間居住を実		
	4 前の高い数余を あんなに	5	クェンダー手等を 検索しよう 8 着きがいも 自選が表も 3 無数もつくろう	17 ###USEUS 17 ### 17 #### 17 ####################		
			+			
目指すべきまた	ある 効率的が	いつ効果	果的な行財政運営がなされ、良質な行政サー	ビスが提供されるまちになっています。		
	●主要抗	施策と	概要【PLAN】	この1年間の成果及び反省点【DO】	担当課	評価 【CHECK】
・限られた行政資料 安定的・計画的なり 会情勢などの変化し	財政運営を行います に柔軟に対応すると	ン、将き す。また とともし	】 来にわたる持続的なまちづくりのために、 た、行政評価などと連動させることで、社 に、わかりやすい財政運営を行います。 などと連動した予算編成の手法を検討しま	第2次総合計画の進捗管理を実効性のあるものとするため、令和5年度においても行政評価を実施しました。また、事業を抜粋してヒアリングを行い、事業内容について担当課と話し合いを実施しました。今後は総合計画後期基本計画に合わせて、事務事業評価の方法も含めた検討が必要です。	企画政策課	В
	性の観点から滞納ぬ		強化します。新規滞納者に対して、早期に る納税を推進します。	コロナ5類移行後、社会経済活動が活発化する一方、長引くエネルギーや食料品などの物価高騰の影響により収納率の低下が危惧されましたが、現年課税分の収納率は前年度と同率、滞納繰越分の収納率は前年度比0.4%増、現年滞納合計の収納率は前年度比0.1%増となりました。特に現年課税分の収納率は、早期納付勤奨に努めたことで、高い水準を維持できました。また、令和5年4月運用開始の「地方税統一QRコード」を利用したインターネットバンキングやクレジットカードでの納付、スマホ決済対応アプリの拡大など、キャッシュレス決済の充実を図ったことも、要因のひとつと考えます。	収納課	A
· 人口減少、少子	度の財政負担が生し	窗正な!	施策】 公共施設・インフラのあり方を検討すると とがないよう、計画的に改修・修繕を行	作業部会において会議を開催し、公共施設マネジメントを推進しました。今後も作業部会による会議を通して計画的に取り組みます。	財政課	В
· 指定管理者制度~		ウハウ	】 を活用したPPP/PFIの導入などの公民 見地から民間活力の導入を図ります。	近隣市町村の指定管理者制度を導入している自治体や施設において、関係部署と共に現地視察やヒアリングを実施し、調査研究を行いました。今後も民間活力の活用について継続的に検証を行い、民間活力を活用できそうな事業については関連部署と調整しながら進めていきます。	企画政策課	В
	向上や事務の効率化		もに、自主性の高い職員の育成が図られる 実・改善を進めます。	業務改善の活動の一環として、全職場に対し、業務改善運動(G-1グランプリ)を行っておりましたが、マンネリ化している状況があり、業務改善運動の実施方法の見直しを行いました。今後は、より自主性の高い職員を育成できるような取組を実施していく必要があります。	企画政策課	С

(6)職員の人材育成 ・知識や技術を短期間で集中的に学習できる外部研修機関での職場外研修を拡充し、 高度な能力を有する職員を育成します。

(7)職員定員の適正化 ・退職者補充を最小限に抑え、再任用職員・臨時職員など多様な任用形態の職員を職 務内容に応じて効果的に配置し、定員の適正化を図ります。

オンライン形式での実施を含め研修の機会を与えることができ、受講することで知識を習得し高度な能力を有する職員の育成が図られたと感じています。新型コロナの影響前のような受講者数となるよう今後も多様な科目の中から研修の機会を与えられるように努めます。

退職者補充を最小限に抑え、再任用職員・臨時職員など多様な任用形態 の職員を効果的に配置し、定員の適正化を図りました。

人事秘書課

人事秘書課

A

●施策	目標に対する市民満足度					単位		見状値 \$29年度)	目指す方		中間値 和4年度)
健全な	財政運営や行財政改革の推進					%		11. 4	,		16. 1
	●成果指標		単位	現状値		各	年度の実績	値		目標(目指す)	
			+12	(平成29年度)	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度
(1) 第	医質公債費比率 (3か年平均)		%	6. 4	6. 1	5. 4	5. 1	5. 0	5. 0	`*	,
(2) 市	ī 税収納率		%	94. 9	95. 5	95. 6	95. 7	95. 8	95. 9	*	*
(3) 4	*共建築物の延床面積縮減率		%	0	0.0	0.0	0.8	1.5	1.5	*	*
(6) 鵈	t場外研修(専門研修)受講者数		人	79	89	27	59	52	50	95	110
事業 No	実施計画に係る事業名	担	当部署	今後の進め方【ACTION】					V]		
(1)	施策評価及び事務事業評価事業	企画	<b>可</b> 政策課	総合計画後期基本計画に合わせて、評価方法の見直しや評価の精度を高 めていけるよう引き続き見直しや改善を行っていきます。 改善							É
(2)	滞納整理事業、納税推進事業	収納課		引き続き、財源等の滞納処分を納者個々の実情行政サービスと	: 行う一方、 fに応じた適	納税猶予等 正な債権管	の納税緩和対 理に努めまっ	昔置を講じる す。また、ス	かなど、滞 hンライン	曹 田 中 继 桂	
(3)	公共施設マネジメント推進事業	則	才政課	今後も施設利用者の意見を汲み取っていくとともに、組織横断的な部会 を定例的に開催することで公共施設マネジメントの方向性を定め、施設 の維持管理に係る財政負担の軽減・平準化に取り組みます。 現状維持						维持	
(4)	(4) 民間活力推進事業		<b>画政策課</b>	引き続き民間活な事業について	記力が活用で では、関連部	きそうな事 署と連携し	業に対して村 ながら進めて	<b>検証を行い、</b> ていきます。	活用可能	現状紀	維持
(6)	職員研修事業	人事	F秘書課	対象外						対象	9外

総合計画や公共施設再配置計画等に基づき、更なる行政改革に努めるとともに、国・県などの補助金の活用など財源の確保をしながら、具体的な取組を進めて いきます。また、多様な市民ニーズに対応していくため、民間活力の導入も視野に入れつつ、幅広い知識や経験を持つ職員の人材育成を図ります。

施策の今後の方針 【ACTION】

			第2》	欠総合	計画実施	計画事業	評価シート《令	和5	年度分》					
事業No			施計画	に係る事	 業名		課		グループ		作成日			
(1)	施策評	価及び事務事業評	価事業				企画政策課	ļ	行政経営グループ	令和	6年5月13日			
■総合計	十画の位	位置づけ						•						
		基本目標	6	【協働	」・行財政】	市民と行政が	ぶつながり、共に	重点施策						
# ★=	:1 isi	施策目標	1	持続的	な行財政運営	1								
基本語	il III	主要施策	1	効率的	で健全な財政	文運営					0			
		主要事業 加 施策評価及び事務事業評価事業												
		目標17. 持続可												
SDO	3s													
連携														
		17 パートナーシップで 日本を改成しよう												
		日本を重成しょう												
		80												
■事業内	容【PL													
		事業の目的を明確予算へ反映すると	という、	PDC	Aサイクルを	導入するだ								
事業	目的	けでなく、職員の 善へつなげていく	D意識改 くことを	文革を目 と目的と	指すことで符  します。	除々に業務改	主な協働・							
							関連団体等							
		各課が前年度に行	テったす	· 汝市兴	ショナー・マー・す	<b>- 汝市坐</b> 添加								
		合課が削年度にイシートを使って、 え、外部評価も	事後許	F価を行	います。内部	『評価に加								
事業権	既要	よる施策評価も実			一条印画で始ま	スパーの及び	<b>  </b>   関連する							
							個別計画· - 根拠法令等							
事業の	開始•	明松左兹	۸ <i>۲</i>	左击	タマケ 笠	A Fe1 2 / F1	<u> </u>							
終		開始年度	<b>令和元</b>	年度	終了年度	令和10 年月	<b>支</b>							

■事業費(単位	t:千円)【DO】										
	令和5年度	(実績)	令和	和5年度	(計画)	令和	和6年度(計	十画)	令和	117年度(	計画)
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な	5	事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な		事業費 直接経費)	内部 (具体的な	5	事業費 (直接経費)
		0			0			0	,		0
	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助	額)	
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
事業内訳						***************************************					
7 5151 522 5	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	合 計	0	合	計	0	合	計	0	合	計	0
	(補助額)	0	(補助	額)	0	(補助	(項)	0	(補助	類)	0
	成果指標		単位	現状値			年度の実績				目指す方向性)
				(平成29年	度) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度
_											
				1		l	I	1			

# ■事業の評価【CHECK】

指標の分析

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	事業評価を行い、事業自体や実施方法の見直しをすること により、経費の削減や住民サービスの向上に繋がります。
効率性	<ul><li>・前年に比べてどのように工夫したのか</li><li>・コストの削減、費用対効果</li><li>・執行体制の効率性</li><li>・手段の最適性</li></ul>	事業を抜粋して事業内容について担当課にヒアリングを行いました。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	本市の施策評価及び実施計画事業評価は、総合計画の進捗管理を兼ねており、市が実施すべきであります。
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	施策評価及び実施計画事業評価を実施し、事業自体や実施 方法の見直すことで、持続可能な行財政運営に繋がりま す。

課長意見	方向性
総合計画後期基本計画に合わせて、評価方法の見直しや評価の精度を高めていけるよう引き続き見直しや改善を行っていきます。	改善

			第2次	欠総合	計画実施記	计画事	業評	価シート《令	3和5	5年度分》					
事業No		実	施計画(	に係る事	業名			課		グループ	作成日				
(2)	滞納整理	理事業、納税推進	事業					収納課		徴収グループ	令和6年5月22日	1			
■総合計	┢画の位	江置づけ													
		基本目標	6	【協働	・行財政】「	市民と行	<b>可政が</b> つ	かながり、共に	こつく	るまち	重点施策	Į.			
# 4-3	: I ===	施策目標	1	持続的	な行財政運営										
基本語	<b>計</b>	主要施策	2	安定的	な財源の確保	:									
		主要事業													
		目標11. 包摂的	で安全	かつ強難	刄(レジリエ)	ノト) て	で持続可	『能な都市及び	が人間	居住を実現する					
												_			
SDC 連携分															
		11 住み続けられる まちづくりを													
		A⊞⊞													
■事業内	容【PL	_AN]										ヿ			
		市税収入の確保を	を目的と	: します								$\exists$			
事業[	3 6/a							主な協働・							
尹禾!	מם ⊏							関連団体等							
		24時間365日いつ し、収納率の向」 するため差押えた	上を図り	ます。	また、税の公	平性を	担保		地方	税法					
事業相	既要	納税資力のない落 止など納税緩和制	帯納者に	は、徴	収の猶予、滞	納処分	での停 そめて 関連する 国税徴収法								
	います。							個別計画• 根拠法令等							
事業の		開始年度	平成18	年度	終了年度	令和10	年度								

■事業費(単位	立:千円)【DO】										
	令和5年度			和5年度(記			和6年度(記			和7年度(言	
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 〔直接経費〕
	徴収事務事業	12, 366	徴収事務	事業	15, 818	徴収事務	事業	13, 150	徴収事務事業		13, 150
	(補助額)		(補助	額)		(補助額)		(2		額)	
	(補助額)		(補助額)			(補助額)		(補助		額)	
事業内訳	(補助額)		(補助	額)		(補助:	額)		(補助	額)	
			(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	(補助額)	(補助額)		額)		(補助:	額)		(補助	額)	
	合 計	12, 366	合	計	15, 818	合	計	13, 150	合	計	13, 150
	(補助額)	0	(補助	額)	0	(補助	(道)	0	(補助	額)	0
	成果指標		単位	現状値			年度の実績	植		目標値(目	指す方向性)
	/%/X/10   /X		74	(平成29年度	) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度
(2) 市税収納率			%	94.9	95. 5	95. 6	95. 7	95. 8	95. 9	Я	7
	市税収納率(市具現金)	民税、固定資産 調定額】9,270,	815千円	【収納額	<b>]</b> 9, 163, 22	9千円 【	収納率】9	98.8%		•	

指標の分析

現中課税分 【調定額】9,270,815十円 【収納額】9,163,229十円 【収納率】98.8% 滞納繰越分 【調定額】 365,615千円 【収納額】 85,418千円 【収納率】23.4% 現年滞納合計【調定額】9,636,430千円 【収納額】9,248,648千円 【収納率】95.9% コロナ5類移行後、社会経済活動が活発化する一方、長引くエネルギーや食料品などの物価高騰の影響により収納率の低下が危惧されましたが、現年課税分の収納率は前年度と同率、滞納繰越分の収納率は前年度比0.4%増、現年滞納合計の収納率は前年度比0.1%増となった。

### ■事業の評価【CHECK】

■サネッロ	one or	
項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	自主財源の確保と税負担の公平性が求められています。
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか ・コストの削減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性	令和5年4月運用開始の「地方税統一QRコード」を利用したインターネットバンキングやクレジットカードでの納付、スマホ決済対応アプリの拡大などキャッシュレス決済の充実を図りました。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	差押等の滞納処分は、公権力の行使にあたり、その権限を 持った徴税吏員(職員)が実施します。
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	現年滞納合計の収納率で前年度比0.1%のプラスを維持したことは、総合計画における持続的な行財政運営に必要な財源の確保及び税負担の公平性に繋がると考えます。

	課長意見	方向性
4	き続き、財源の確保及び税負担の公平性を確保する観点から、差押え等の滞納処分を行う一方、納税猶予 等の納税緩和措置を講じるなど、滞納者個々の実情に応じた適正な債権管理に努めます。また、オンライン 示政サービスとして電子納税を活用し、DXの取組を推進します。	現状維持

中来了			第2	欠総合計画身	ミ施計画事業!	評価シート《令	和5年度分》								
事業No		実	施計画	に係る事業名		課	グループ	作成日							
(3)	公共施	設マネジメント推	進事業			財政課	管財グループ	令和6年5月21日							
総合計	十画の位	立置づけ													
		基本目標	6	【協働・行財政	女】 市民と行政が	ぶつながり、共に	こつくるまち	重点施策							
基本語	計画	施策目標	1	持続的な行財政	<b></b>	重営									
4		主要施策	3	公共施設・インフラの適正化											
		主要事業		公共施設マネシ	ジメント推進事業										
		目標 9. 強靱(	レジリ	エント) なイン	フラ構築、包摂的	りかつ持続可能な	c 産業化の促進及びイノベーシ	/ョンの推進を図る							
		目標11. 包摂的	票11. 包摂的で安全かつ強靱(レジリエント)で持続可能な都市及び人間居住を実現する												
		目標17. 持続可	票17. 持続可能な開発のための実施手段を強化し、グローバル・パートナーシップを活性化する												
SDO	Gs														
連携分	分野														
			11 6	Agricate 47 /i-	ートナーシップで										
		■ 基盤をつくろう	9 音楽と改信率新の 17 信長を改成しまう 17 パートナーシップで 日展を改成しまう												
				A C	<b>\$</b>										
			A	4 8	<b>₩</b>										
■事業内	内容【PI		A	4 8	<b>8</b>										
■事業内	内容【PI	人口減少、少子 方を検討すると	ともに、	一時に過度の則	オ政負担が生じさ										
		人口減少、少子	ともに、	一時に過度の則	オ政負担が生じさ	主な協働・									
<b>事業</b> 内		人口減少、少子 方を検討すると せないために計画	ともに、	一時に過度の則	オ政負担が生じさ										
		人口減少、少子高 方を検討するとる せないために計画 す。	ともに、 国的にが	一時に過度の貝 重設の統廃合や身	オ政負担が生じさ 長寿命化を図りま	主な協働・関連団体等									
		人口減少、少子高 方を検討すると せないために計画 す。 36年を期間とする 個別施設計画の第	と も 的 に が 施 設 定 を の 路 に が の に に が に に が に に が に に が に に に が に に に に に に に に に に に に に	一時に過度の則 一時に過度の 一時配置計画と、 当まえ、その遂行	オ政負担が生じさ 長寿命化を図りま 公共施設ごとの	主な協働・関連団体等	弥富市公共施設等総合管理計	· ini							
	目的	人口減少、少子所 方を検討するとと せないために計画 す。 36年を期間とする	と も 的 に が 施 設 定 を の 路 に が の に に が に に が に に が に に が に に に が に に に に に に に に に に に に に	一時に過度の則 一時に過度の 一時配置計画と、 当まえ、その遂行	オ政負担が生じさ 長寿命化を図りま 公共施設ごとの	主な協働・関連団体等	弥富市公共施設等総合管理計	l-画							
事業[	目的	人口減少、少子高 方を検討すると せないために計画 す。 36年を期間とする 個別施設計画の第	と も 的 に が 施 設 定 を の 路 に が の に に が に に が に に が に に が に に に が に に に に に に に に に に に に に	一時に過度の則 一時に過度の 一時配置計画と、 当まえ、その遂行	オ政負担が生じさ 長寿命化を図りま 公共施設ごとの	主な協働・関連団体等									

■事業費(単位	拉:千円)【DO】										
	令和5年度			和5年度(			和6年度(計			117年度(	
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内訴 (具体的な	(内容)	事業費 直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)
	消耗品費	5	消耗品費		20	公共施設マ ント推進委 員報償費		38	消耗品費		20
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	有料道路通行料	0	有料道路通行料		7	消耗品費		20	有料道路	通行料	7
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
事業内訳						有料道路	通行料	7			
于未内机	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
						食糧費		3			
	(補助額)	(補助額)		額)		(補助	額)		(補助	額)	
	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助	額)	
	合 計	5	合	計	27	合	計	68	合	計	27
	(補助額)	0	(補助	額)	0	(補助	質)	0	(補助	質)	0
	成果指標		単位	現状値		各	+年度の実績	値		目標値(目	指す方向性)
	/XX10 /X			(平成29年度	度) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年度	令和10年度
(3) 公共建築物(	の延床面積縮減率		%	0	0.0	0.0	0.8	1.5	1.5	7	,

指標の分析

公共施設マネジメント推進本部会議を2回開催し、公共施設の総合的かつ計画的な管理を推進するための具体的なスケジュールについて検討しました。なお、令和5年度は、旧13分団消防車庫を解体しました。

#### ■事業の評価【CHECK】

- 子木切川	AH IMPONIEGY										
項目	評価視点	評価の結果									
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	少子高齢化が進行する中、これまでに建設された公共施設が大量更新の時期を迎えることにより、市の財政に大きな負担となります。財政負担の軽減・平準化のため公共施設の更新・統廃合・長寿命化を計画的に行っていくことが必要です。									
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか ・コストの削減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性	具体的な議論をするため、関係部課長、実務を行うグループリーダー及び事業に関係する担当者を構成員とする組織 横断的な作業部会を開催し、情報共有を図りながら事業を 推進しました。									
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	施設利用者の意見を汲み取りつつ、安全性や維持管理コストなど総合的な検討を進めていく必要があるため、施設の設置、維持管理、運営をしている市が実施する必要があります。									
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	公共施設マネジメント推進事業を進めることは、持続的な 行財政運営、そして市民の将来負担の軽減につながりま す。									

課長意見	方向性
今後も施設利用者の意見を汲み取っていくとともに、組織横断的な部会を定例的に開催することで公共施設マネジメントの方向性を定め、施設の維持管理に係る財政負担の軽減・平準化に取り組みます。	現状維持

			第23	欠総合	計画実施記	計画事	業評	価シート《令和	和5年度分》				
事業No		実	施計画	に係る事	業名			課	グループ		作成日		
(4)	民間活	力推進事業						企画政策課 行政経営グループ 令和6年5					
■総合詞	画の位	位置づけ											
		基本目標	6	【協働	・行財政】「	市民と行	政がつ	ながり、共につ	重点施策				
基本	計画	施策目標	1	持続的	特続的な行財政運営								
2771		主要施策	4	民間活	民間活力の効果的な活用								
		主要事業		民間活	力推進事業								
		目標 8. 包摂的 (ディーセント・				びすべて	の人々	の完全かつ生産	<b>産的な雇用と働きがいの</b> を	らる人間ら	しい雇用		
		目標17. 持続可	能な開	発のたる	めの実施手段	を強化し	、グロ	ューバル・パー ]	トナーシップを活性化する	5			
SD( 連携:													
Æ1)5,	/J ±1												
		8 報きがいも 経済成長も	8 概念がいも 17 パートナーシップで 自根を改成しよう										
				W									
■事業四	内容【PL	_AN]											
		多様化する住民コ に対応するため、	民間事	事業者や	その他の団体	(等のノ	ウハ						
事業	目的	ウを導入すること を図ります。	こで、自	E民サー	・ビスの向上、	経費の	削減	主な協働・					
								関連団体等					
		指定管理者制度や	5早間の	) 資全 •	ノウハウをH	田   た	ΡР						
		日 P/PFIの導入 託など多様な見り	などの	公民連	隽、窓口業務?	などの外	部委						
事業	概要							関連する					
								個別計画· 根拠法令等					
事業の 終		開始年度	平成23	年度	終了年度	令和10	年度						

■事業費(単位:千円)【DO】											
	令和5年度			和5年度(討			16年度(計			和7年度	
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内訳 (具体的な内容)		事業費 直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)
		0			0			0			0
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)	
	(14-81-47)									±,	
	(補助額)		(補助	祖)		(補助	額)		(補助	額)	
事業内訳	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助	額)	
	(補助額)		(補助額)			(補助額)			(補助額)		
	(補助額)		(補助	安否 )		(補助	加工		(補助	安否 \	
	(開助領)		(補助)	領)		(佣助)	<b>領</b> )		(補助)	<i>領)</i>	
	合 計	0	合	計	0	合	計	0	合	計	0
	(補助額)	0	(補助	額)	0	(補助額	顏)	0	(補助	類)	0
成果指標		単位	現状値			·年度の実績				目指す方向性)	
	7505(11)56			(平成29年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和5年	度 令和10年度
					_1	l	l	<u> </u>	l		

# ■事業の評価【CHECK】

指標の分析

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	財源に限りあるなかで、今後ますます多様化、複雑化する 市民ニーズに対して市が実施する行政サービスだけでは厳 しいことが予想されます。このため、市は民間事業者等の アイデアやノウハウを活用する必要があります。
効率性	<ul><li>・前年に比べてどのように工夫したのか</li><li>・コストの削減、費用対効果</li><li>・執行体制の効率性</li><li>・手段の最適性</li></ul>	近隣市町村の導入自治体や施設に現地視察やヒアリングを 実施し、調査研究を行いました。
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	市と民間事業等が連携して、それぞれの強みを活かすことで、効果的に実施することができます。
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	民間活力事業を推進していくことで多様化する市民ニーズ に対して効率的、効果的な行政サービスを提供することが できます。

課長意見	方向性
引き続き民間活力が活用できそうな事業に対して検証を行い、活用可能な事業については、関連部署と連携 しながら進めていきます。	現状維持

第2次総合計画実施計画事業評価シート《令和5年度分》														
事業No			施計画	に係る事	 事業名			課		グループ	作成日			
(6)	職員研修事業							人事秘書課		人事グループ	令和6年5月31日	∃		
■総合計	画の位	置づけ									-			
		基本目標	6	【協働	· 行財政】 ī	市民と行	一政がつ	ながり、共につ	つくる	るまち	重点施策	É		
44.1-		施策目標	1	持続的	な行財政運営	•								
基本語	計画 (1)	主要施策		職員の	職員の人材育成									
		主要事業	6	職員研	修事業									
		目標4. すべての人々への包摂的かつ公正な質の高い教育を提供し、生涯学習の機会を促進する												
		目標 5. ジェン	ダー平	等を達成	成し、すべての	の女性及	び女児	見の能力強化を行	行う					
000														
SDC 連携分														
		4 質の高い数点を みんなに												
■事業内	PE	_AN]												
		職場内研修に加え こで得られた知識												
± 44. I	7.46	ます。	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,			2		主な協働・						
事業[	目的						関連団体等							
		市単独で実施する議会で実施する際	皆層別码	肝修、愛	知県市町村振	興協会	研修							
事業権	既要	センターが実施す 境を作ります。ま	また、丿	人材育成	の観点から、	自主的	な研	関連する						
		修受講に加え、割当てによる受講にも取り組みます。 関連する 個別計画・ 根拠法令等												
事業の		開始年度	平成18	年度	終了年度	令和10	年度	_						

■事業費(	単位:千円)【DO】											
	令和5年度			和5年度			令和6年度(計画)			令和7年度(計画)		
	内訳 (具体的な内容)	事業費 (直接経費)	内訳 (具体的な内容)		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	内部 (具体的な		事業費 (直接経費)	
	講師謝礼	413	講師謝礼		434	講師謝礼		434	講師謝礼		434	
	(補助額)	200	(補助	額)	200	(補助	額)	200	(補助	額)	200	
	普通旅費	128	普通旅費		387	普通旅費		387	普通旅費		387	
	(補助額)		(補助	額)		(補助	額)		(補助	額)		
事業内訴	消耗品費	50	消耗品費		81	消耗品費		81	消耗品費		81	
争未内部	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助額)			
	自治大学校研修参 加負担金	0	自治大学校 加負担金	研修参	118	自治大学校研修参 加負担金		118	自治大学校 加負担金	研修参	118	
	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助額)			
	海部地区研修協議会 負担金等	149	海部地区研 会負担金等	修協議	169	海部地区研 会負担金等	修協議	169	海部地区研会負担金等	修協議	169	
	(補助額)		(補助	額)		(補助額)			(補助額)			
	合 計	740	合	計	1, 189	合	計	1, 189	合	計	1, 189	
	(補助額)	200	(補助	額)	200	(補助	(項)	200	(補助	類)	200	
	成果指標		単位	現状値	<u> </u>	各年度の		績値	目標値		値(目指す方向性)	
	及本1日7末		+位	(平成29年	度) 令和元年度	令和2年度	令和3年度	专 令和4年度	令和5年度	令和5年	度 令和10年度	
(6) 職場外研	所修(専門研修)受講者数	ά	人	79	89	27	59	52	50	95	110	
			•	-	-	-	-	-	-	-	-	

■事業の評価【CHECK】

■今後の進め方【ACTION】

指標の分析

項目	評価視点	評価の結果
必要性	・住民のために効果的なものであり、求められているか ・市民ニーズ、社会需要 ・市民生活上必要であるか	評価対象外
効率性	・前年に比べてどのように工夫したのか ・コストの削減、費用対効果 ・執行体制の効率性 ・手段の最適性	評価対象外
妥当性	・市・住民・団体で誰が実施するのが良いか	評価対象外
施策への貢献度	<ul><li>・施策への貢献度</li><li>・目標達成度</li><li>・市民サービスへの効果</li></ul>	評価対象外

課長意見

対象外

オンライン形式での実施を含め研修の機会を与えることができました。また、eラーニング研修の内容も拡充し多様な手段 による研修受講体制を整えましたが、以前のような受講者数には至っていません。

方向性

対象外