

図：市内の運行エリアの分け

※弥富市デマンド交通実証運行計画より抜粋（バスルートは令和7年9月時点）

(2) 実証運行の評価・検証

本実証実験では以下に示す数値指標を設定し、運行データや利用データ等を毎月集計することによって、運行の評価と本格導入に向けた改善内容を検討することとしています。

令和7年10月から12月の3ヶ月間のデータに基づく評価・検証結果は以下のとおりです。

1日あたりの乗車人数は増加傾向にあり、直近12月の1日あたりの乗車人数は約141人で、予測値の約2倍です。

表：1日あたりの乗車人数

数値指標		指標の説明	データの定義等
1日あたりの乗車人数		・ デマンド型交通の需要・利用のボリューム感を把握する指標	・ 乗車人数を運行日数で除して算出
予測値	73人/日	(人/日) 予測値：73人/日 	
実績 (12月)	141人/日		
評価	○		

乗合率は乗降場の各区間に平均で何人乗り合わせたかを示す指標で、デマンド型交通の効率性を測る一般的な指標です。

全月で予測値を上回っており、12月の乗合率は1.63で過去最高の水準です。また、号車別では3号車（主に南部地域を運行）の乗合率が高い傾向にあります。

表：乗合率

数値指標		指標の説明	データの定義等
乗合率 ※全号車平均		・ 乗降場の各区間に平均で何人乗り合わせたかを示す指標で、デマンド型交通の効率性を測る一般的な指標	・ 乗車合計人数を乗車のあった合計区間数で除して算出 ※一人も乗車していない区間は計上しない ※乗車合計人数は、PC・スマホ予約の同乗者数は含まない (算出の例) ○バスが乗降場を「A⇒B⇒C⇒D」と順に移動し、このうち「A⇒B」間では3人、「C⇒D」間では1人乗車していた。 ⇒移動した3区間中、乗車していた区間は「2」であり、合計乗車人数は「4」であるため、乗合率は $4 \div 2 = 2$
予測値	1.5		
実績 (12月)	1.63		
評価	○		

「有効走行率」とは、運行時間（10時間）のうち乗客を乗せて運行した時間がどれだけあったかを示す指標で、デマンド型交通の効率性を測る指標の1つです。例えば、1日の中で乗客を乗せて運行した時間が3時間だった場合、有効走行率は30%となります。

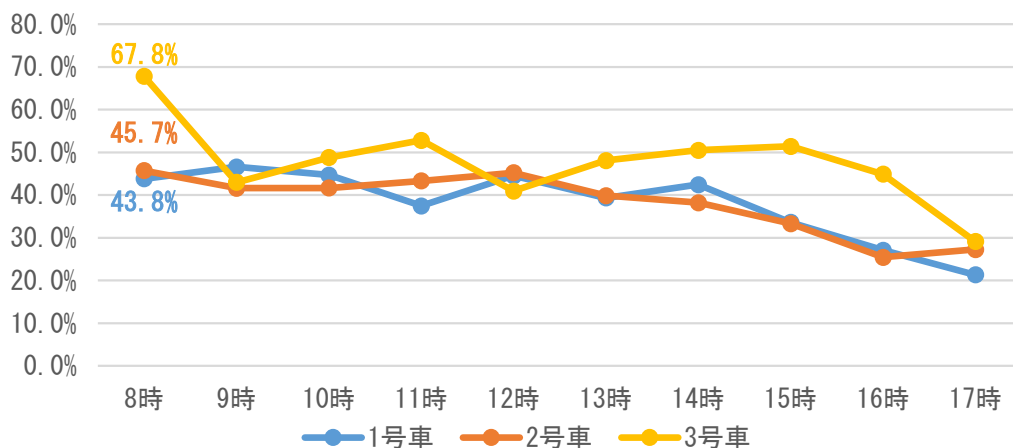
デマンド型交通の特性上、乗合が十分に発生し、密に予約が入れば有効走行率は100%（理想値）に近づきます。大都市部のような運行区域が狭く需要が高い場合は有効走行率が100%に近づきやすいですが、弥富市の場合は市全域の運行で比較的運行範囲が広いとため、迎えに行く時間が長くなる等の要因で有効走行率が低めになりやすい傾向があります。他の地方都市の事例では有効走行率は50%前後であるため、予測値を50%に設定しました。

令和7年10月から12月までの有効走行率（号車平均）は40%前後で推移しながら、直近12月では41%であり、予測値より下回っています。号車別の有効走行率を見ると、3号車が他の号車に比べて高く、直近12月は48%です。

表：有効走行率

数値指標		指標の説明	データの定義等	
有効走行率		<ul style="list-style-type: none"> 運行時間（10時間）のうち、乗客を乗せて運行した時間（有効走行時間）がどれだけあったかを示す指標で、デマンド型交通の効率性を測る指標 ※有効走行率が高ければ高いほど効率的 	<ul style="list-style-type: none"> ※有効走行時間に回送時間は含まない ※システムから確認できる数値の関係上、1つの予約で乗合が発生しない場合の乗車時間のみを計上 	
予測値	50%	<p>10月 11月 12月 1月 2月 3月 4月 5月 6月 7月 8月 9月</p> <p> ■ 有効走行率 (%) 実績 (1号車) ■ 有効走行率 (%) 実績 (2号車) ■ 有効走行率 (%) 実績 (3号車) ■ 有効走行率 (%) 予測値 ● 有効走行率 (%) 実績 (平均) </p>		
実績 (12月)	平均			41%
	1号車			38%
	2号車	38%		
3号車	48%			
評価	△			

【参考】時間帯別・号車別の有効走行率 ※12月



10月から12月にかけて順調に会員登録者数が伸び、12月時点で3,596人と予測値より1,000人以上多いです。

表：会員登録者数

数値指標		指標の説明	データの定義等
会員登録者数		・デマンド型交通に興味を持った方のボリューム感を把握するための指標（広報・周知の効果を確認する指標）	
予測値	2,500人	(人) 	予測値：2,500人
実績 (12月)	3,596人		
評価	○		

「会員登録者のうち実利用者の占める割合」について、10月から12月にかけて減少傾向ですが、予測値と同水準で推移しています。

10月から12月にかけて減少傾向であった理由として、会員登録者数の増加幅に対して実利用者数の増加幅が小さいことが考えられます。

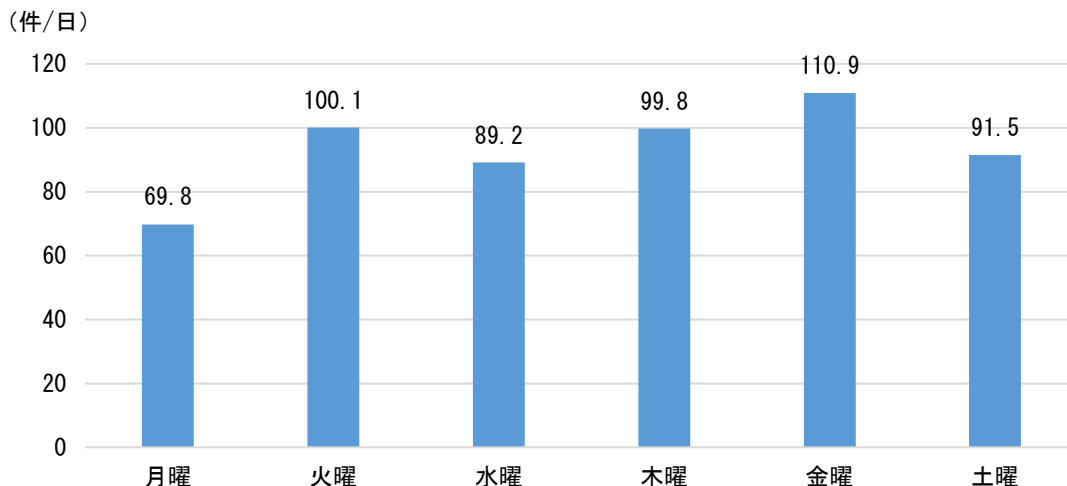
表：会員登録者のうち実利用者の占める割合

数値指標		指標の説明	データの定義等
会員登録者のうち実利用者の占める割合		・会員登録者のうちどれくらいの方が実際に利用しているかを把握するための指標	・各月の実利用者数を各月末時点での会員登録者数で除して算出
予測値	15%	(%) 	予測値：15%
実績 (12月)	15.0%		
評価	○		

【参考】その他の運行データ

●曜日別の平均予約件数

- ・平日では火曜日と金曜日の予約が多く 1 日あたり 100 件を超えており、月曜日の予約が少ない傾向にあります。
- ・土曜日でも平日と同程度の予約がみられます。

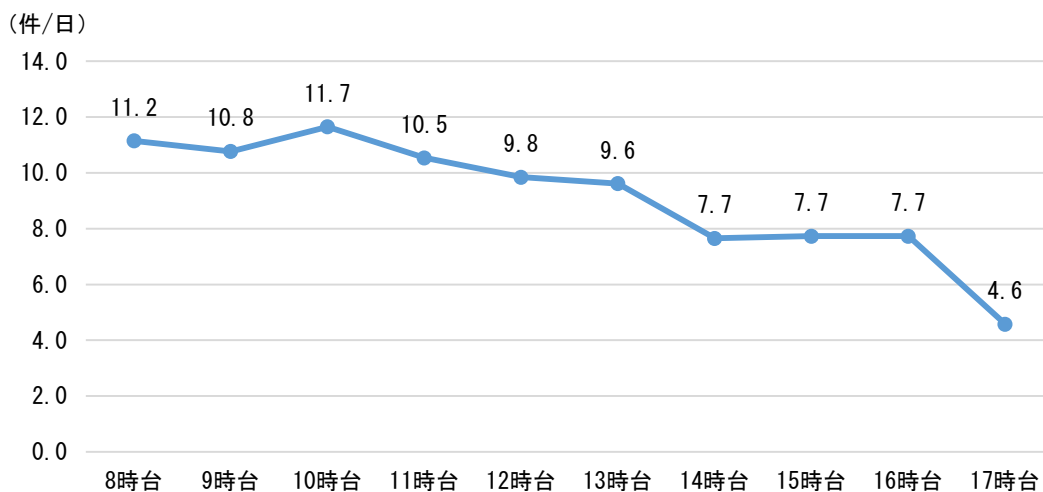


※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日（運行日数：73日）

図：曜日別の平均予約件数

●時間帯別の平均予約件数

- ・8 時台から 10 時台の予約件数が多い傾向にあり、10 時台が最大で約 12 件の予約があります。
- ・10 時台以降は徐々に予約件数が減少する傾向にあり、13 時台から 14 時台、16 時台から 17 時台にかけて大きく予約件数が減少する傾向にあります。
- ・17 時台の予約件数が一番少なく、約 5 件です。



※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日（運行日数：73日）

図：時間帯別の予約件数

●停留所別の予約状況

①停留所別の予約件数（出発・到着の合計） ※上位 10 位

- ・近鉄弥富駅の予約件数が最も多く、イオンタウンやウィングプラザ・パディー、生鮮館やまひこ 弥富店などの商業施設の予約が多いです。
- ・また、海南病院や杉本クリニックなどの医療施設の予約件数も多いです。

表：停留所別の予約件数（出発・到着の合計） ※上位10位

順位	停留所名（出発）	件数（期間計）
1	近鉄弥富駅南口	852 件
2	イオンタウン	670 件
3	十四山総合福祉センター	607 件
4	ウィングプラザ・パディー	588 件
5	海南病院	586 件
6	杉本クリニック	479 件
7	生鮮館やまひこ 弥富店	335 件
8	総合福祉センター	305 件
9	鮫ヶ地揚水機場	273 件
10	近鉄弥富駅北口	267 件

※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日（運行日数：73日）

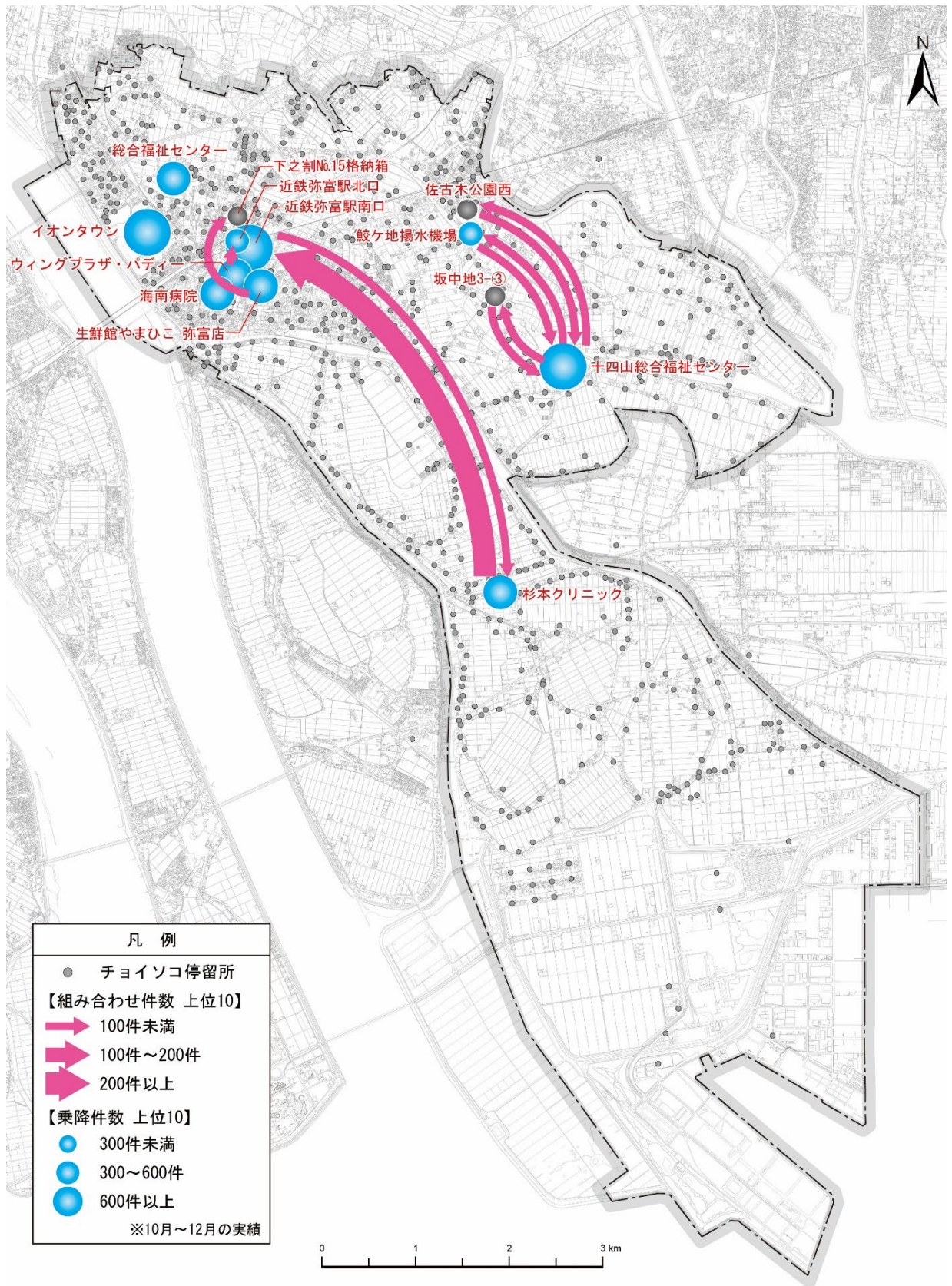
②出発・到着の停留所の組み合わせ件数 ※上位 10 位

- ・杉本クリニックから近鉄弥富駅に向かう利用が最も多く、2 番目に多い出発・到着の組み合わせの2 倍以上です。
- ・本市北東地域は弥富駅周辺ではなく十四山総合福祉センターを起終点とする利用が多く、地域による移動傾向の違いがわかります。

表：出発・到着の停留所の組み合わせ件数 ※上位10位

順位	停留所名（出発）	停留所名（到着）	件数（期間計）
1	杉本クリニック	近鉄弥富駅南口	225 件
2	鮫ヶ地揚水機場	十四山総合福祉センター	84 件
3	十四山総合福祉センター	鮫ヶ地揚水機場	84 件
4	近鉄弥富駅南口	杉本クリニック	76 件
5	佐古木公園西	十四山総合福祉センター	70 件
6	十四山総合福祉センター	佐古木公園西	69 件
7	十四山総合福祉センター	坂中地 3-③	55 件
8	ウィングプラザ・パディー	近鉄佐古木駅北口	54 件
9	生鮮館やまひこ 弥富店	下之割No.15 格納箱	54 件
10	坂中地 3-③	十四山総合福祉センター	54 件

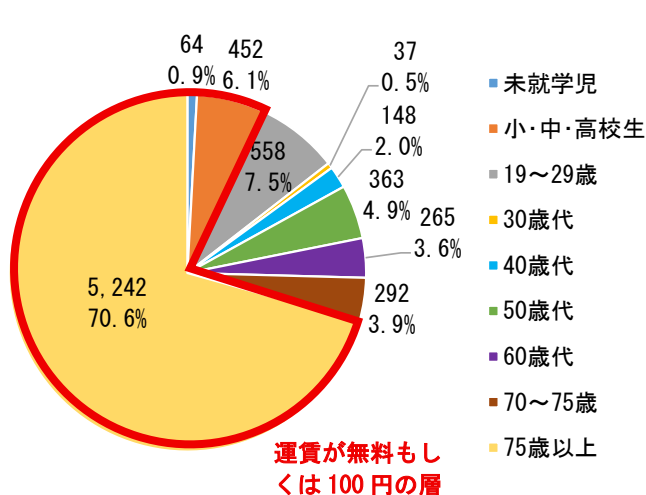
※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日（運行日数：73日）



図：停留所別の予約件数（出発・到着の合計）と出発・到着の停留所の組み合わせ件数 ※上位10位

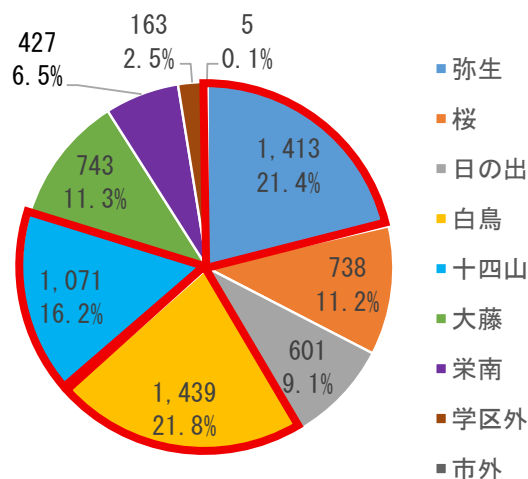
●年代別・居住地別の予約件数

- ・年代別の予約件数をみると、運賃が無料もしくは100円の層の利用が全体の約78%を占め、特に75歳以上の方の予約が多いです。
- ・各地域で万遍なく利用されていますが、特に弥生学区や白鳥学区、十四山学区での利用が多く、市外の利用はほとんどありません。



※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日
(運行日数：73日)

図：年代別の予約件数

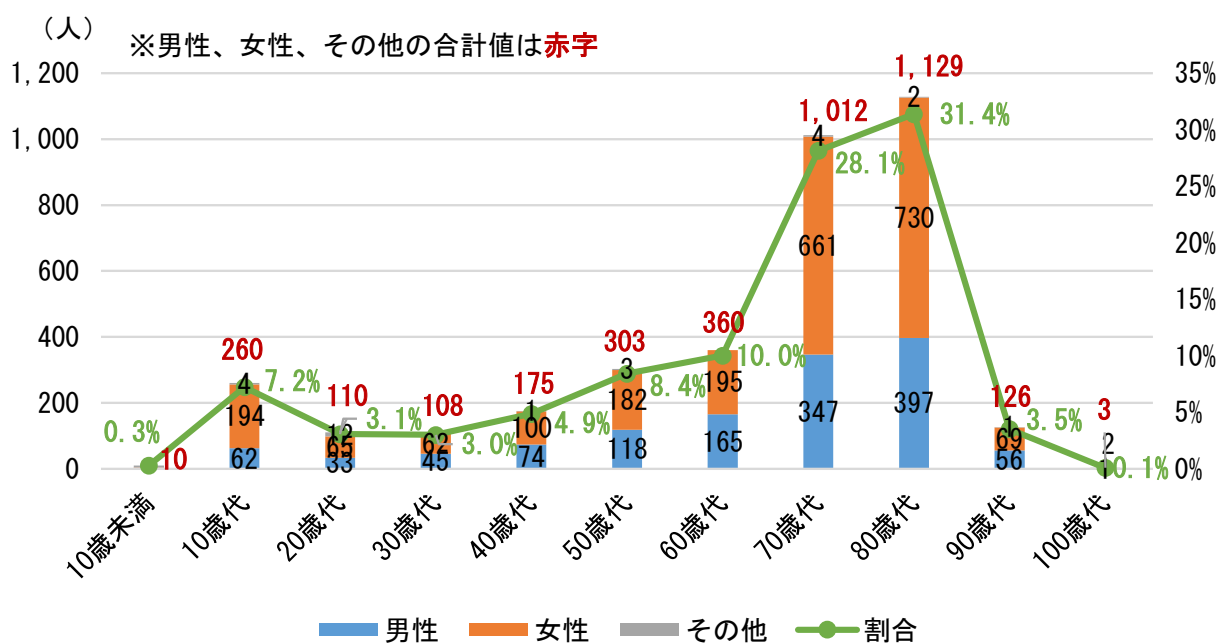


※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日
(運行日数：73日)

図：居住地別の予約件数

●年代別の会員登録者数

- ・会員登録者は70歳代や80歳代が多く、全体の約6割を占め、年代が低くなるにつれて会員登録者数は少なくなる傾向にあります。
- ・中高生が含まれる10歳代の会員登録数も一定数あります。

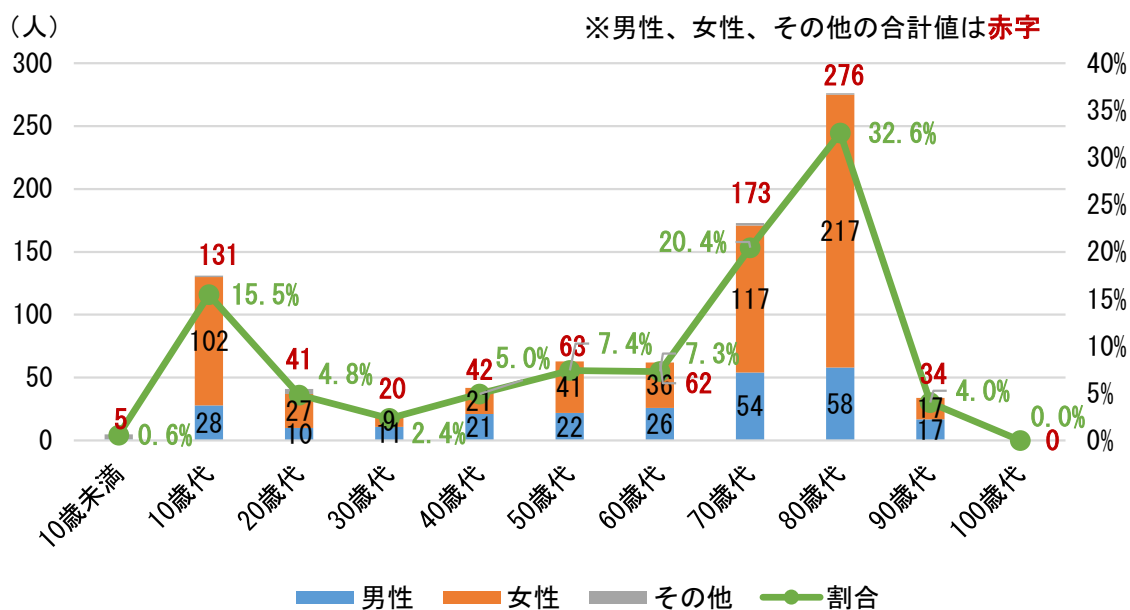


※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日 (運行日数：73日)

図：年代別の会員登録者数

●年代別の実利用者数

- ・年代別の実利用者数の多少は年齢別の会員登録者数の多少と同様の傾向にあります。
- ・10歳代や20歳代の若年層は会員登録者数に占める実利用者数の割合が比較的多いです。

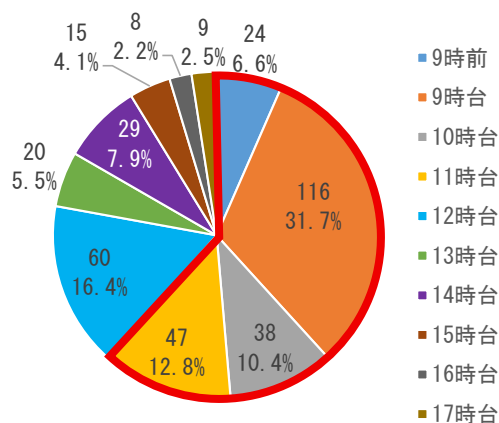


※集計期間：令和7年10月1日～令和7年12月27日（運行日数：73日）

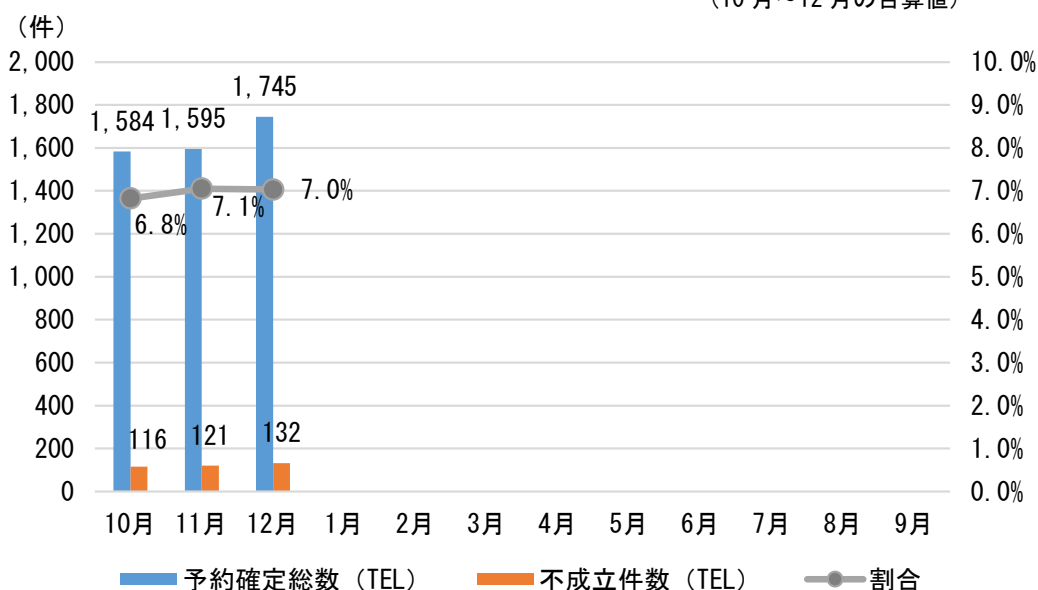
図：年代別の実利用者数

●予約不成立件数（電話予約のみ）

- ・予約不成立件数とは、予約したかったけれど予約が取れず、チョイソコやとみの利用自体諦めざるを得なかった件数です。
- ・予約不成立件数は予約を試みた回数のうち7%程度で推移している、つまり約14回に1回のペースで予約不成立が発生している状況です。
- ・時間帯別では、午前中が約62%を占めており、特に9時台の予約不成立件数が多くなっています。



図：時間帯別の予約不成立件数
(10月～12月の合算値)



図：予約不成立件数（電話予約のみ）

●運賃収入等

- ・運賃収入の大半を回数券購入費が占めており、その理由として、運行開始とともにお得な回数券を購入する人が多かったことが考えられます。
 - ・回数券の利用が1,362枚、無料券が497枚で、それぞれ多くの利用がみられます。
- ※会員登録者に対し、会員証と併せて2枚の無料券を配布

表：運賃収入等

月	運賃収入				回数券等の利用枚数	
	現金收受 (A)	電子收受 (B)	回数券購入費 (C)	合計 (A+B+C)	回数券	無料券
10	72,900円	1,300円	269,000円	343,200円	1,362枚	497枚
11						
12						
1						
計	72,900円	1,300円	269,000円	343,200円	1,362枚	497枚

※回数券は100円券が15枚綴りで1000円

(3) 会員登録者に対するアンケート調査

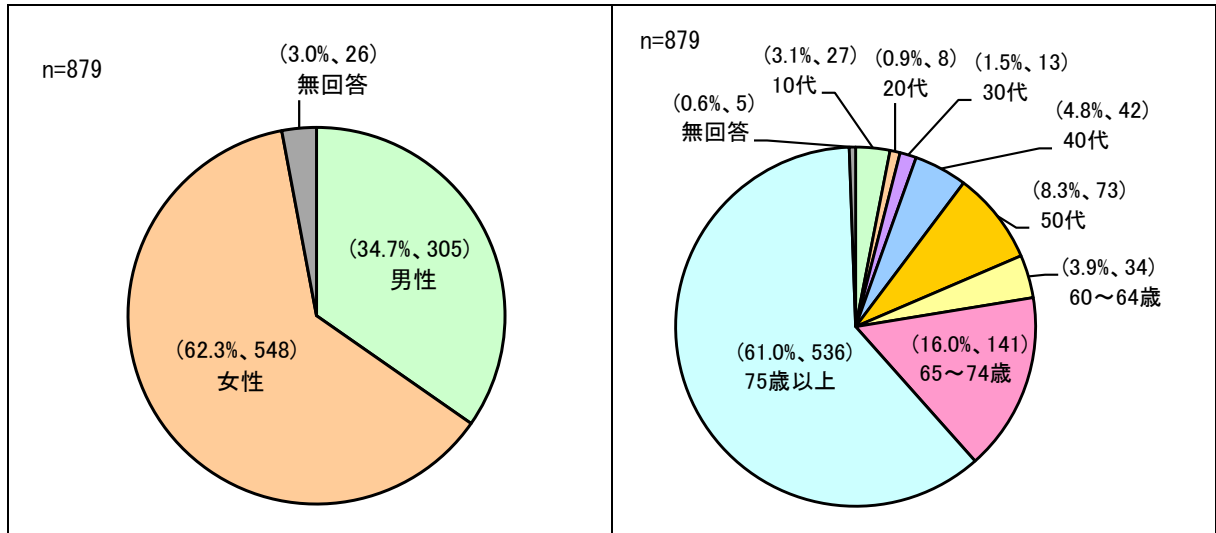
デマンド交通の認知度や利用状況、移動手段や行動範囲の変化、運行に対する満足度、今後の利用意向やデマンド交通・実証実験全体に対する要望等を把握するため、チョイソコやとみの会員登録者を対象としたアンケート調査を実施しました。

集計結果は次頁のとおりです。

表：会員登録者アンケート調査の実施概要

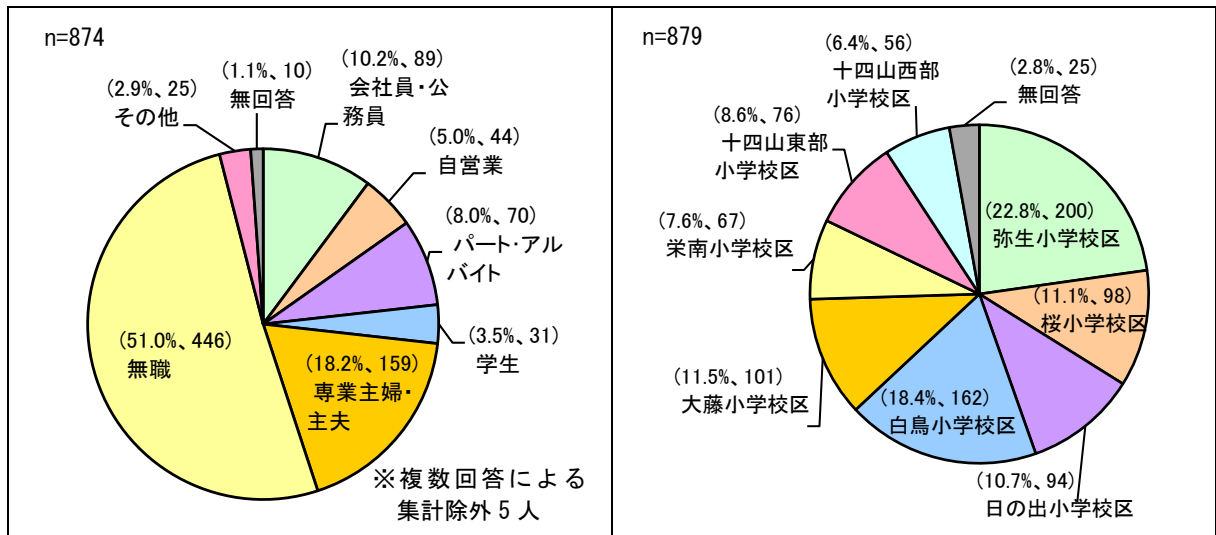
調査対象	・チョイソコやとみの会員登録をしている方
調査方法	・チョイソコ通信 12月号にアンケート調査票を同封し各戸配布 ※配布数：2,211通 ※チョイソコ通信は1戸に1通配る関係で、1戸に複数の会員登録者がいる場合は代表者（よく利用される方）が回答する ・郵送もしくはWEBにて回答
調査期間	・令和7年12月29日（月）～令和8年1月12日（月）
回収数（回収率）	・879通（39.8%）
調査項目	<p>【共通項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本属性（性別、年齢、職業、居住地、免許保有状況、車の利用有無） ・きんちゃんバスやタクシーの利用有無と利用頻度 ・デマンド交通の利用有無 ・公共交通全体に対する自由意見 <p style="text-align: right;">等</p> <p>【デマンド交通利用者だけの項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・利用目的 ・利用頻度、試みに利用してその後使わなくなった理由 ・チョイソコやとみの満足度 ・チョイソコやとみの改善すべきところ ・チョイソコやとみを利用する以前の移動手段 ・往復利用の有無と片道利用の場合の利用しない方向の移動手段 ・希望する時間に予約できなかった経験の有無 ・希望する時間に予約できなかった頻度と取れにくい時間帯 ・希望する時間に予約が取れなかった場合の対応 ・お得な回数券の認知度 ・飛島公共交通バスへの乗り継ぎの認知度 <p style="text-align: right;">等</p> <p>【デマンド交通非利用者だけの項目】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・デマンド交通を利用しない理由（利用するために必要な改善点） ・今後の利用意向 <p style="text-align: right;">等</p>

1) 回答者属性



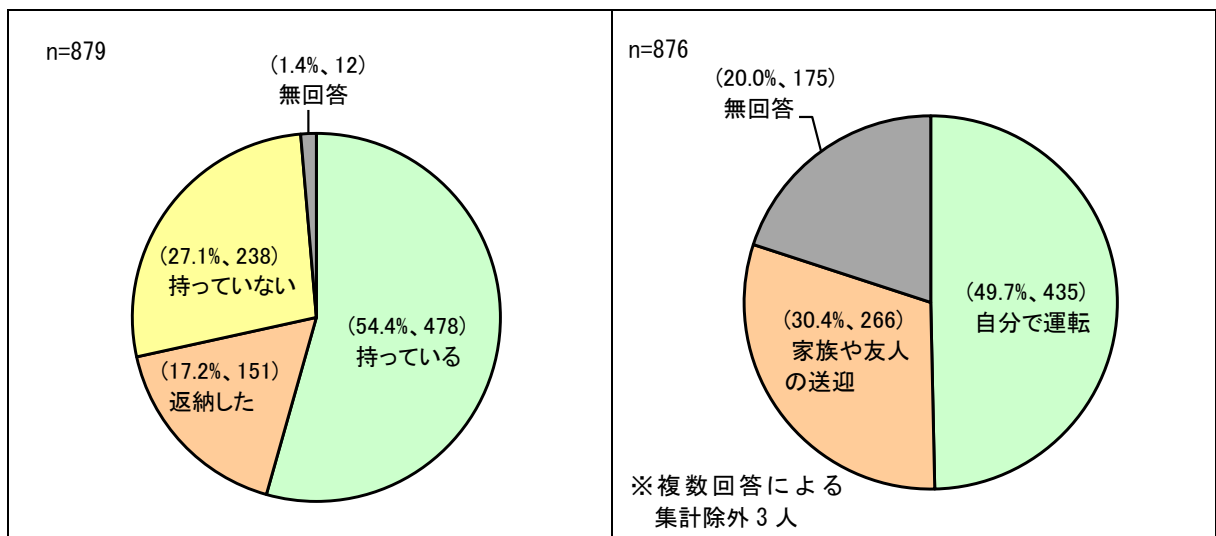
図：性別

図：年齢



図：職業

図：居住地

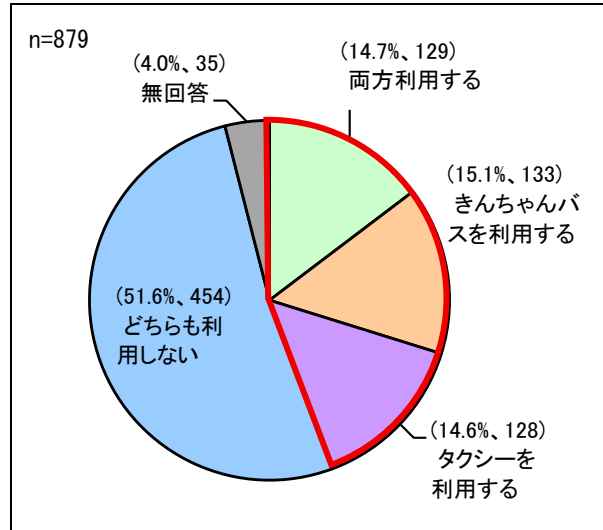


図：車・バイクの運転免許

図：車の利用

2) きんちゃんバス・タクシーの現在の利用有無（問2）

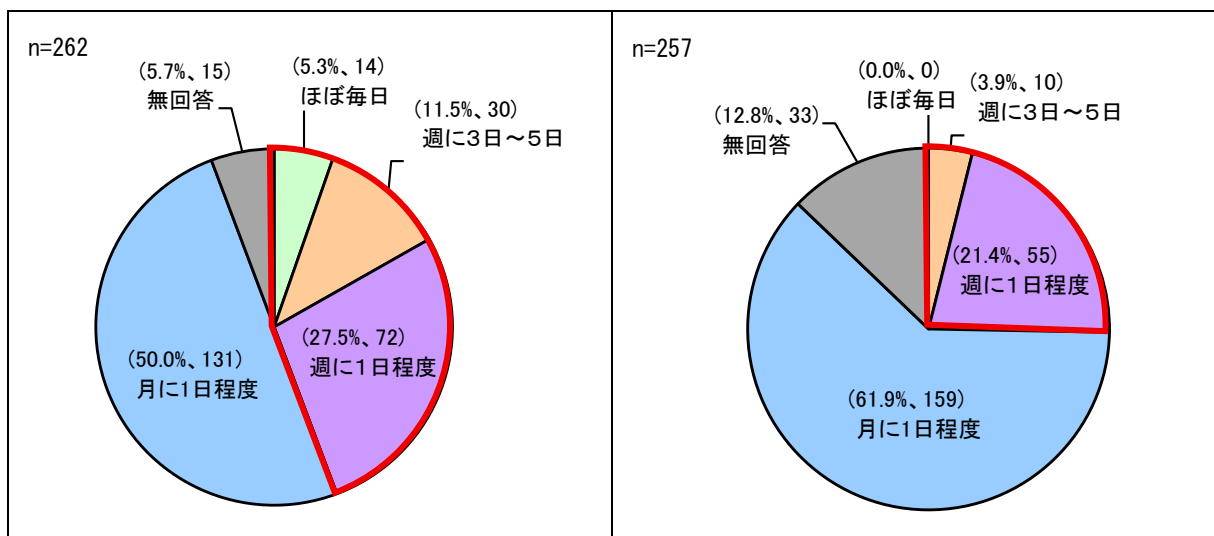
- ・「両方利用する」「きんちゃんバスを利用する」「タクシーを利用する」が15%前後でほぼ同じ割合となっています。
- ・「どちらも利用しない」が51.6%と全体の半数以上となっています。



図：きんちゃんバスの利用有無

3) きんちゃんバス・タクシーの利用頻度（問3）

- ・問2できんちゃんバス・タクシーを利用すると回答した人のうち、きんちゃんバスを「ほぼ毎日」利用する人は5.3%、「週に3~5日」「週に1日以上」利用する人は、合わせて39%、タクシーを「週に3~5日」「週に1日以上」利用する人は、合わせて25.3%となっています。
- ・「月に1日程度」の利用は、きんちゃんバスで50.0%、タクシーで61.9%となっています。



図：きんちゃんバスの利用頻度

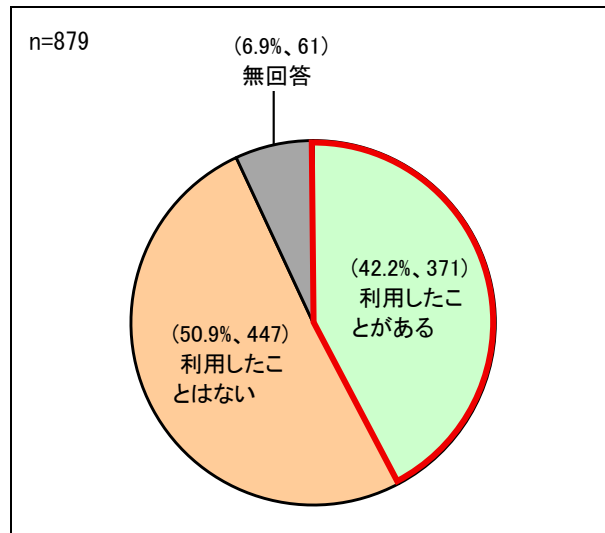
※問2で「1」「2」と回答した人のみ

図：タクシーの利用頻度

※問2で「1」「3」と回答した人のみ

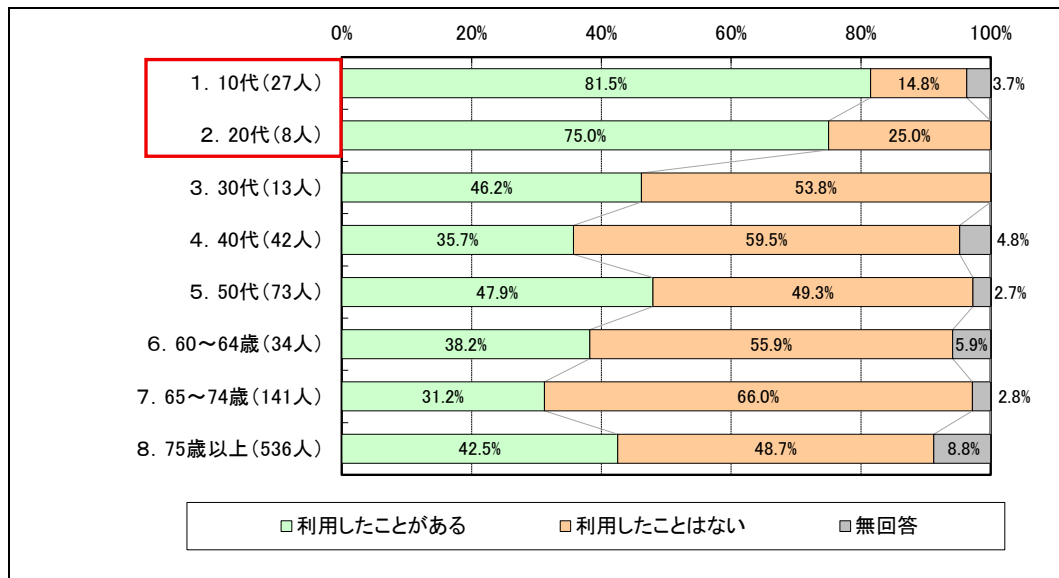
4) チョイソコやとみの利用有無(問4)

- ・ チョイソコやとみを「利用したことがある」は 42.2%、「利用したことがない」は 50.9% で、登録しているものの利用したことはない人が約半数を占めています。
- ・ 年齢別の利用割合では、「10代」「20代」が多くなっています。
- ・ 居住地別の利用割合では、「日の出小学校区」が 52.1%と半数以上となっています。
- ・ きんちゃんバス・タクシーを両方利用している人が、チョイソコやとみを多く利用しています。



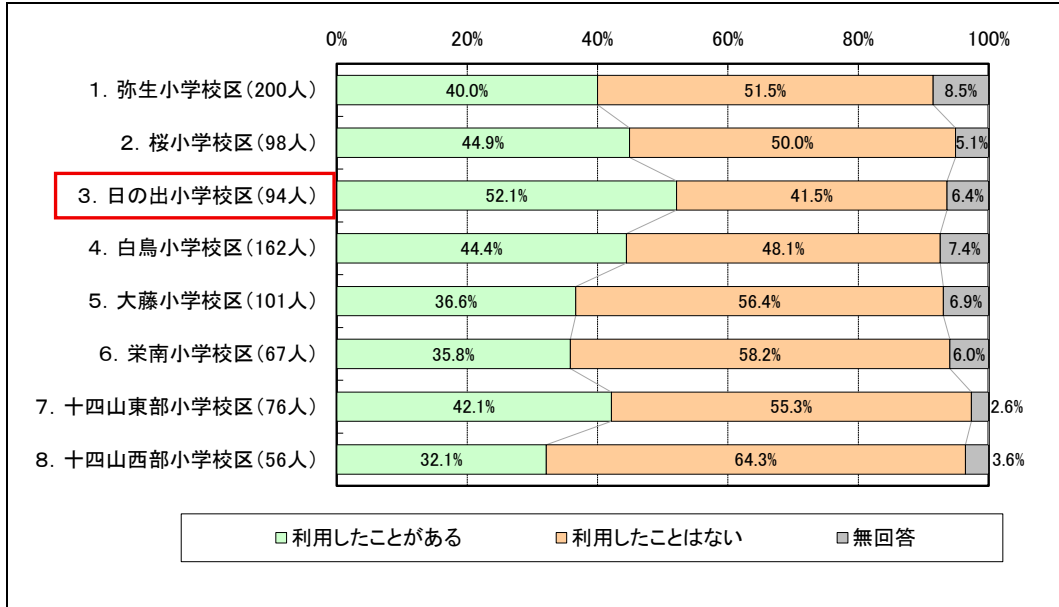
図：チョイソコやとみの利用有無

《年齢別》



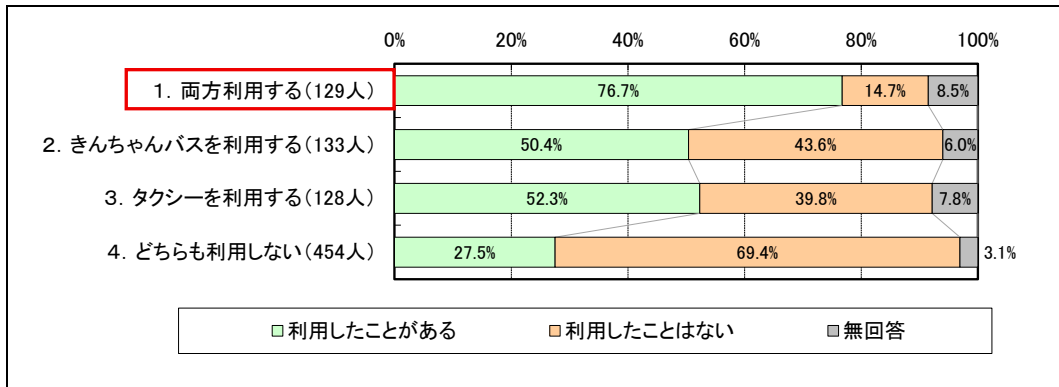
図：チョイソコやとみの利用有無《年齢別》

《居住地別》



図：チョイソコやとみの利用有無《居住地別》

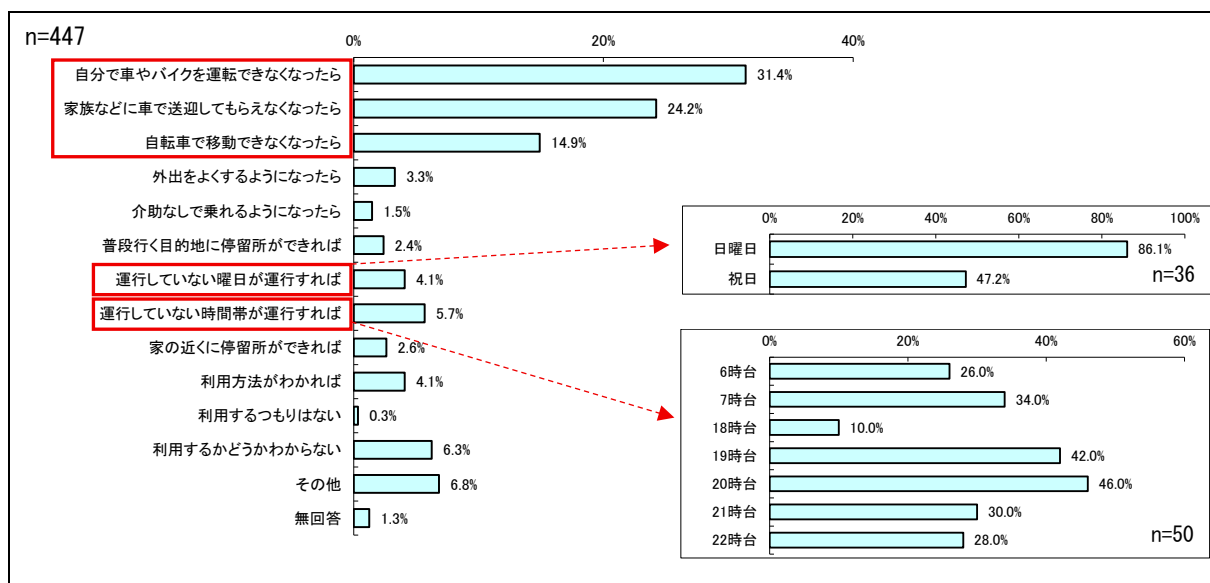
《きんちゃんバス・タクシーの利用状況別》



図：チョイソコやとみの利用有無《きんちゃんバス・タクシーの利用状況別》

5) どのような状況になれば、チョイソコやとみを利用するか(問5)

- ・「自分で車やバイクを運転できなくなったら」「家族などに車で送迎してもらえなくなったら」「自転車で移動できなくなったら」といった意見が多くなっています。
- ・運行していない曜日が運行すれば利用すると回答した人では、日曜日と回答した人が31人となっています。
- ・運行していない時間帯に運行すれば利用すると回答した人では、20時台が最も多く、次いで19時台、7時台となっています。

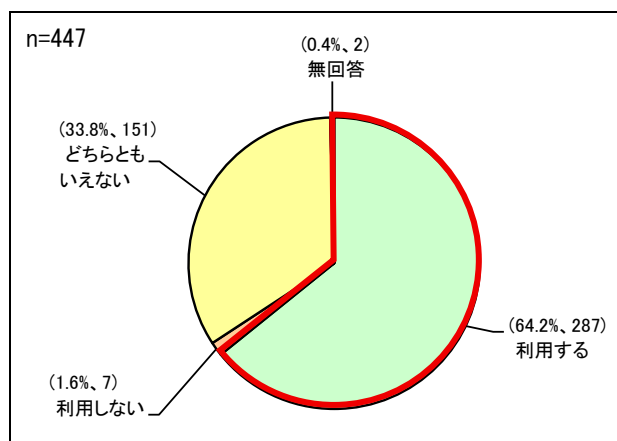


図：どのような状況になればチョイソコやとみを利用するか(複数回答)

※問4で「2」と回答した人のみ

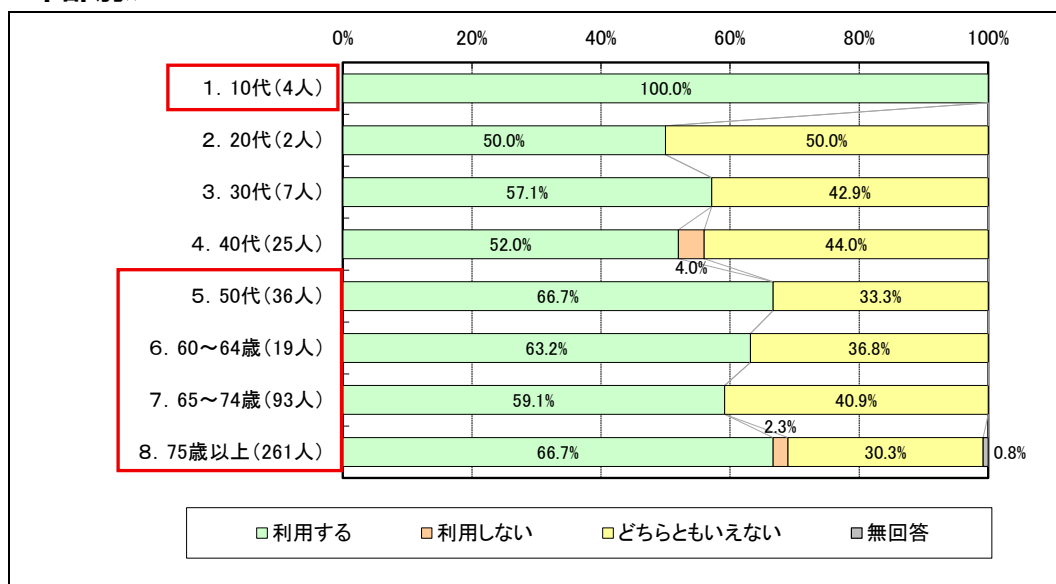
6) 今後のチョイソコやとみの利用について (問6)

- ・今後チョイソコやとみを利用すると回答した人は64.2%となっています。
- ・年齢別では、全ての年代において50%以上の人が「利用する」と回答しており、特に50代以上の割合が高くなっています。
- ・居住地別においても、全ての地区で「利用する」が約60%以上となっています。



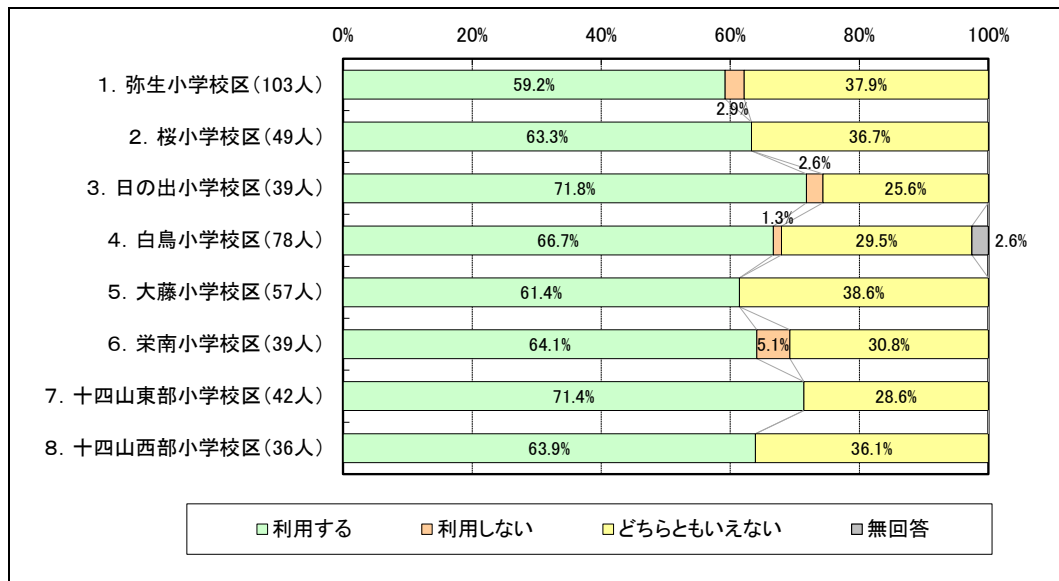
図：今後のチョイソコやとみの利用
※問4で「2」と回答した人のみ

《年齢別》



図：今後のチョイソコやとみの利用《年齢別》
※問4で「2」と回答した人のみ

《居住地別》

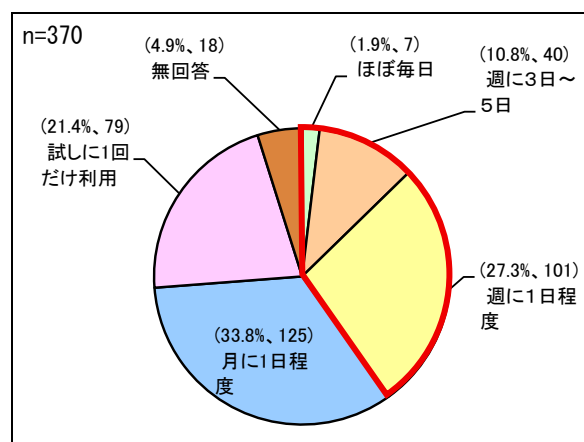


図：今後のチョイソコやとみの利用《年齢別》

※問4で「2」と回答した人のみ

7) チョイソコやとみの利用頻度 (問7)

- ・チョイソコやとみを週に1回以上利用している人は、40.0%を占めています。
- ・「試しに1回だけ利用」と回答した人が、21.4%となっています。

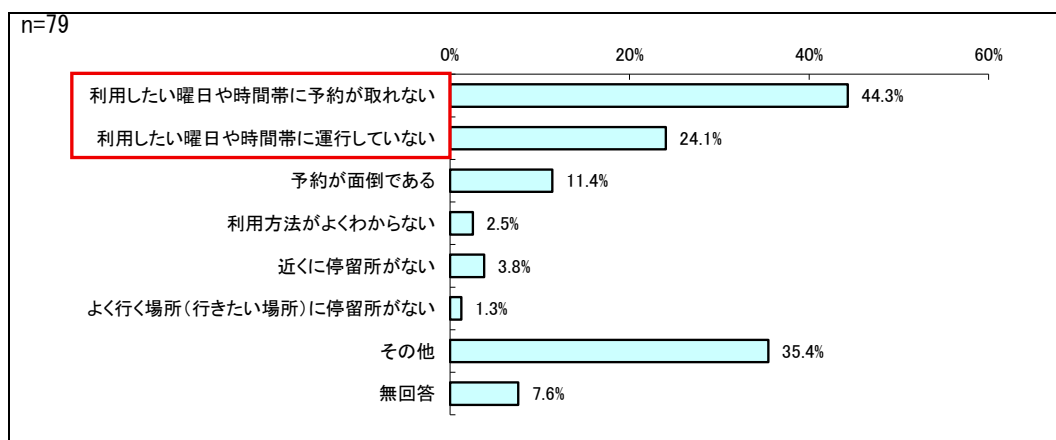


図：チョイソコやとみの利用頻度

※問4で「1」と回答した人のみ

8) 試しに利用して、その後使わなかった理由 (問8)

- ・「利用したい曜日や時間帯に予約が取れない」が最も多く 44.3%、次いで「利用したい曜日や時間帯に運行していない」が 24.1%となっています。

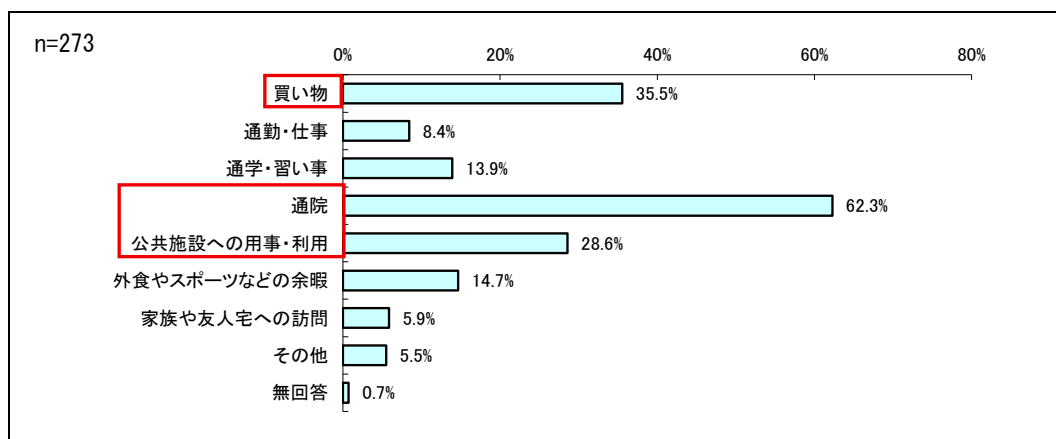


図：試しに利用して、その後使わなかった理由 (複数回答)

※問7で「5」と回答した人のみ

9) チョイソコやとみの利用目的 (問9)

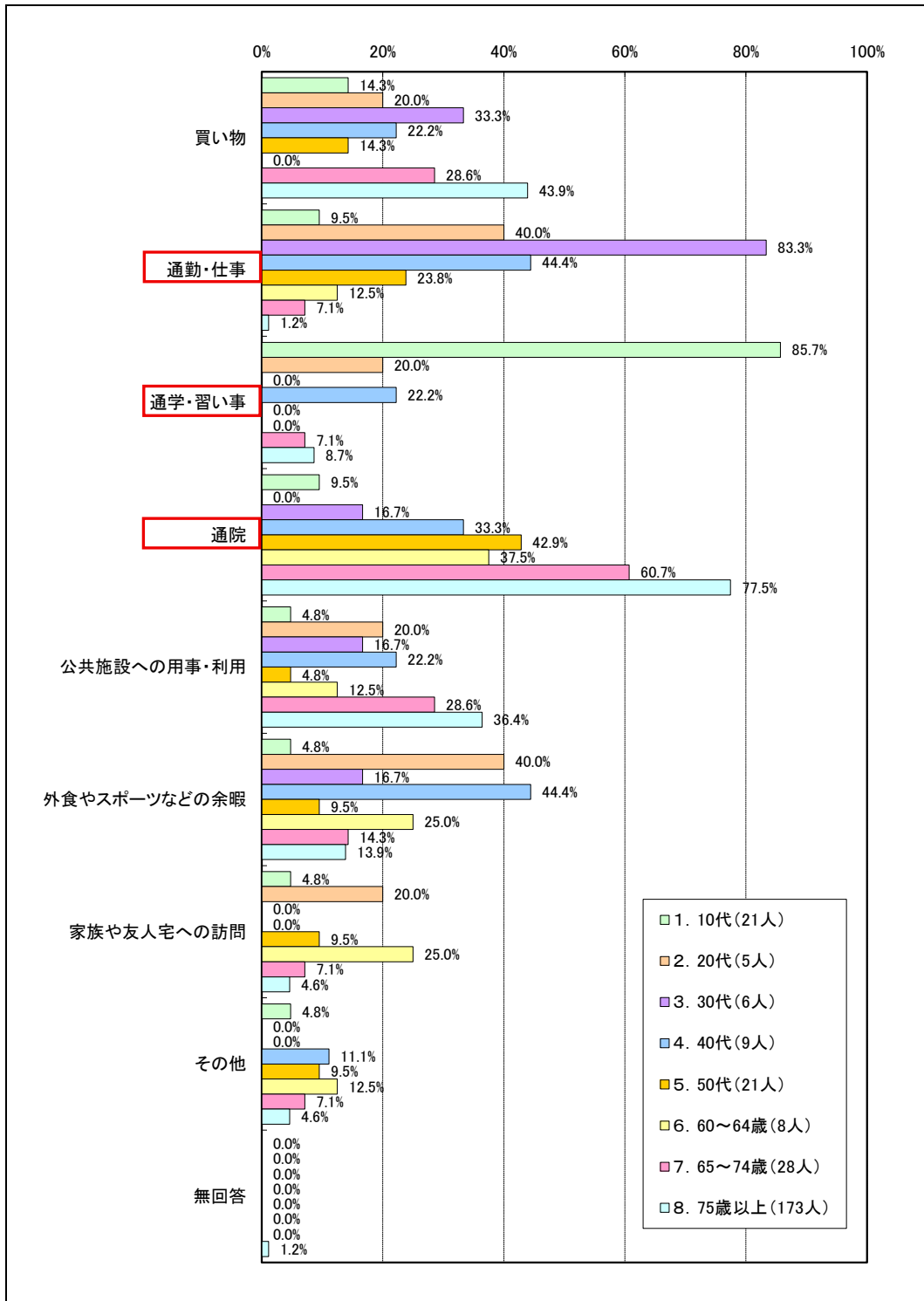
- ・利用目的は、「通院」が最も多く、62.3%、次いで「買い物」が 35.5%、「公共施設への用事・利用」が 28.6%となっています。
- ・年齢別では、10代は「通学・習い事」、30代は「通勤・仕事」、75歳以上は「通院」に多く利用されています。



図：チョイソコやとみの利用目的 (複数回答)

※問7で「1~4」と回答した人のみ

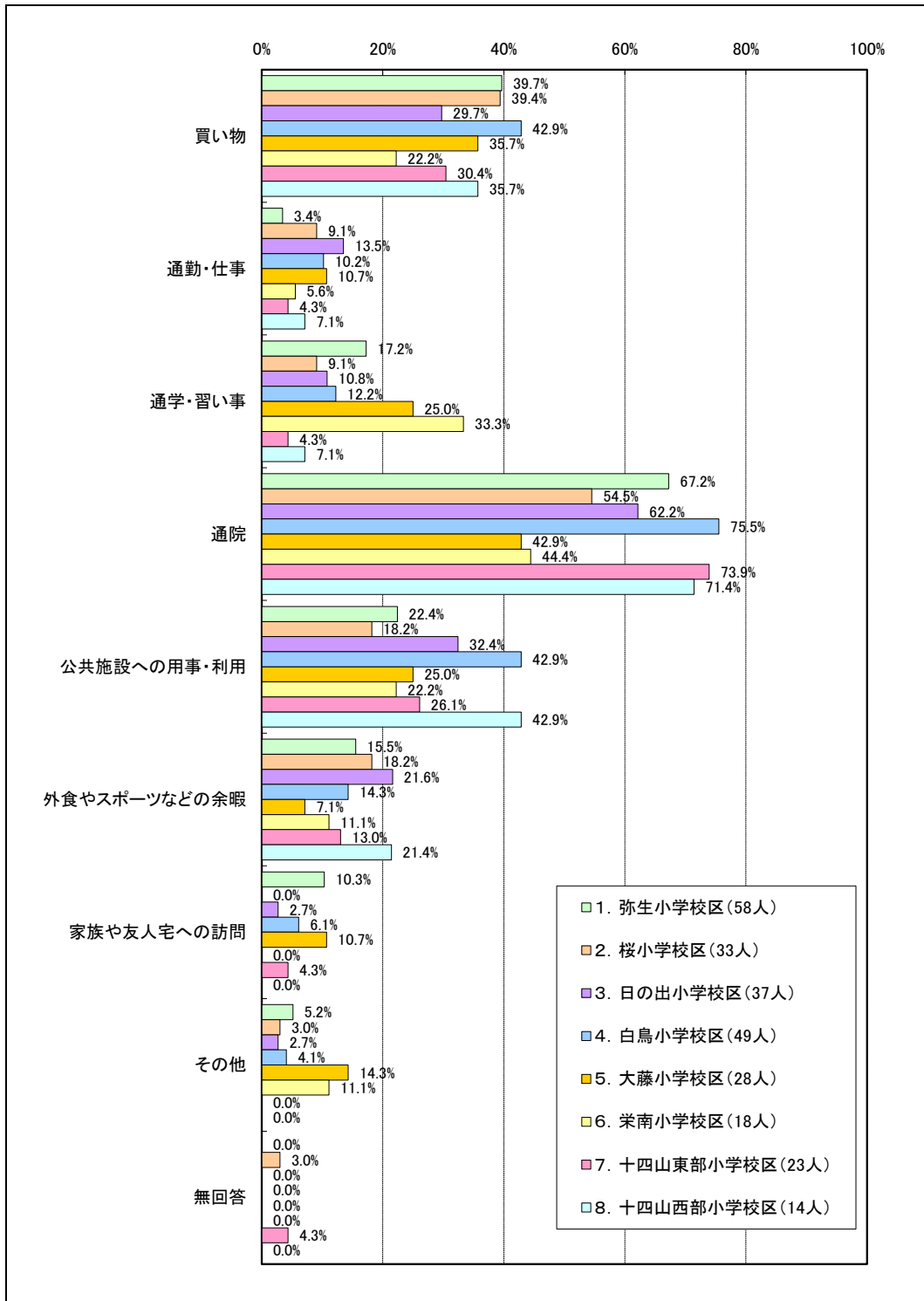
《年齢別》



図：チョイソコやとみの利用目的（複数回答）《年齢別》

※問7で「1~4」と回答した人のみ

《居住地別》

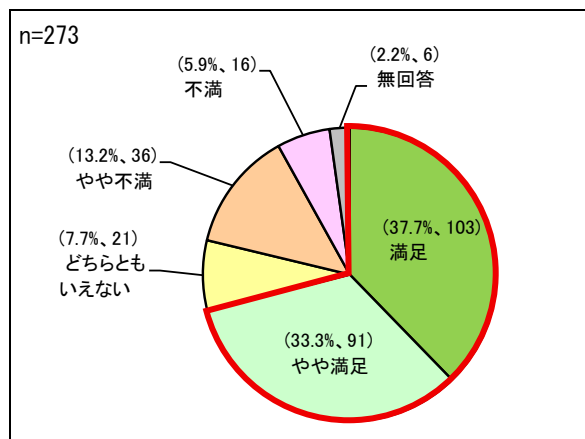


図：チョイソコやとみの利用目的（複数回答）《居住地別》

※問7で「1～4」と回答した人のみ

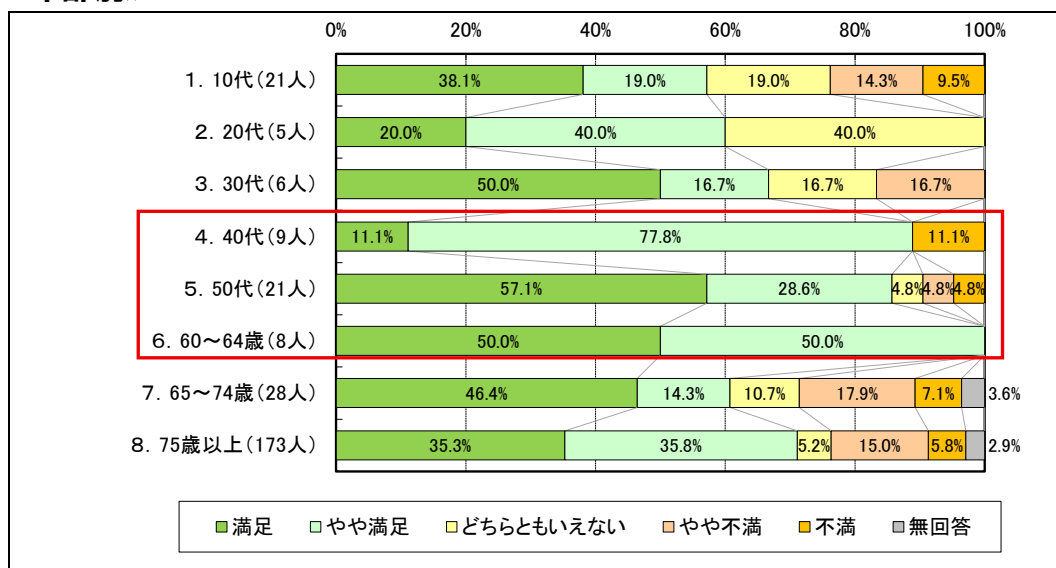
10) チョイソコやとみの満足度 (問10)

- ・満足度では、「満足」が37.3%、「やや満足」が33.3%となっています。
- ・年齢別では、「40代」「50代」「60～64歳」で満足度が高くなっています。
- ・居住地別では、「栄南小学校区」以外の地区において「満足」「やや満足」が60%以上となっています。



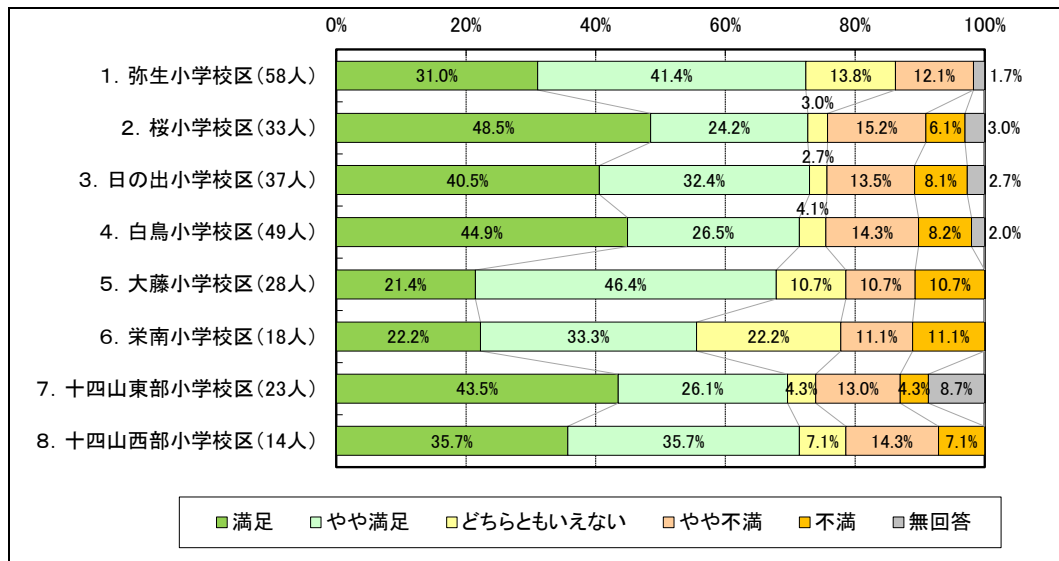
図：チョイソコやとみの満足度
※問7で「1～4」と回答した人のみ

《年齢別》



図：チョイソコやとみの満足度《年齢別》
※問7で「1～4」と回答した人のみ

《居住地別》

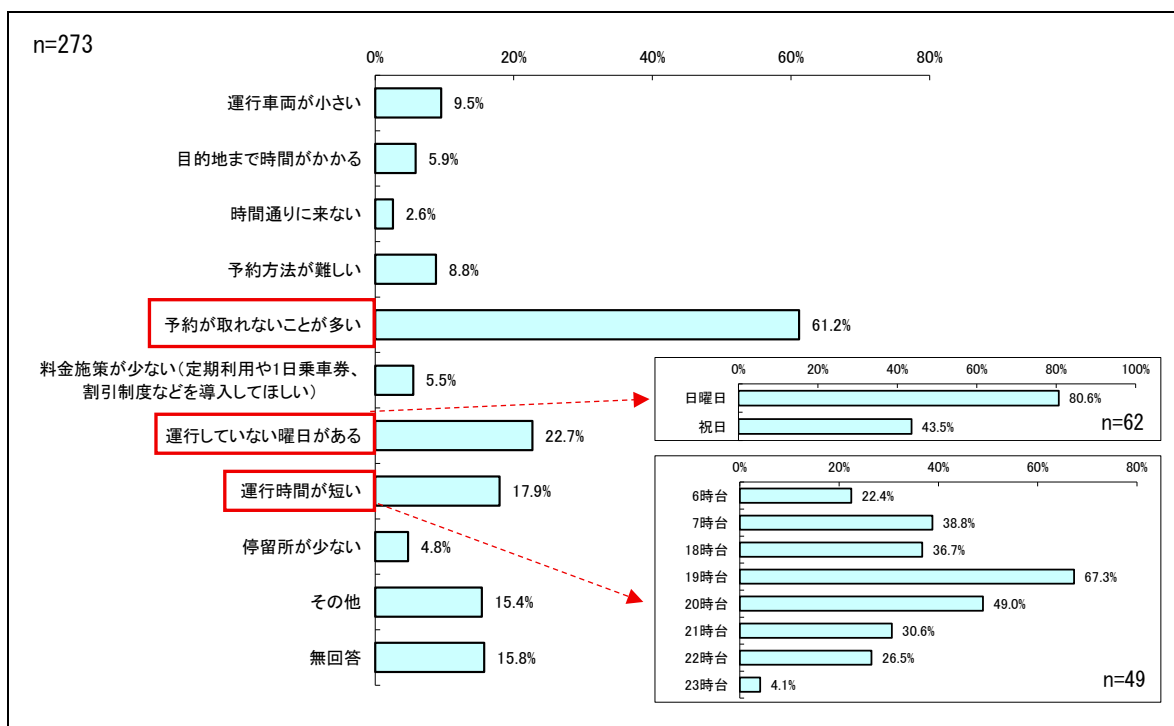


図：チョイソコヤとみの満足度《居住地別》

※問7で「1~4」と回答した人のみ

11) チョイソコヤとみの改善点 (問11)

- ・改善すべきところとしては、「予約が取れないことが多い」が最も多く61.2%、次いで、「運行していない曜日がある」が22.7%、「運行時間が短い」が17.9%となっています。
- ・運行が必要だと思う曜日は「日曜日」が多く、時間帯では「19時台」が最も多く、次いで20時台、7時台となっています。

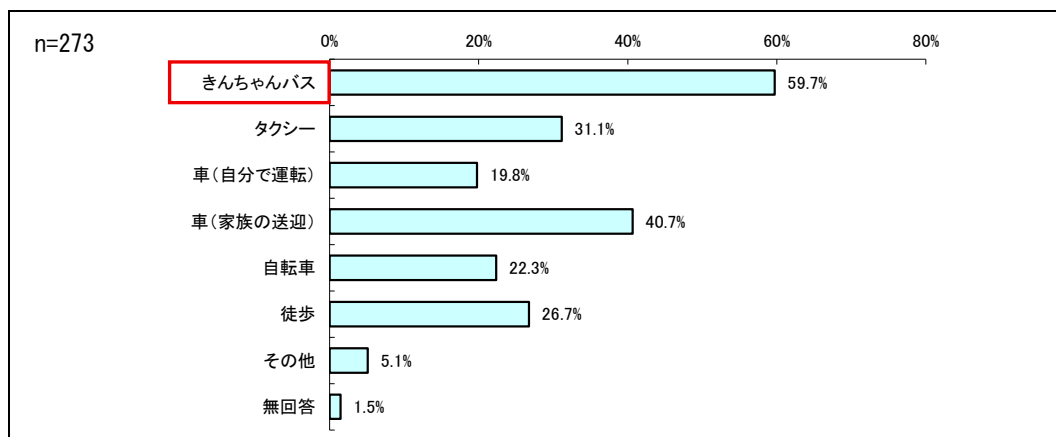


図：チョイソコヤとみの改善点 (複数回答)

※問7で「1~4」と回答した人のみ

12) チョイソコやとみを利用する以前の移動手段（問12）

- ・チョイソコやとみを利用する以前の移動手段は、「きんちゃんバス」が最も多く 59.7%となっています。
- ・きんちゃんバスとタクシーについて、チョイソコやとみ以前の利用状況と現在の利用状況を比較すると、きんちゃんバスは36人、タクシーは4人の利用者が減少したことがわかります。



図：チョイソコやとみを利用する以前の移動手段（複数回答）

※問7で「1~4」と回答した人のみ

《きんちゃんバスとタクシーの以前・現在の利用状況の変化》

表：チョイソコやとみを利用する以前の移動手段（複数回答）

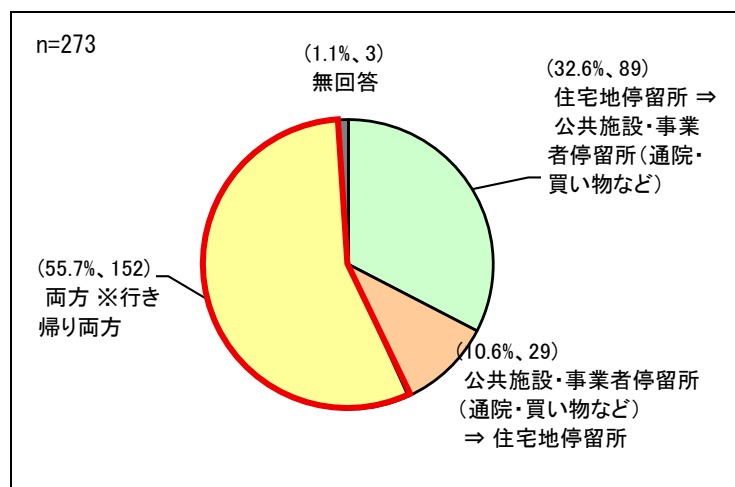
n=273	問12 (以前の利用状況)	問2（現在のきんちゃんバス・タクシーの利用状況）				変化
		両方利用	きんちゃんバス	タクシー	どちらも利用しない	
きんちゃんバス	156	74	46	17	19	36
タクシー	81	42	1	35	3	4

※問7で「1~4」と回答した人のみ

※問12は複数回答、問2は単一回答、無回答除く

13) 主な利用方向 (問13)

・主な利用方向は「両方※行き帰り両方」が55.7%と半数以上を占めています。

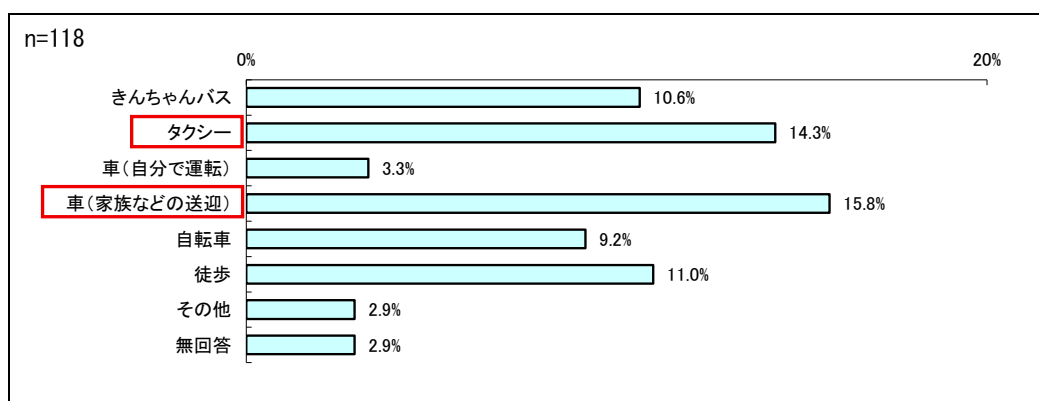


図：主な利用方向

※問7で「1~4」と回答した人のみ

14) チョイソコやとみを利用しない方向の移動手段 (問14)

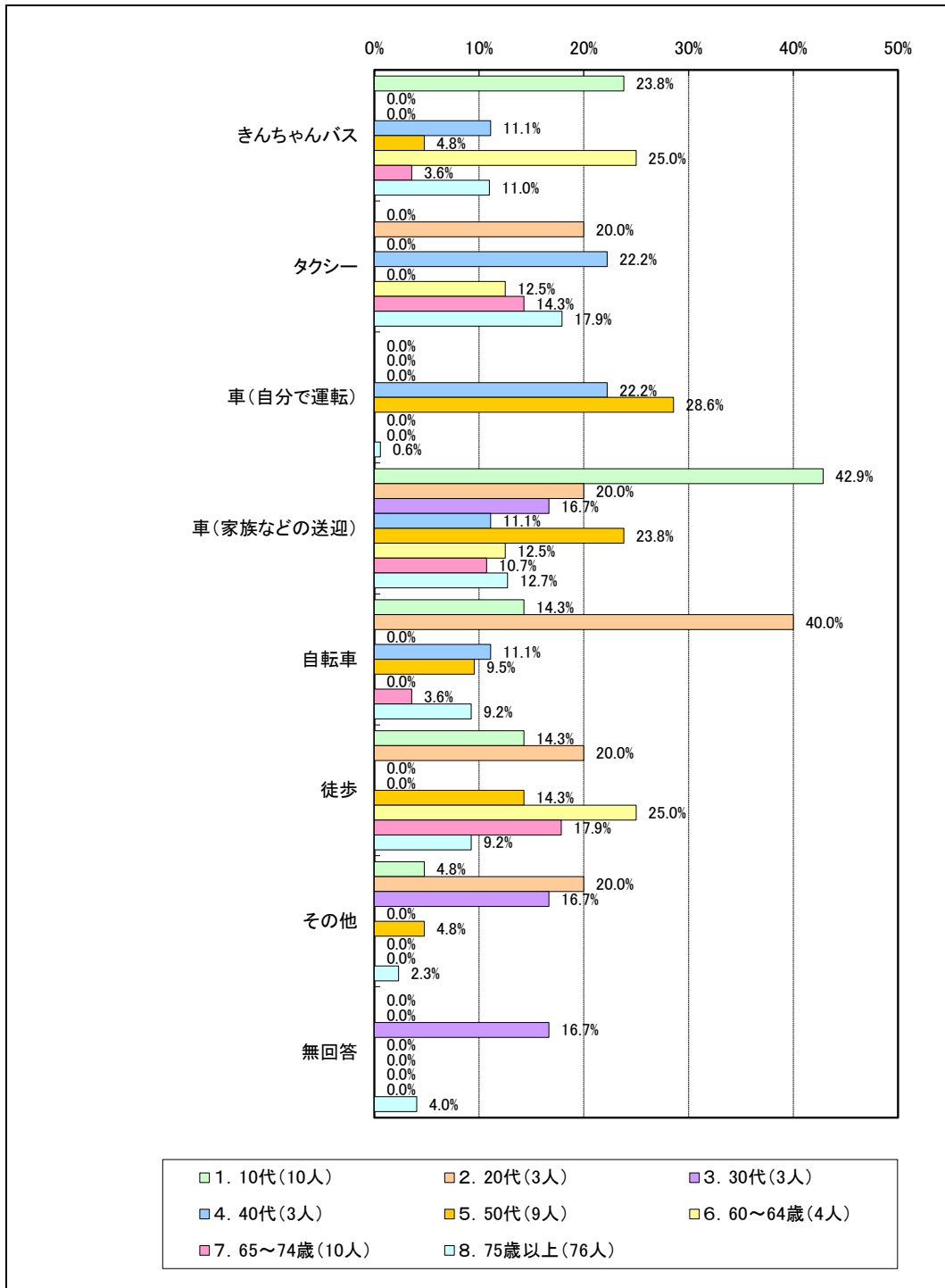
- ・チョイソコやとみを利用しない方向の移動手段は、「車 (家族などの送迎)」が最も多く15.8%、次いで「タクシー」が14.3%となっています。
- ・年齢別では、「10代」は「車 (家族などの送迎)」が最も多く、次いで「20代」の「自転車」となっています。
- ・居住地別では、「白鳥小学校区」「栄南小学校区」において「車 (家族などの送迎)」が多くなっています。



図：チョイソコやとみを利用しない方向の移動手段 (複数回答)

※問13で「1」「2」と回答した人のみ

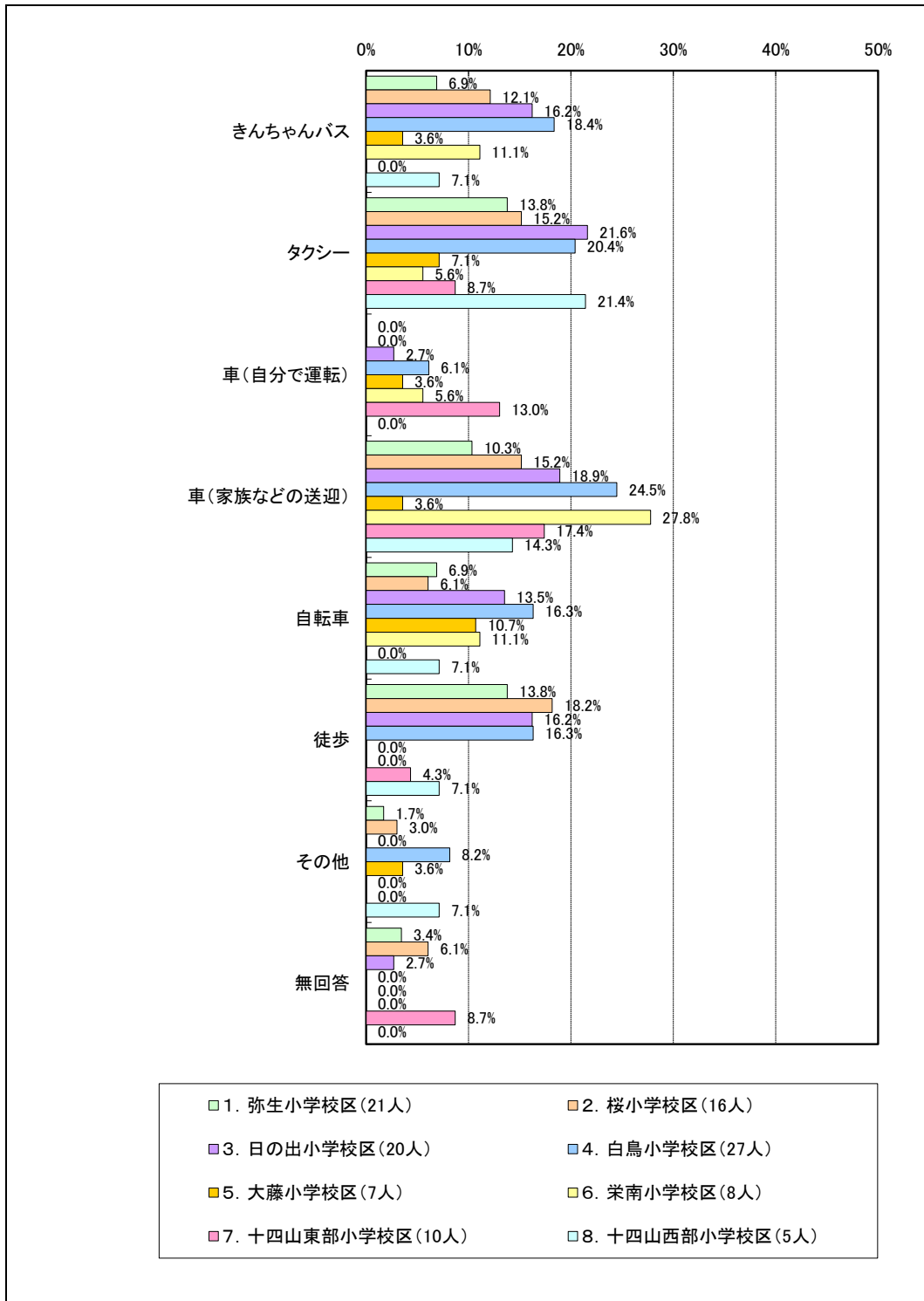
《年齢別》



図：チョイソコやとみを利用しない方向の移動手段（複数回答）《年齢別》

※問13で「1」「2」と回答した人のみ

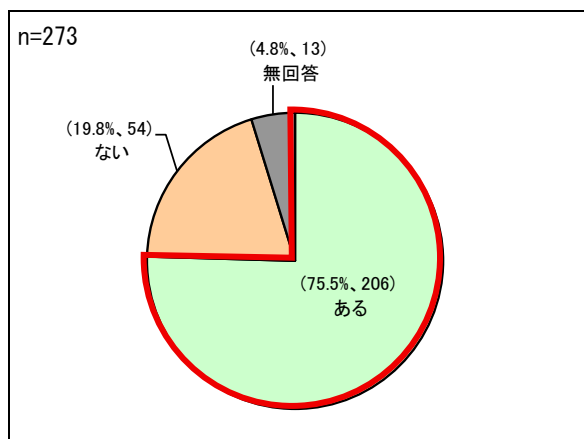
《居住地別》



図：チョイソコやとみを利用しない方向の移動手段（複数回答）《居住地別》
 ※問13で「1」「2」と回答した人のみ

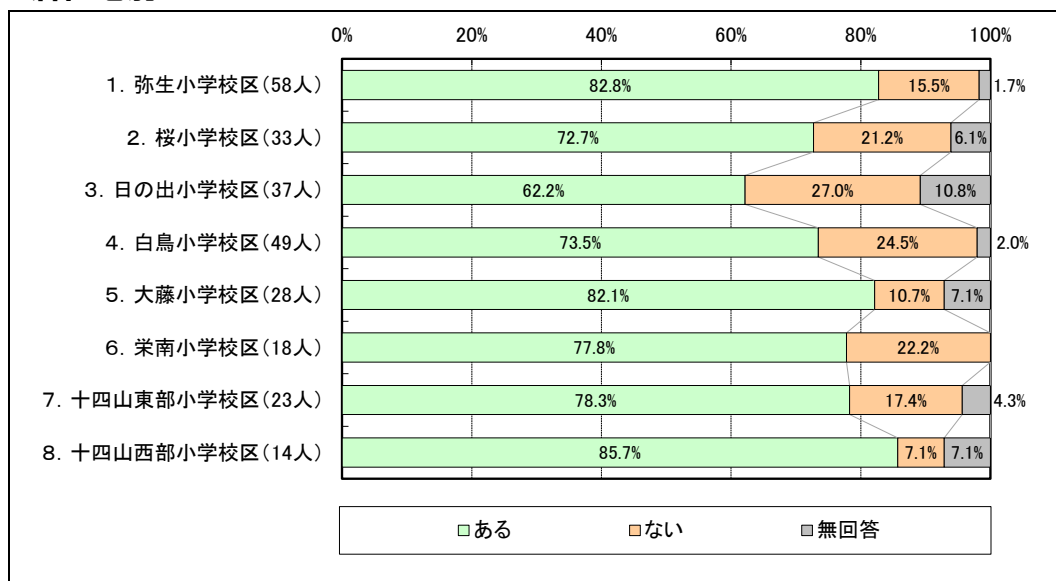
15) 希望する時間に予約が取れなかったことがあるか(問15)

- ・希望する時間に予約が取れなかったと回答した人は、75.5%となっています。
- ・居住地別では、「十四山西部小学校区」が85.7%と最も多く、次いで「弥生小学校区」「大藤小学校区」となっています。



図：希望の時間に予約が取れなかった経験の有無
※問7で「1~4」と回答した人のみ

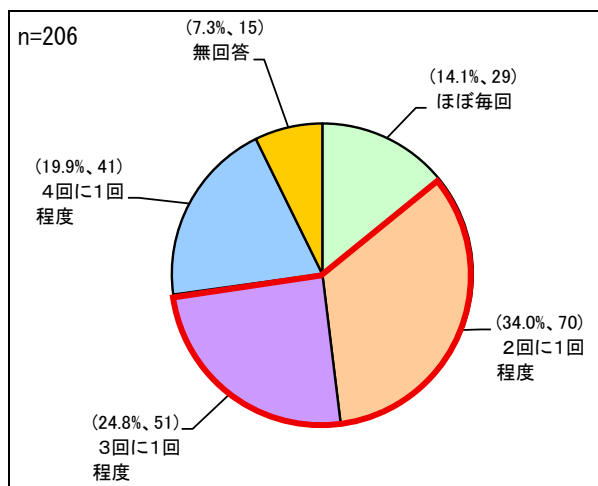
《居住地別》



図：希望の時間に予約が取れなかった経験の有無《居住地別》
※問7で「1~4」と回答した人のみ

16) 予約が取れなかった頻度 (問16)

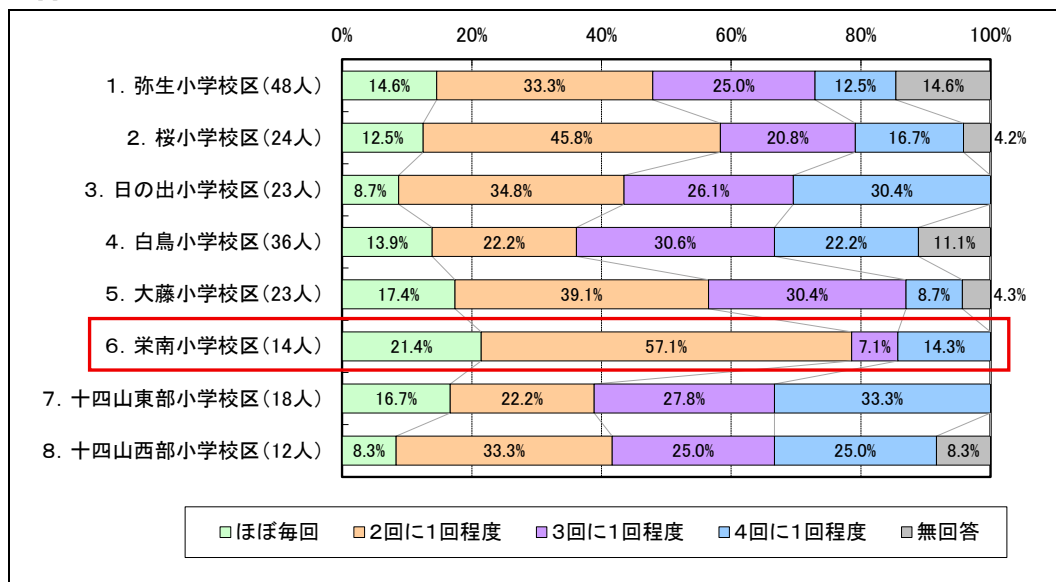
- ・予約が取れなかった頻度は「2回に1回程度」が最も多く、34.0%、「3回に1回程度」が24.8%となっています。
- ・「ほぼ毎回」予約が取れなかったとの回答も14.1%ありました。
- ・居住地別では、「栄南小学校区」において、「ほぼ毎回」が21.4%、「2回に1回程度」が57.1%と他の地区よりも多くなっています。



図：予約が取れなかった頻度

※問15で「1」と回答した人のみ

《居住地別》

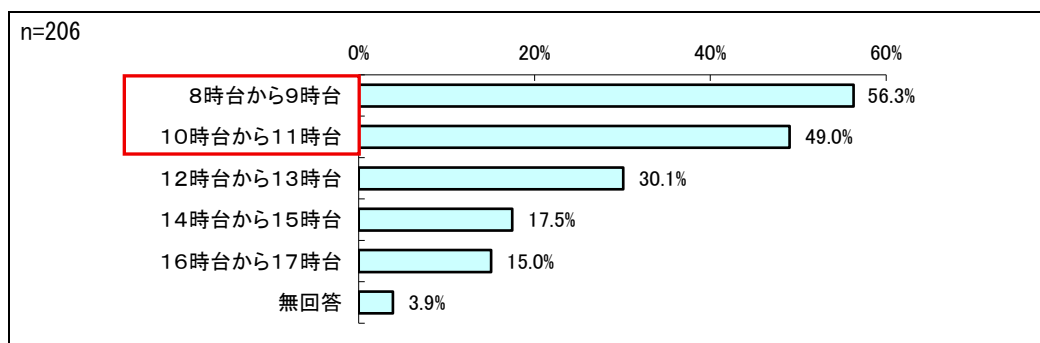


図：予約が取れなかった頻度《居住地別》

※問15で「1」と回答した人のみ

17) 予約が取りにくい時間帯（問17）

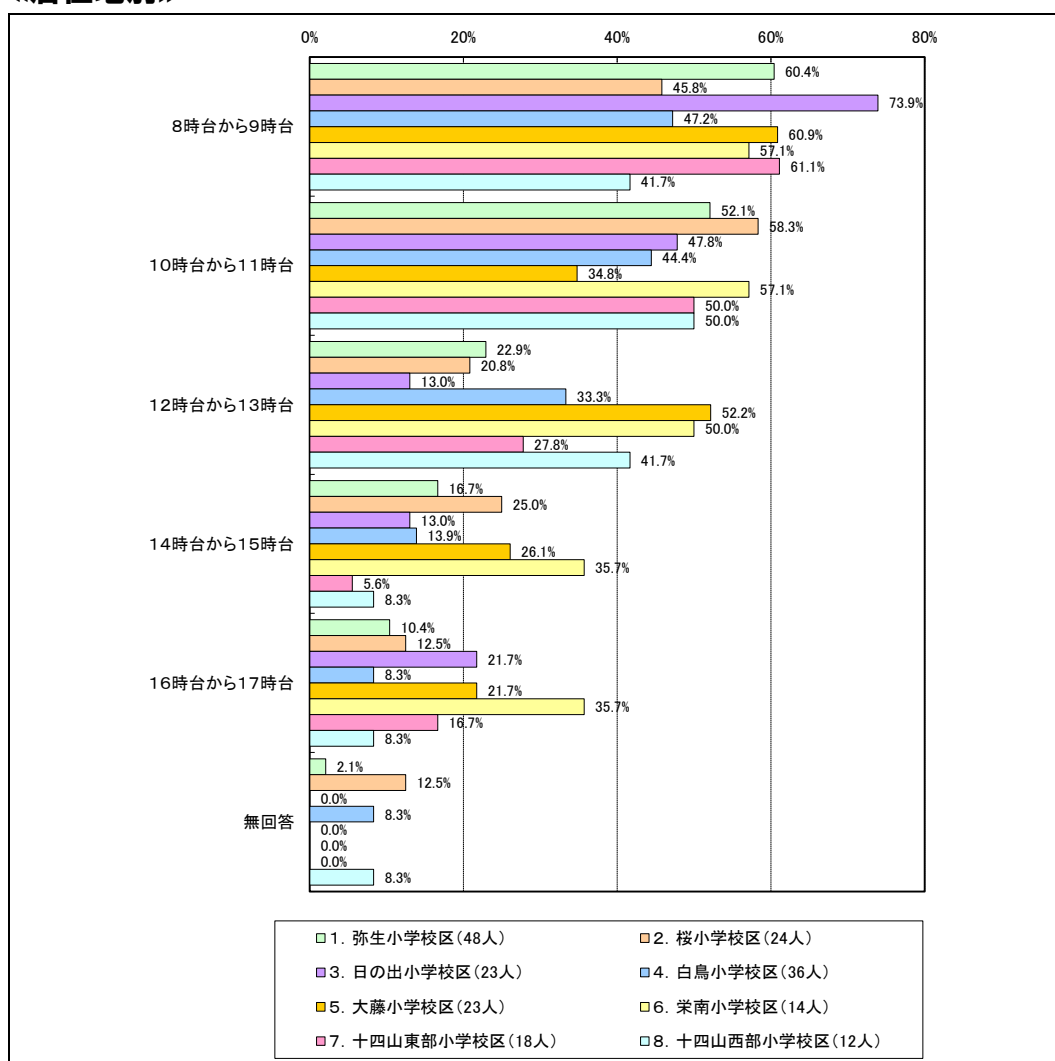
- ・予約が取りにくい時間帯は、「8時台から9時台」が最も多く56.3%、次いで「10時台から11時台」が49.0%となっています。
- ・居住地別では、「日の出小学校区」の「8時台から9時台」が73.9%と最も多くなっています。



図：予約が取りにくい時間帯（複数回答）

※問15で「1」と回答した人のみ

《居住地別》

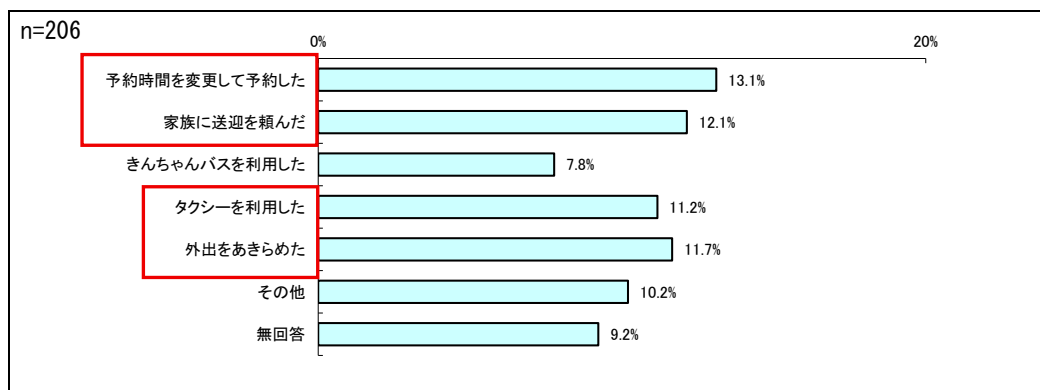


図：予約が取りにくい時間帯（複数回答）《居住地別》

※問15で「1」と回答した人のみ

18) 予約が取れなかった場合の対応 (問18)

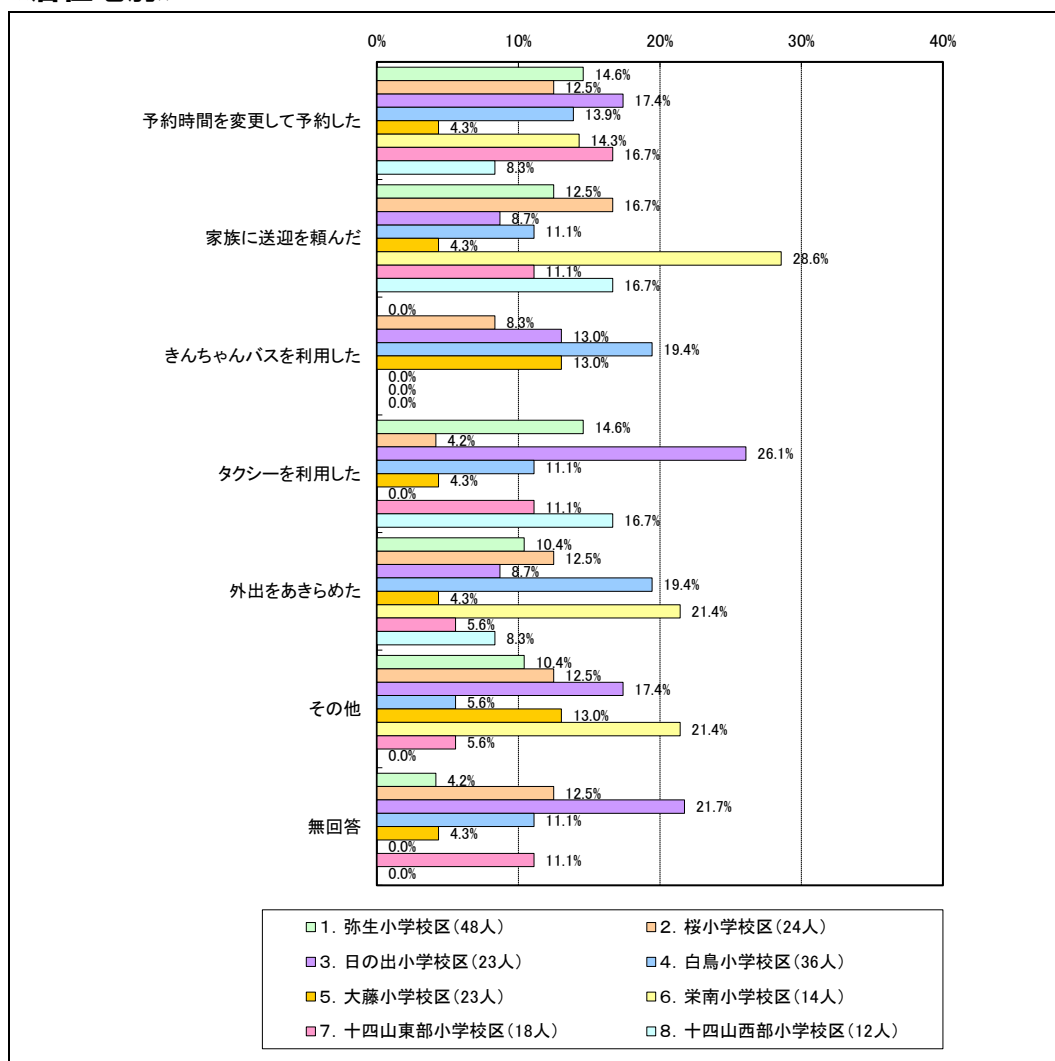
- ・予約が取れなかった場合の対応では、「予約時間を変更して予約した」が13.1%、「家族に送迎を頼んだ」が12.1%となっています。
- ・「外出をあきらめた」との回答も11.7%ありました。



図：予約が取れなかった場合の対応 (複数回答)

※問15で「1」と回答した人のみ

《居住地別》

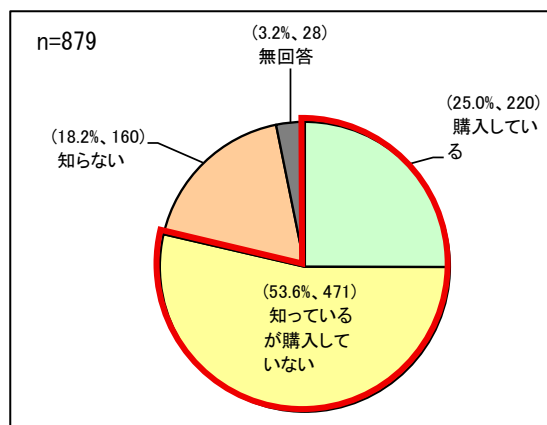


図：予約が取れなかった場合の対応 (複数回答) 《居住地別》

※問15で「1」と回答した人のみ

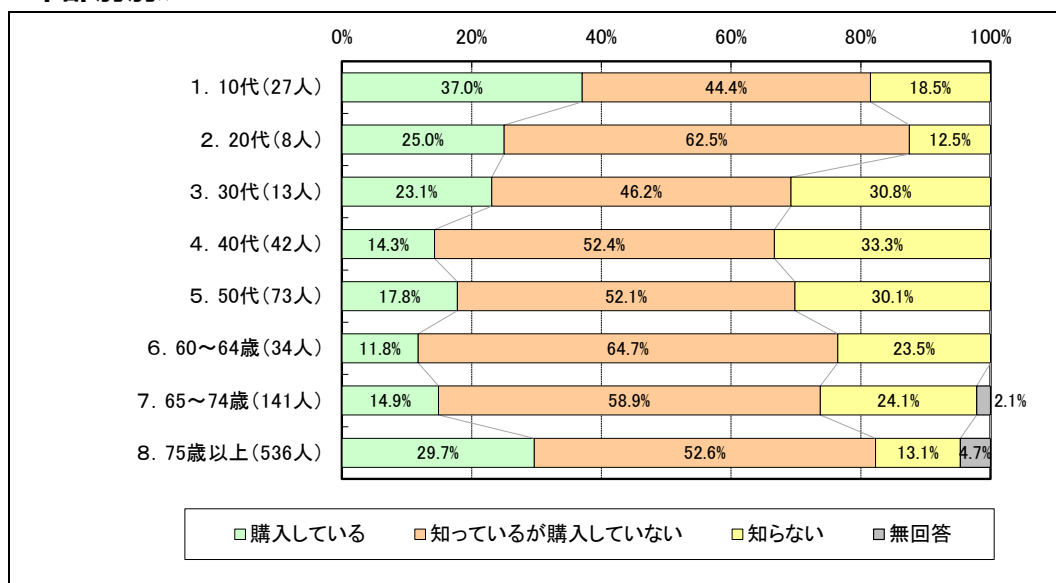
19) 回数券の認知度 (問19)

- ・回数券については、「知っているが購入していない」が53.6%、「購入している」が25.0%となっています。
- ・年齢別では、「10代」「20代」「60歳以上」で回数券を認知している人が多くなっています。
- ・居住地別では、「十四山西部小学校区」「白鳥小学校区」「桜小学校区」で多くなっています。



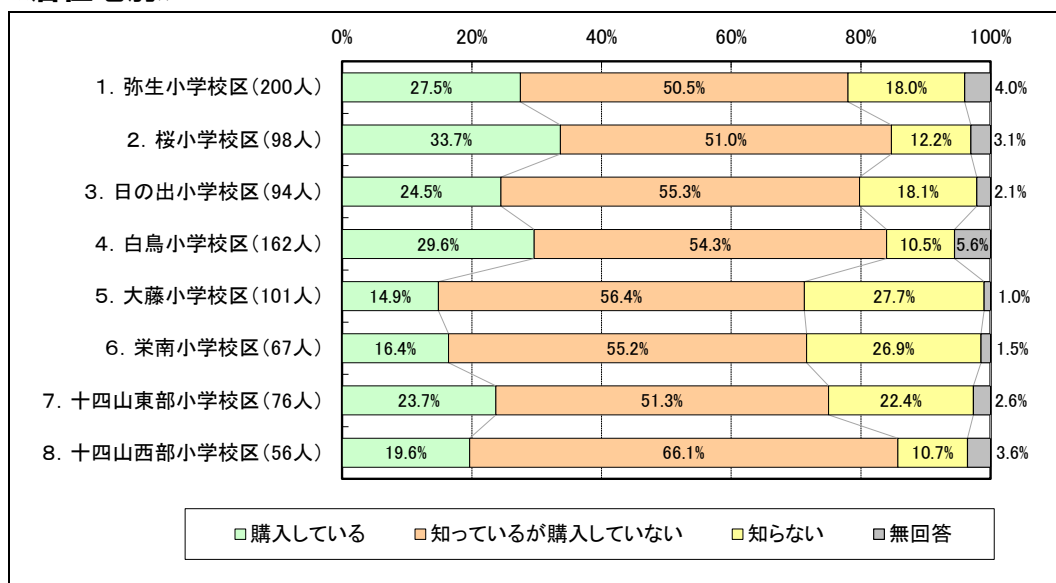
図：回数券の認知度

《年齢別別》



図：回数券の認知度《年齢別》

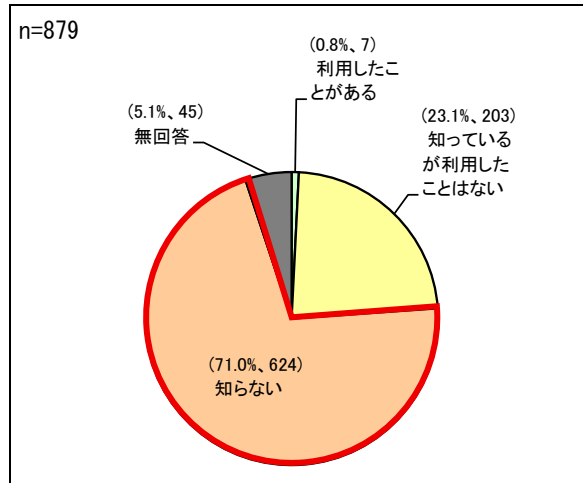
《居住地別》



図：回数券の認知度《居住地別》

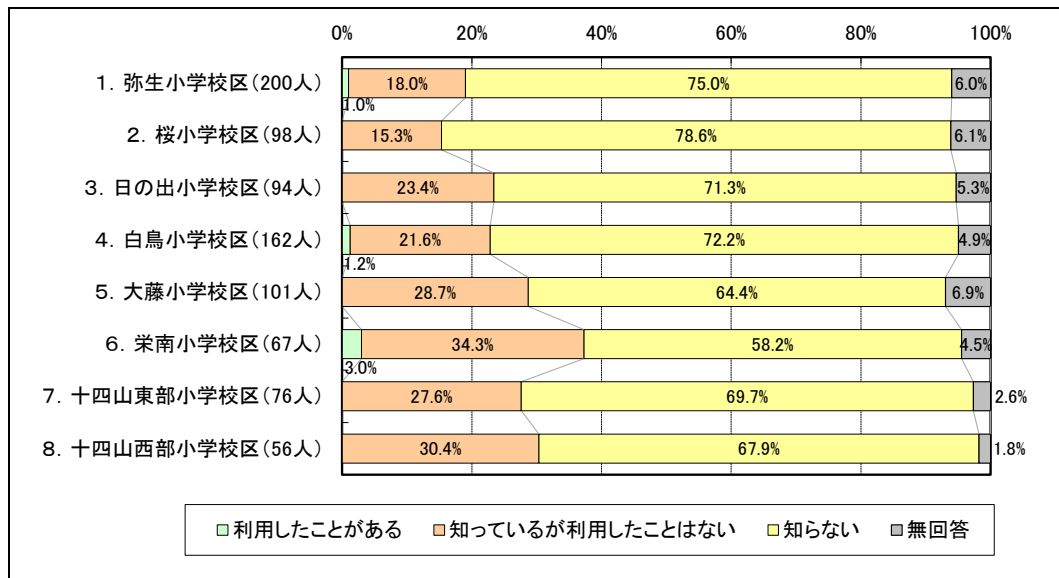
20) 飛島公共交通バスへの乗り継ぎの認知度 (問20)

- ・チョイソコやとみが飛島公共交通バスへの乗り継ぎができることを「知らない」と回答した人が71.0%となっています。
- ・「栄南小学校区」で乗り継ぎを「利用したことがある」が3.0%と最も多く、「知っているが利用したことはない」が34.3%と認知度は最も高くなっています。



図：飛島公共交通バスへの乗り継ぎの認知度

《居住地別》



図：飛島公共交通バスへの乗り継ぎの認知度《居住地別》

(4) 運行評価を踏まえた今後の対応について

令和7年10月～令和8年1月までの運行実績や会員登録者アンケート調査、運行事業者へのヒアリング結果等から、慢性的な予約のとりにくい状況が続いており、予約不成立が多く発生していることがわかりました。また、予約不成立によって公共交通の利用や外出をあきらめたという声もあります。

こういった状況を受け、予約不成立による外出機会や公共交通の利用機会の損失を防ぎ、さらなる利用拡大を図るため、令和8年4月1日より運行車両（ハイエース、定員8名）を予約が集中し予約不成立が発生しやすい午前中のみ1台追加する予定です。

(5) その他

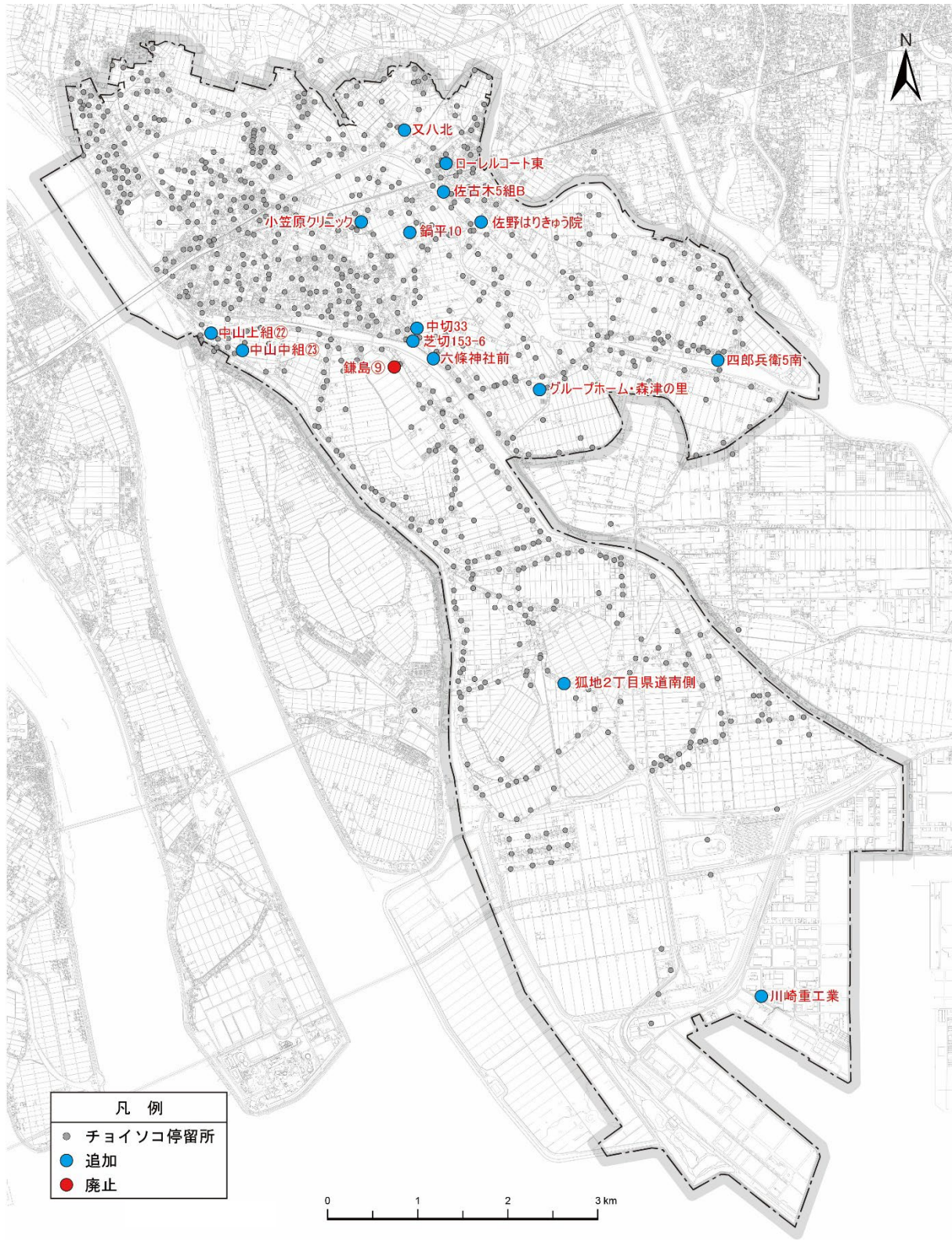
1) 停留所の追加・変更・廃止について

前回協議会での報告後、利用状況や地域からの要望、停留所名称に関する施設の名称が変更したこと等の理由から、以下に示す停留所の追加・変更・廃止をしました。

全体図面は次頁のとおりです。

表：追加・変更・廃止した停留所一覧（10月14日～2月4日）

内容	停留所名称（最新）	備考
停留所の追加	又八北	住宅地停留所
	ローレルコート東	住宅地停留所
	佐古木5組B	住宅地停留所
	鍋平10	住宅地停留所
	佐野はりきゅう院	事業者停留所
	小笠原クリニック	事業者停留所
	中山上組㉒	住宅地停留所
	中山中組㉓	住宅地停留所
	中切33	住宅地停留所
	芝切153-6	住宅地停留所
	六條神社前	住宅地停留所
	グループホーム・森津の里	事業者停留所
	四郎兵衛5南	住宅地停留所
	狐地2丁目県道南側	住宅地停留所
	川崎重工業	事業者停留所
	間崎公園	公共施設
	亀ヶ地2	住宅地停留所
停留所の廃止	鎌島㉑	施設管理者からの申し出があったため



表：追加・変更・廃止した停留所の位置（10月14日～2月4日）