

問 審議会委員は10人程度で「優れた識見を有する者」とあるが、専門性の高い公営企業会計で、どのような委員構成か。

答 学識経験者をはじめ、市長が必要と認める者で、専門性や地域性などが公正かつ均衡の取れた者。

問 どのような将来像を描いた条例制定か。

答 市の下水道事業の将来像は、弥富市総合計画、弥富市汚水適正処理構想及び経営戦略に示される。本条例の制定は、下水道事業の経営健全化に向けた取組の一環。

○議案第72号「令和7年度弥富市一般会計補正予算（第8号）」

問 財政調整基金から6,274万6千円を取り崩すと、基金現在高はどの程度になるか。

答 令和6年度末現在高の約16億9千万円から、今回までに計上されている繰入金の予算額を全て差し引くと、残高は約12億9千万円となる。

問 債務負担行為補正で「弥富市観光協会補助金」が計上されている理由は。

答 ここ2年間の桜の開花状況を鑑み「やとみ桜まつり」は令和8年4月4日と5日に、「夜桜ライトアップ」は4月1日より開催するため、令和7年度中に契約等を行い、令和8年度に支出が生じるため。



▲夜桜ライトアップ

問 ふるさとやとみ応援寄附金および企業版ふるさと納税寄附金が増額補正された理由は。

答 ふるさとやとみ応援寄附金は、年度途中における寄付実績が当初の見込みを上回ったこと、また、企業版ふるさと納税寄附金は、4社から寄付を受け入れたため。

問 「サウンディング調査委託料」は、なぜ当初予算に計上しないのか。その調査内容は。

答 調査対象が令和7年10月まで未確定であったことから、上野グランドの利活用方法を検討するため、マーケットサウンディング調査を実施し、利活用に関する事業者等の意向や可能性を把握するため。

問 体育施設整備工事請負費が、328万8千円増額となる理由は。

答 海翔高校グランド跡地は、県と施設管理運営委託契約を令和7年12月25日に締結し、令和8年3月1日から市内団体に無償で貸し出す予定。契約は1年ごと。工事請負費は、仮設トイレの設置および給水管の引込工事、防球ネットの設置のため。



▲旧海翔高校グランド

問 教育費で、委員報酬100万円を計上しているが、委員の職務内容と報酬額、委員構成は。

答 「いじめ問題専門委員会」の運営にあたり、専門的知見を有する委員に対し、委員1人当たり1日2万円の報酬を支給。委員は計5人で、構成は弁護士、内科医師、臨床心理士および学識経験者2人。

○議案第74号「令和7年度弥富市介護保険特別会計補正予算（第3号）」

問 通所型サービス事業支給費の601万9千円が増額になった理由は。

答 通所型サービスCの施設が増え、利用者も増加したため。

○議案第75号「令和7年度弥富市下水道事業会計補正予算（第1号）」

問 当初予算で水道料が46万2千円に対して、30万円を増額する理由は。

答 猛暑により、ひろおおみ 広大海浄化センターで、真空ポンプを冷却する水が適度な温度まで下がらず、水タンク内に水道水を入れたため。



▲広大海浄化センター

○議案第80号「令和7年度弥富市一般会計補正予算（第9号）」

問 賠償金に関連し、市側の弁護士費用はいくらか。

答 弁護士着手金は税込で1審が55万円、2審が22万円。その他の経費は現在、調整中。

問 賠償金10万7千円は、どのように支払うか。

答 今後検討する。

問 裁判の敗訴確定に伴い、過大徴収していた固定資産税の返還分はこの予算に含まれていないのか。

答 税の過払い分の返還に関する予算は、含まれていない。